

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày: 13/6/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đức.

Ông Nguyễn Văn Thắng.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại phòng xét xử trực tuyến trụ sở Toà án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2024/TLST - HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bảo N, sinh năm 1994** tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố Đình Tổ, thị trấn Q, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn Dũng và bà: Nguyễn Thị Ngà; Vợ: Phạm Thị Thùy Trang (đã ly hôn), chưa có con; Tiền án: Bản án số 385/2019/PT-HS ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 10.000.000đ (Mười triệu đồng) về tội Hủy hoại tài sản. Ngày 20/02/2024 đã nộp tiền phạt và án phí HSST; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/02/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Phan Văn Vũ cùng Phan Ích Mạnh Toàn và Nguyễn Đình Vượng đều trú tại: xã Hữu Bằng, huyện Thạch Thất, Hà Nội ngồi uống bia tại xã Thạch Xá, huyện Thạch Thất. Sau đó, Vũ, Toàn và Vượng rủ

nhau đi sử dụng ma túy. Vũ liên lạc từ số thuê bao của mình là 0374.299.888 đến số thuê bao 0967996636 của Tạ Đình Xuân, sinh năm: 1984, trú tại: TDP Ngô Sài, TTr.Q, huyện Q, Hà Nội (là chủ quán Karaoke Tokyo có địa chỉ ở TDP Ngô Sài, TTr.Q) để thuê phòng và nhờ Xuân mua hộ ma túy. Sau đó Xuân nhắn tin cho Vũ số điện thoại 0968.314.188 của bị cáo N. Vũ sử dụng số thuê bao 0374.299.888 của mình gọi đến số thuê bao 0968.314.188 của N và nói “Anh ơi em ở chỗ anh Xuân, anh để em 05 cái Kẹo và một chi Ketamine”, N đồng ý. Lúc này, Vũ có hỏi “hết bao tiền” thì N trả lời “giá 4.500.000 đồng”, Vũ nói “Anh gửi em số tài khoản em chuyển tiền rồi mang đến quán Tokyo cho em”. N nhắn cho Vũ số tài khoản với nội dung: “BIDV 45210000689722 chủ tài khoản Nguyen Bao Ngoc”. Sau đó, Vũ đã chuyển cho N số tiền 4.700.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng là tiền công đem ma túy đến quán hát. Cùng lúc này, Xuân gọi điện cho vợ là Nguyễn Thị Yến đang trông coi tại quán Karaoke Tokyo và bảo Yến dọn dẹp phòng hát Vip 1 để cho Vũ và hai người bạn đến hát. Sau khi nhận được tiền chuyển khoản, N bắt xe taxi dọc đường đi đến khu vực gầm cầu vượt thuộc thôn N Than, xã N Mỹ, huyện Q để tìm mua ma túy. Tại đây, N xuống xe và gặp một nam giới lạ mặt và hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp dạng Kẹo và một chi Ketamin thì được báo giá là 4.500.000 đồng. N đồng ý và đưa tiền thì người nam giới đưa cho N 01 túi nilong màu trắng, bên trong có 03 túi nilong, trong đó 02 túi nilong chứa ma túy dạng Ketamine và 01 túi nilong chứa 05 viên nén là ma túy tổng hợp dạng Kẹo. Sau đó, N cất vào túi quần và lên xe taxi đi về quán Karaoke Tokyo hết 100.000 đồng rồi đi vào quầy lễ tân gặp Nguyễn Thị Yến (vợ của Xuân). N hỏi Yến “phòng của em anh Xuân ở đâu”, Yến chỉ cho N phòng Vip 1. N đi vào phòng và cất túi ma túy đã mang theo trước đó vào phía sau màn hình tivi trong phòng rồi đi về nhà. Một lúc sau, Vũ gọi điện thoại lại cho N và hỏi “đồ để đâu”, N trả lời “đồ đã để trong phòng, sau màn hình tivi”.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ, Vượng và Toàn tới gần quán hát, Vũ gọi Xuân ra đón và dẫn Vũ, Vượng và Toàn vào quầy lễ tân uống nước. Khoảng 05 phút sau, Xuân đưa Vũ, Vượng vào phòng hát Vip 1 trước, còn Toàn ở ngoài nghe điện thoại. Vũ trao đổi với Xuân thuê 03 nữ nhân viên phục vụ. Khi vào phòng, Vũ tìm và thấy gói giấy ăn để sau màn hình tivi và mở ra xem thì thấy bên trong có 01 túi nilong màu trắng, bên trong có 03 túi nilong, trong đó 02 túi nilong chứa tinh thể Ketamine và 01 túi nilong chứa 05 viên nén màu xanh là ma túy tổng hợp thường gọi là Kẹo (MDMA). Sau đó, Vũ, Vượng, Toàn và 03 nữ nhân viên phục vụ của quán Karaoke Tokyo, sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 00 giờ ngày 07/10/2022, Xuân có đi vào phòng nói: “Có công an đến kiểm tra” và bảo tất cả mọi người đi ra cửa sau của quán. Khi Vũ, Vượng và Toàn đi ra theo chỉ dẫn của Xuân thì tổ công tác công an huyện Q đến kiểm tra và yêu cầu tất cả mọi người quay lại phòng Vip 1. Khi Vũ, Vượng, Toàn quay vào phòng thì không thấy 03 nhân viên nữ đã sử dụng ma túy cùng đâu. Quá trình kiểm tra hành chính cơ quan công an phát hiện tại túi quần trước Vượng đang mặc có 01 vỏ túi nilong màu trắng kích thước khoảng

(6x3,5)cm bên trong dính tinh thể màu trắng. Tiếp tục kiểm tra phát hiện tại bên phải dưới gầm bàn gần cửa ra vào có một mảnh viên nén màu xanh (nghĩ là ma túy), phát hiện dưới sàn nhà cách chân phải của Vũ khoảng 20 cm có 01 vỏ túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2,5x2)cm. Vũ khai nhận với cơ quan công an các vỏ túi nilong là dụng cụ chứa ma túy tổng hợp và mảnh viên nén màu xanh là ma túy thường gọi là "Kẹo" của Vũ, Vượng, Toàn mua để mọi người trong phòng sử dụng ma túy tại phòng Vip 1. Cơ quan công an đã thu giữ tang vật, niêm phong lập biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

** Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ của Nguyễn Đình Vượng: 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (6x3,5)cm; 01 điện thoại iphone màu trắng hồng bên trong có lắp 01 sim số: 0915.711.989; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 410.000 đồng.

- Thu giữ của Phan Văn Vũ: 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2,5x2)cm; 01 mảnh viên nén màu xanh; 01 điện thoại Iphone màu xanh đen bên trong có lắp 01 sim số: 0374.299.888.

- Thu giữ của Phan Ích Mạnh Toàn: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng bên trong có lắp 01 sim số: 0941.737.666; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 910.000 đồng.

- Thu giữ tại quán Karaoke Tokyo: 01 đầu thu Camera.

Kết luận giám định số 7149/KL-KTHS ngày 14/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: 01 túi nilong màu trắng có kí hiệu M1 có dính ma túy loại Ketamine ; 01 túi nilong màu trắng có kí hiệu M2 có dính ma túy loại MDMA. 01 mảnh viên nén màu xanh có kí hiệu M3 là ma túy loại MDMA có khối lượng : 0,223 gam.

Tại Bản án số 36/2023/HSST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội đã xét xử Phan Văn Vũ, Nguyễn Đình Vượng, Phan Ích Mạnh Toàn về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của và Tạ Đình Xuân về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 07/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Q ra Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Bảo N về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, N đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, ra quyết định truy nã đối với N. Ngày 16/06/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với N. Ngày 19/2/2024, N đã tới Cơ quan CSĐT Công an huyện Q để đầu thú. Ngày 22/2/2024, CSĐT Công an huyện Q đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 297, Quyết định phục hồi điều tra bị can số 298 đối với N.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu đen, bên trong lắp sim số 0968314188 N sử dụng để liên lạc với Vũ trong quá trình mua bán ma túy là tang vật liên quan đến vụ án. Quá trình bỏ trốn N đã vứt điện thoại và sim này hiện Cơ quan điều tra không thu được tang vật.

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Bảo N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của Phan Văn Vũ, Nguyễn Đình Vượng, Phan Ích Mạnh Toàn, Tạ Đình Xuân, người liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được.

Bản cáo trạng số 32/CT – VKSQO ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Bảo N về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo N phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Bảo N từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2024.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về vật chứng: đã được xử lý tại bản án số 36/2023/HSST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội nên không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội nên rất hối hận. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 06/10/2022, Nguyễn Bảo N nhận được điện thoại của Phan Văn Vũ hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine. N báo giá cho Vũ là 4.500.000 đồng. Vũ bảo N mang đến quán Tokyo thuộc TDP Ngõ Sài, thị trấn Q, huyện Q, Thành phố Hà Nội và chuyển khoản cho N số tiền 4.700.000 đồng (gồm tiền ma túy 4.500.000 đồng và 200.000 đồng tiền công). Sau đó N đã đem ma túy tới quán Karaoke Tokyo rồi vào Phòng Vip 1 giấu số ma túy trên vào phía sau màn hình tivi trong phòng rồi đi về nhà. Số ma túy trên được Vũ và các đồng phạm tổ chức sử dụng trái phép tại quán Karaoke Tokyo .

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Trong khi Nhà nước ta và cả xã hội đang ra sức ngăn chặn tội phạm về ma túy thì bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán ma túy cho người khác nhằm kiếm lời bất chính. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Bản án số 385/2019/PT-HS ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) về tội Hủy hoại tài sản. Ngày 20/02/2024 gia đình bị cáo mới nộp tiền phạt và án phí HSST nên chưa được xóa án. Do đó, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau tmoottj thời gian bỏ trốn đã ra cơ quan công an huyện Q đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có việc làm nên không áp dụng.

[6]. Về vật chứng: đã được xử lý tại bản án số 36/2023/HSST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội nên không xem xét.

[7]. Bị cáo không biết tên, tuổi địa chỉ của đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 07/10/2022 tại khu vực gầm cầu vượt N Than thuộc xã N Mỹ, huyện Q, thành phố Hà Nội. Quá trình giao dịch không thông qua điện thoại di động và tại địa điểm đó không có camera ghi hình. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được đối tượng và không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2024.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND TTr.Q, H.Q, Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã Tuyết Nghĩa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đào Thị Thúy

