

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2018/HSST

Ngày: 04/01/2018

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đăng Hải.

Nghề Nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u.

2. Bà Nguyễn Bích Liên.

Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u.

Th- ký phiên toà: Ông Tô N Lâm — Th- ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà:

Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 178/2017/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 189/2017/QĐXXST- HS ngày 12/12/2017 và Quyết định hoãn phiên toà số 189/2017/ QĐST- HS ngày 26/12/2017 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1991.

ĐKHKTT và nơi ở: DL - TD - Sóc Sơn - Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 5/12; Con ông Nguyễn Đình Sáu và bà Nguyễn Thị Bớt (C); Vợ: Nguyễn Thị Ph- ợng, Có: 03 con (lớn nhất sinh 2010, nhỏ nhất sinh 2017); Theo danh chỉ bản số 445 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 11/9/2017 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giam, có mặt tại phiên toà.

+ Ng- ời bị hại: Anh Lê Bá T- sinh năm 1983.

Địa chỉ: DL- TD- SS - Hà Nội.

+ Ng- ời làm chứng:

- Anh **Nguyễn Đình Q**- sinh ngày 01.01.2001.
- Anh **Nguyễn Đức T**- sinh năm 1978.
- Anh **Nguyễn Đình N**- sinh năm 1995.

Cùng địa chỉ: DL- TD- SS - Hà Nội.

(Vắng mặt anh T, anh Q, anh T, anh N)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Khoảng đầu tháng 3/2017, anh Nguyễn Đình Q, sinh 01/11/2001, trú tại thôn ĐL, xã TD, huyện SS, Hà Nội có cầm cố 01 xe máy BKS 29V5 - 1843 cho anh Lê Bá T, sinh năm 1983, ở cùng thôn để vay 15.000.000đ. Đến hạn nhưng anh Q không trả tiền nên anh T đã bán chiếc xe cho anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1987, ở cùng thôn với giá 15.000.000đ. Ngày 18/3/2017, Nguyễn Văn H, sinh năm 1991 (anh trai Q) gọi điện hẹn gặp anh T để nói chuyện. Sau khi hẹn gặp, khoảng 10h cùng ngày, H cùng Q đi xe máy BKS 29S6 - 064.84 (mượn của anh Nguyễn Văn Bá, sinh 1983, trú tại thôn XT, xã XG, huyện SS, Hà Nội) đến gặp anh T để nói chuyện. Trong khi nói chuyện giữa H và anh T xảy ra mâu thuẫn. H mở cốp xe máy lấy 01 con dao phay (loại dao có lưỡi làm bằng kim loại, dài 31cm; chuôi dao bằng gỗ dài 12cm) giơ lên chém nhưng anh T tránh được. H tiếp tục chém 01 phát từ trên xuống, anh T đưa tay trái lên đỡ thì bị trúng cẳng tay. Ngay sau đó, anh Nguyễn Đức T, Nguyễn Đình N, cùng trú tại thôn ĐL, xã TD thấy vậy lao vào can ngăn, tước con dao trên tay H và đưa anh T đi Bệnh viện đa khoa SS điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 477/TTPY ngày 07/6/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Lê Bá T: Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái: 08%; Nhiều khả năng thương tích do vật sắc gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 08% (tám phần trăm).

Về tang vật của vụ án: Ngày 18/3/2017, anh Nguyễn Đức T đã giao nộp con dao cho Công an huyện SS. Bị can Nguyễn Văn H khai nhận đây là con dao H sử dụng để chém anh T.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Bá T yêu cầu bị can Nguyễn Văn H bồi thường số tiền là 3.251.000đ. Trong đó, 1.095.000đ là tiền mua thuốc điều trị; 1.375.000đ là tiền giám định thương tích; 781.000đ là tiền chi phí khám chữa bệnh.

Đối với anh Nguyễn Đình Q, biết việc H mang theo dao và chứng kiến H dùng dao chém anh T nhưng Q đã có hành động can ngăn H. Tại thời điểm đó, Q chưa đủ 16 tuổi (15 tuổi, 04 tháng, 17 ngày). Căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự 1999, hành vi của Q không cấu thành tội phạm nên không đề cập xử lý trong vụ án này; Đối với chiếc xe máy BKS 29S6 - 064.84, H sử dụng đi phạm tội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là tài sản của anh Nguyễn Văn B, sinh 1984, trú tại thôn XT, xã XG, huyện SS. Anh B không biết H mượn xe để đi đánh nhau. Do vậy, không đề cập xử lý trong vụ án này; Đối với chiếc điện thoại H sử dụng để gọi điện cho anh T. Do điện thoại đã cũ, hỏng nên H đã vứt đi, nay không thu giữ được. Do vậy, không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy BKS 29V5 - 1843: Do chiếc xe này không liên quan đến vụ án nên không đề cập xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với lời khai nhân chứng, lời khai người bị hại, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 06/12/2017, anh T đã đi học gia đình bị cáo bồi thường tiền thuốc men, chi phí khám chữa bệnh và chi phí giám định theo yêu cầu là 3.251.000đ theo yêu cầu. Anh T không có yêu cầu gì về dân sự nữa và xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Cáo trạng số: 166/CT-VKS-HS ngày 27/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 1 Điều 104- Bộ luật hình sự 1999.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nh- Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 134, Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 4 Điều 328, Điều 331, 333, 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về dân sự: Do gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của anh Lê Bá T, anh T không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Công an đã thu giữ của H 01 con dao phay chuôi gỗ dài 31 cm. Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

Tr- a ngày 18/3/2017, tại thôn ĐL, xã TD, huyện SS, Hà Nội. Do mâu thuẫn xuất phát từ việc cầm cố xe máy của em trai là Nguyễn Đình Q với anh Lê Bá T nên Nguyễn Văn H có hành vi dùng dao phay (loại dao có lưỡi làm bằng kim loại, dài 31cm; chuôi dao bằng gỗ dài 12cm) là hung khí nguy hiểm, chém gây thương tích cho anh Lê B T với tỷ lệ thương tích 08% nên đã phạm vào tội Cố ý gây th- ơng tích theo Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999, nay là Khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015, điều khoản này quy định hình phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền bất khả xâm phạm về sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc cầm cố xe của em trai bị cáo, bị cáo đã dùng con dao phay chém vào cẳng tay trái của anh T gây ra th- ơng tích 08%. Bị cáo nhận thức đ- ọc hành vi của mình là vi phạm pháp luật nh- ng do ý thức coi th- ờng pháp luật, coi th- ờng sức khoẻ ng- ời khác nên đã cố ý phạm tội. Do bị cáo không hoà giải dân sự với anh T, thiếu trách nhiệm đối với hậu quả mình gây ra nên anh T đã có đơn đề nghị khởi tố vụ án theo yêu cầu của ng- ời bị hại.

- Đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Văn H của các cơ quan tiến hành tố tụng và ng- ời tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng nh- Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật.

- Về phần bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra người bị hại là anh Lê Bá T có lời khai và giao nộp hoá đơn, chứng từ khám chữa bệnh điều trị và yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gồm: 3.251.000đ. Trong đó, 1.095.000đ là tiền mua thuốc điều trị; 1.375.000đ là tiền giám định thương tích; 781.000đ là tiền chi phí khám chữa bệnh. Trong quá trình chuẩn bị xét xử gia đình bị cáo đã bồi th- ờng thay cho bị cáo số tiền theo yêu cầu của anh T là 3.251.000đ. Anh T đã nhận đủ và không có yêu cầu gì về bồi th- ờng dân sự nữa nên không đặt ra giải quyết đồng thời anh xin giảm nhẹ cho bị cáo.

[2] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng; Gia đình bị cáo đã bồi th- ờng số tiền 3.251.000đ để bồi thường khắc

phục hậu quả cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Người bị hại là anh Lê Bá T có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi thường trú cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật. Do bị cáo đang bị tạm giam nên tuyên bố trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm nào khác.

[3] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao phay dài 31cm (phần chuôi bằng gỗ dài 12 cm) là hung khí bị cáo dùng để chém anh T cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 134; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt: Nguyễn Văn H 07** (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14** tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Cố ý gây thương tích**.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã TD - huyện Sóc Sơn - TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Áp dụng Điều 106, 136; Điều 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay dài 31cm có phần chuôi dài 12cm (Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyết định công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng

cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc tổng
đạt bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- Lu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên toà

Nguyễn Khắc Hải