TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2023/HS-ST
Ngày: 08-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trương Thị Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Vụ
Bà Đỗ Thị Sinh

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Minh Phương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 214/2023/TLST-HS, ngày 03 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 224/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1980

Nơi ở hiện nay: Số 02 N, phường Đ, thành phố H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân N, sinh năm 1937 và bà Trịnh Thị A, sinh năm 1942; Có vợ là Mai Thị Thúy K, có 01 con sinh năm 2013; Tiền án: Ngày 18/10/2018 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí minh xử phạt 5 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/6/1999 Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phúc thẩm, xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội "Cướp tài sản công dân"; Ngày 04/10/2007 bị Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị bắt tạm giữ từ ngày 02/11/2022 đến ngày 11/11/2022 chuyển tạm giam.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 01/11/2022, Tổ Công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố S, tỉnh Thanh Hóa phối hợp với Công an tỉnh Thanh Hóa

tiến hành tuần tra trên đường Lê Thánh T, thành phố S thì phát hiện Nguyễn Đức Hoàng S tạm trú tại phố T, phường Q, thành phố S đang sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ trên tay phải của Sơn 01 xi lanh đã qua sử dụng, thu giữ dưới đất nơi chân S đứng 01 vỏ ống NOVOCAIN bẻ một đầu đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy nhỏ loại giấy ôly; thu giữ trong túi quần bên phải của Sơn 01 điện thoại nhãn hiệu VOVO FUNTOUH.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đức Hoàng S khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 18/10/2022, S gọi điện thoại cho Nguyễn Quốc Đ là bạn bè quen biết ngoài xã hội để hỏi mua ma túy thì Đ đồng ý và hẹn gặp ở khu vực C, phường Đ, thành phố H. Sau khi đến điểm hẹn, S gọi điện cho Đ thì Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vison màu xanh BKS 36B6-377.27 đến. S đưa cho Đ 500.000đ và Đ đưa cho S 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, S mang về chia làm 02 phần, S sử dụng 1 phần còn 1 phần đến ngày 01/11/2022 S mang đi sử dụng nốt thì bị phát hiện, bắt quả tang. Quá trình gọi điện thoại cho Đ hỏi mua ma túy, S có ghi âm lại cuộc gọi.

Ngày 01/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố S đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Quốc Đ nhưng không thu giữ được gì liên quan đến ma túy. Cơ quan điều tra còn thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Vison màu xanh BKS 36B6-377.27 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52S5G mà Đ sử dụng liên lạc bán ma túy cho Sơn.

Ngày 02/11/2022, Nguyễn Quốc Đ đến Công an thành phố S đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp số tiền 500.000đ đã bán ma túy cho S. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc Đ khai báo: Do nghiện ma túy, không có việc làm và biết tại khu công nghiệp T, phường Đ, thành phố H có người bán ma túy nên sáng ngày 18/10/2022, Đ đi bộ đến khu vực trên tìm mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, Đ mua được 01 gói heroine với giá 500.000đ của một người đàn ông không biết lai lịch. Sau đó Đ mang số ma túy vừa mua được chia thành 02 gói nhỏ. Đến trưa ngày 18/10/2022, S gọi điện hỏi mua ma túy, Đ đồng ý và hẹn S. Tại đây, Đ đã bán cho S 01 gói ma túy với giá 500.000đ. Gói ma túy còn lại Đ đã sử dụng tại nhà.

Tại Kết luận giám định số 3850/KL-KTHS ngày 07/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Tìm thấy chất ma túy, loại heroine bên trong xi lanh niêm phong gửi giám định.

Tại kết quả xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Đức Hoàng S đều dương tính với ma túy, loại heroine.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố S đã ra Quyết định trưng cầu giọng nói của file ghi âm thu giữ trong điện thoại của S. Tại kết luận giám định số 7690/KL-KTHS ngày 09/12/2022 của Viện khoa học kỹ thuật hình sự Bộ Công an kết luận: Không đủ điều kiện đưa ra kết luận có tiếng nói Nguyễn Đức Hoàng S và Nguyễn Quốc Đ trong mẫu giám định hay không do mẫu giám định có thời lượng ngắn, mẫu so sánh có nội dung và phương thức ghi âm không tương thích với mẫu cần giám định.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Đức Hoàng S và Nguyễn Quốc Đ. Đ và S đều khai nhận Đ đã bán cho S 01 gói ma túy loại heroine với giá 500.000đ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Đức Hoàng S, Công an thành phố S đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Quốc Đ, Công an thành phố Thanh Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Quốc Đ, do Đ khai không biết nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xác minh, xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Vison màu xanh BKS 36B6-377.27 thu giữ, qua điều tra xác định chiếc xe là của bà Nguyễn Thị Nh. Bà Nh không biết việc Đ sử dụng chiếc xe để đi bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã trả lại chiếc xe cho bà Nh.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu VOVO FUNTOUH thu giữ của S, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã trả lại cho S.

Tại cáo trạng số 161/CT-VKS, ngày 31/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố Nguyễn Quốc Đ về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên Quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Đ phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 30 tháng đến 33 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Và đề nghị xử lý vật chứng, về án phí.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận:

Vào khoảng 12 giờ ngày 18/10/2022, tại khu vực C, phường Đ, thành phố H, Nguyễn Quốc Đ đã bán cho S 01 gói ma túy loại heroine với giá 500.000đ. Đến khoảng 20 giờ ngày 01/11/2023 khi Nguyễn Đức Hoàng S đang sử dụng gói ma túy trên thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Quyết định truy tố và lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên toà là có căn cứ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Quốc Đ phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo biết rõ ma túy là một trong những tệ nạn nguy hiểm cho xã hội, gây ra nhiều hậu quả nghiêm trọng đến đời sống của nhiều gia đình. Ma túy đã làm kiệt quệ về sức khỏe và tài sản, là nguyên nhân làm gia tăng tội phạm, gây lan truyền căn bệnh HIV/ADS. Vì hám lời nên bị cáo đã bán ma túy cho các con nghiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý về các chất gây nghiện của Nhà nước và còn gây mất trật tự trị an xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú; Bị cáo có bố đẻ và mẹ đẻ là người có công với Cách mạng, được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến chông Mỹ cứu nước. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Với tính chất vụ án nghiêm trọng, với nhân thân của bị cáo, xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt tiền nhưng do bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các USB, 01 đĩa CD, 01 vỏ ống Novocain, 01 mảnh giấy ô ly, 01 xi lanh thu giữ không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52S5G mà Đ sử dụng liên lạc bán ma túy cho S là công cụ phạm tội nên tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo là tiền bán ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc Đ phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Đ 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ:

- Một phong bì niêm phong số 7690/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ công an, có hình dấu của Viện khoa học hình sự (Bên trong phong bì có chứa 03 USB)
- Một phong bì niêm phong của Công an thành phố Sầm Sơn, có hình dấu phường Bắc Sơn (Bên trong phong bì có chứa 01 vỏ ống Novocain, 01 mảnh giấy ô ly)
- Một phong bì niêm phong của Công an thành phố Sầm Sơn, có hình dấu phường Bắc Sơn (Bên trong phong bì có chứa 01 USB)
- Một phong bì thư niêm phong của Công na phường Đông Thọ, có hình dấu của công an phường Đông Thọ (Bên trong phong bì có chứa 01 USB)
- Một phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự (Bên trong phong bì có chứa 01 xi lanh)
- Một phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự (Bên trong phong bì có chứa 01 đĩa CD)
- Tịch thu, bán nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A52S5G, màu trắng, Imel 1: 355289668298755 thu giữ của Nguyễn Quốc Đạt. Điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy móc bên trong.
- Tịch thu tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000đ (đã nộp vào tài khoản 3949 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa tại Kho bạc nhà nước Thanh Hóa) để nộp ngân sách nhà nước.

Hiện số tang vật và tài sản đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 145/2023/THA ngày 05/4/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa với Công an thành phố Thanh Hóa.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14. Bị cáo Nguyễn Quốc Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP H;
- Công an TP H;
- Chi cục THA TP H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Đã ký

Trương Thị Anh