

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HSPT

Ngày 07-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết.

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Anh T4.

2. Bà Nguyễn Thị Hằng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án N dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 332/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo **Hồ Văn H, Hồ Văn N** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 22/9/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

1. **Hồ Văn H**, sinh ngày 20/8/1999, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Hồ Văn M, sinh năm 1954 và con bà Trần Thị H1, sinh năm 1956; hiện cùng trú tại: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án, tại bản án số 36/2019/HS-ST ngày 19/6/2019, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ngày 08/12/2019, chấp hành xong hình phạt; hiện đang tại ngoại; có mặt.

2. **Hồ Văn N**, sinh ngày 18/6/1997, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; con ông: Hồ Văn M, sinh năm 1954 và con bà Trần Thị H1, sinh năm 1956; hiện cùng trú tại: Thôn Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/01/2016, bị Công an huyện Krông Năng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau; hiện đang tại ngoại; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn H: Bà H2 Mlô là Trợ giúp viên pháp lý của T5 tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn N: Luật sư Nguyễn Tiến T1 –Thuộc Văn phòng luật sư B, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

- Người bị hại: Anh T2 Ayũn, sinh năm 1994; trú tại: Xã E1, thị xã B1, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/01/2020, Hồ Văn N và Hồ Văn H cùng một số anh em, bạn bè đi đến quán karaoke N1 tại thôn T3 – xã E – huyện K để hát. Khi đến quán, gặp anh Phan Tiến D là xã đội trưởng xã E cùng một số bạn bè, trong đó có anh T2 Ayũn đang hát tại quán. Do N đi bộ đội mới xuất ngũ về địa phương và khi gặp anh D thì có hỏi tại sao tết mà không nhận được thư chúc tết của Bộ quốc phòng, không ai quan tâm đến thì anh D có trả lời N nhưng không thỏa đáng nên hai người xảy ra cãi nhau. N định dùng chân tay đánh anh D nhưng được mọi người can ngăn và đưa N vào phòng để hát karaoke. Sau đó anh Ngô Minh T4 (là bạn N) và anh Hồ T5 (là anh ruột N) ra nói chuyện với anh D. N và H ngồi trong phòng hát, ngồi một lúc không thấy anh T5 và anh T4 vào thì N nói với H “Ra xem, lỡ anh T5 bị đánh” nên cả hai đi ra khỏi phòng. Lúc này, anh T2 Ayũn đang hát trong phòng, nghe thấy ồn ào nên ra nhắc nhở thì gặp N và H. Bị anh T2 nhắc nhở, N dùng tay đấm nhiều lần vào mặt, H dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều lần phía sau đầu anh T2. Thấy vậy, anh T4 và anh T5 vào can ngăn và kéo N, H đi về. T2 Ayũn bị chảy máu ở miệng nên đi Bệnh viện huyện K điều trị.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 303/PY-TgT ngày 13/3/2020 của T5 tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Anh T2 Ayũn bị sẹo nằm ngang vùng môi trên phải, kích thước 1cm x 0,1cm, tỷ lệ thương tích 3%. Vật tác động: vật tày.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 22/9/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn N, Hồ Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS; áp dụng thêm điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS đối với Hồ Văn N; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với Hồ Văn H.

Xử phạt:

1.1. Hồ Văn N 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

1.2. Hồ Văn H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, về án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

- Ngày 05/10/2020, các bị cáo kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Ngày 07/01/2021, người bị hại anh T2 có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội đúng. Tuy nhiên, sau khi bị cáo kháng cáo, đến thời điểm trước ngày xét xử phúc thẩm thì người bị hại đã tự nguyện làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Người bào chữa của hai bị cáo đều trình bày: Đồng ý với quan điểm của Viện Kiểm sát về tội danh. Tuy nhiên, sau khi bị cáo kháng cáo, giữa bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận được việc bồi thường và người bị hại đã tự nguyện làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/01/2020, các bị cáo Hồ Văn N dùng tay đập nhiều lần vào mặt, Hồ Văn H dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều lần vào phía sau đầu anh T2 Ayũn. H quả anh T2 bị thương tích tỉ lệ 3%. Vì vậy, bản án sơ thẩm đã tuyên phạt các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm ngày 07/01/2021, người bị hại anh T2 có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, đề nghị không xử lý trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Tại phiên tòa, người bị hại thừa nhận việc rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án là tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức. Do vậy, căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án của người bị hại. Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 22/9/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk và đình chỉ vụ án.

Căn cứ để hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án, là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút đơn yêu cầu nên Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi và không phải bồi thường thiệt hại theo Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, nên không đề cập để xem xét.

[4] Về án phí: Do hủy án sơ thẩm và đình chỉ vụ án nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Chấp nhận việc rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của người bị hại anh T2 Ayũn và chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn N.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn N không phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi và không phải bồi thường thiệt hại theo Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

- Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 22/9/2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk và đình chỉ vụ án đối với các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn N.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đề cập để xem xét.

[3] Về án phí: Các bị cáo Hồ Văn H, Hồ Văn N không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Đình Triết