TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TT - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2024/HS-ST
Ngày: 14/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Thành.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cấn Xuân Lĩnh.
Bà Nguyễn Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyến - Thư ký Toà án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TT tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2024/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1990; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn ĐK 3, xã TL, huyện HY, tỉnh TQ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Đặng Thị T; có vợ là Trần Thị N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* là bà Nguyễn Phương Anh – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Bị hại*:

+ Chị Phan Thị Thu H, sinh năm 2004 (đã chết).

Địa chỉ: Thôn PT, xã NT, huyện PX, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của chị Phan Thị Thu H là ông Phan Minh Đ, sinh năm 1979 (bố đẻ) và bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982 (mẹ đẻ). Ông Đ và bà H ủy quyền cho ông Phan Minh T, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn PT, xã NT, huyện PX, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:*

+ Công ty cổ phần TH mại và vận tải Đông Hải.

Địa chỉ: Tòa nhà Dầu khí, số 44 đường ĐN, phường ĐH 1, quận HA, thành phố Hải Phòng.

Đại diện theo pháp luật của công ty: Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1980; chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/11/2023, Hoàng Văn N (*sinh năm: 1990, trú tại: thôn ĐK 3, xã TL, huyện HY, tỉnh TQ là lái xe cho Công ty cổ phần thương mại và vận tải Đông Hải có địa chỉ tại tòa nhà Dầu Khí, số 441 đường ĐN, phường ĐH 1, quận HA, TP Hải Phòng*) được anh Nguyễn Minh T (*SN: 1980, trú tại: thôn Đoạn Xá 1 - xã ĐH 1, huyện HA, tỉnh Hải Phòng là giám đốc công ty Đông Hải*) phân công điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-148.33 kéo theo rơ moóc BKS: 15R-077.70 chở hàng từ Hải Phòng đến giao cho Công ty Linh Mơ, địa chỉ tại: Khu công nghiệp KQ. Khoảng 23 giờ 40 cùng ngày, khi đi đến km8+200 đường TL 419 thuộc địa phận xã KQ, huyện TT, thành phố Hà Nội thì N bật xi nhan bên phải xin đường để rẽ phải vào Công ty Linh Mơ. Do trời mưa và gương bị mờ nên N không quan sát thấy xe mô tô BKS: 29C1-15474 do chị Phan Thị Thu H *(sinh năm: 2004, trú tại: thôn PT, xã NT, huyện PX, thành phố Hà Nội)* điều khiển đi phía sau bên phải cùng chiều. Do quan sát không cẩn thận, Hoàng Văn N đã cho xe ô tô đầu kéo rẽ phải nên đã va chạm với xe mô tô do chị H điều khiển làm chị H và xe mô tô đổ ra đường.

*** Hậu quả:**

- Về người: Phan Thị Thu H tử vong tại chỗ.

- Về tài sản: Xe mô tô BKS: 29C1-15474 bị hư hỏng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (*một*) ô tô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL, màu xanh, BKS: 15C-148.33, số khung SJR5BN434603, số máy: 5HM2Y4107390 kéo theo rơ moóc, nhãn hiệu JUPITER, màu vàng, số khung NS70F0LTW099 BKS: 15R-077.70.

- 01 (*một*) Giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 08126000889, mang tên Hoàng Văn N.

- 01 (*một*) chứng nhận đăng ký rơ moóc, sơ mi rơ moóc số 004833 cấp ngày 29/5/2015.

- 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định số EA 1819833 của xe ô tô BKS: 15C-148.33, cấp ngày 20/6/2023.

- 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định số EA 2005752 của xe rơ moóc, BKS: 15R-077.70, cấp ngày 23/5/2023.

- 01 (*một*) bản phô tô giấy chứng nhận sửa đổi bổ sung bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 01SDB037OTBB230000274, cấp ngày 29/5/2023.

- 01 (*một*) giấy biên nhận giữ bản chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số: 5504345/15C-148.33.

- 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu honda Wave, màu Vàng- trắng- đen, BKS: 29C1-154.74, số khung: JC52E4233967, số máy: RLHJC5219CY171611.

- 01 (*một*) đoạn camera thu giữ tại xưởng sản xuất của Công ty trách nhiệm hữu hạn gỗ tự nhiên VMJ có thời lượng 2 phút 56 giây thời gian trên camera từ 23 giờ 40 phút 42 giây đến 23 giờ 43 phút 37 giây ngày 30/11/2023 thể hiện: có 1 xe ô tô đầu kéo đang di chậm và chuyển hướng rẽ phải thì có 1 xe mô tô đi phía sau vượt bên phải xe ô tô.

- 01 (*một*) đoạn camera thu giữ tại camera hành trình xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-148.33 có thời lượng 1 phút thời gian trên camera từ 23 giờ 41 phút 9 giây đến 23 giờ 42 phút 9 giây ngày 30/11/2023 thể hiện: có 1 xe ô tô đầu kéo đang đi rồi chuyển hướng rẽ phải rồi phát ra tiếng động. (*Quan sát video qua gương chiếu hậu bên phải thấy 1 xe mô tô đi phía sau bên phải va chạm vào phần đầu xe bên phải xe ô tô đầu kéo*).

*** Khám nghiệm hiện trường thu thập được những dấu vết sau:**

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là đường 2 chiều có dải phân cách cứng ở giữa. Vị trí xảy ra tai nạn ở mặt chiều đường TT – QO, đường rộng 7m và có vị trí quay đầu xe của cả 2 chiều đường có diện rộng 42m có đường thẳng, mặt đường phẳng, sát với mép đường bên phải TT – QO là rãnh nước rộng 0m30, tiếp giáp là lề đường.

- Điểm mốc được xác định là chân cột bê tông xi măng được đánh số H2/8 nằm ở vỉa hè bên phải đường hướng TT - QO. Quá trình khám nghiệm tất cả các dấu vết được tính vào mép đường bên phải hướng TT - QO.

- Cách điểm mốc được xác định thẳng về phía TT 31m50 là tâm đầu vết mài trượt trên mặt đường màu trắng có chiều hướng TT – QO, vét dài 0m80, vết rộng 0,1cm. Đầu vết cách mép đường 1m40, cuối vết cách mép đường 1m60 (*đặt là vị trí số 1*).

- Cách điểm mốc được xác định thẳng về phía TT 31m là tâm đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô BKS: 29C1-154.74 đổ áp sườn bên phải xuống lề đường, đầu xe hướng ra tim đường, đuôi xe hướng vào trong lề đường, tâm đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường 3m30, tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường 4m40 (*đặt là vị trí số 2*).

- Cách điểm mốc được xác định thẳng về phía TT 31m là gót chân phải của tử thi. Cách điểm mốc được xác định 29m30 là đỉnh đầu của tử thi được xác định là nữ giới ở tư thế nằm ngửa, hai chân duỗi thẳng tự nhiên mặc áo mưa màu đen, hai chân đi giầy thể thao, mặc quần dài màu đen, tử thi dài 155cm, đầu

tử thi hướng về phía QO, hai chân hướng về phía TT nằm tại lề đường, đỉnh đầu của tử thi cách mép đường 4m40, gót chân phải cách mép đường 3m70, gót chân trái tử thi cách mép đường 4m40 (*đặt là vị trí số 3*).

- Cách điểm mốc được xác định thẳng về phía QO tại chiều đường QO – TT được 5m60 là tâm đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 15C-148.33 kéo theo sơ mi rơ móoc BKS: 15R-077.70 đỗ trên mặt đường hai chiều đường TT – QO. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường 13m10, tâm đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường 13m10 (*đặt là vị trí số 3*).

*** Khám nghiệm phương tiện thu thập được những dấu vết sau:**

- Dấu vết trên xe ô tô đầu kéo BKS: 15C – 148.33 kéo rơ moóc BKS: 15R-077.70.

- Tại mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước diện (15x5) cm dấu vết có chiều từ mặt lăn vào cạnh vành. Điểm thấp nhất của dấu vết cách số (2) trong dòng chữ 29S/75R22.5 là 3cm (*theo chiều chuyển động của bánh xe*).

- Tại mặt cạnh vành lốp bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước kim loại diện (1x0,5), dấu vết có chiều từ tâm cạnh vành vào mặt lăn vào tâm trục bánh xe. Điểm thấp nhất của dấu vết cách chân van 62cm (*ngược chiều chuyển động của bánh xe*).

- Tại mặt ngoài bậc thang lên xuống phía dưới của đầu xe bên phải có dấu vết trượt xước diện (38x4,5)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 44cm, chiều từ phải qua trái, từ trên xuống dưới.

- Tại mặt ngoài phía sau ốp đầu xe bên phải có dấu vết trượt sạch bụi đất diện (24x9)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 99cm.

- ***Dấu vết trên xe mô tô BKS: 29C1-154.74.***

- Tại mặt ngoài phía trước giảm sóc bên trái có dấu vết trượt xước kim loại trên diện (6x4)cm, dấu vết có chiều từ sau về trước. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 22cm.

- Tại mặt ngoài má lốp bên trái, mặt ngoài bên trái mặt lăn lốp bánh trước, có dấu vết trượt xước diện (50x6)cm, dấu vết có chiều từ mặt lăn vành. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 20cm.

- Tại mặt ngoài ốp nhựa đầu xe bên trái, có dấu vết trượt xước trên diện (5x4)cm, dấu vết có chiều từ phải qua trái. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 104cm.

- Cung chắn bùn phía trước có dấu vết trượt xước, gãy vỡ bám dính chất màu đen, diện (46x23)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 55cm.

- Tại mặt bàn để chân trước bên phải có dấu vết trượt xước, các dấu vết này có chiều từ trước về sau.

- Tại mặt ốp phía sau ống xả có dấu vết trượt xước chiều từ trước về sau.

- Tại mặt ngoài đầu tay nắm bên phải có dấu vết trượt xước, chiều từ ngoài vào tâm trục tay nắm.

- Tại mặt ngoài cục chi tiết bắt giữ dây phanh trước bên trái có dấu vết trượt xước mất bụi trên diện (10x10)cm, dấu vết có chiều từ trái qua phải, điểm thấp nhất của dấu vết cách mặp đất 14cm.

- Vành bánh trước bị cong vênh.

*** Tại bản kết luận giám định số 8868/KL-KTHS ngày 27/12/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:**

- Trên cơ thể có nhiều các vết sưng nề, tụ máu, sây sát da tại vùng đầu, mặt, ngực phải, bả vai phải và cánh tay phải.

- Vỡ xương sọ vùng thái dương trái, lan xuống nền sọ có nhiều máu chảy ra qua lỗ tai bên trái.

- Vỡ xương nền sọ vùng hố chẩm trái.

- Xuất huyết dưới nhện hai bên và lều tiểu não.

- Gãy xương sườn 2,3 bên phải.

- Trong mẫu máu không tìm thấy ethanol (*cồn*); không thấy các chất ma túy và các chất độc thường gặp.

- Nguyên nhân chết của Phan Thị Thu H do chấn thương sọ não.

- Trong máu của Phan Thị Thu H không tìm thấy Ethanol (*cồn*); không tìm thấy ma túy và các chất độc thường gặp.

*** Tại Bản kết luận giám định số 9167/KL-KTHS ngày 29/12/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:**

1. Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ôtô đầu kéo biển số 15C-148.33 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R.077.70 với xe môtô BKS 29C1-154.74.

2. Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ôtô đầu kéo biển số 15C-148.33 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R.077.70 với xe môtô BKS 29C1-154.74.

3. Không xác định được tốc độ của xe ôtô đầu kéo biển số 15C-148.33 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R.077.70 và xe môtô BKS 29C1-154.74 khi xảy ra tai nạn.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số 79/CT-VKSTT ngày 10/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường*" theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn N và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 (*mười hai*) đến 15 (*mười lăm*) tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (*hai mươi bốn*) đến 30 (*ba mươi*) tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo tham gia giao thông trong điều kiện trời mưa, tầm nhìn, góc quan sát bị hạn chế. Người bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì những lý do trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, bị cáo không có ý kiến gì bào chữa, tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 40 ngày 30/11/2023, tại km8+200 đường TL 419 thuộc địa phận xã KQ, huyện TT, thành phố Hà Nội. Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-148.33 kéo theo rơ moóc BKS: 15R-077.70 rẽ phải khiến xe mô tô do chị Phan Thị Thu H va chạm với xe ô tô do Hoàng Văn N điều khiển, đổ ra đường dẫn đến chị Phan Thị Thu H tử vong.

Như vậy, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên là do Hoàng Văn N điều khiển xe chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ:

"Điều 15. Chuyển hướng xe

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ

cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và pH tiện khác".

Với hành vi trên của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sủa đổi, bổ sung. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất chất, mức độ của của hành vi phạm tội: Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Trong tình hình hiện nay việc đảm bảo an toàn giao thông là vấn đề bức thiết và là nhiệm vụ cấp bách của Nhà nước và của toàn xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết nhằm hạn chế những thiệt hại về người và tài sản và cũng để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội. Lỗi một phần do bị hại không chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú cùng gia đình quản lý giám sát giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo rèn luyện, sửa chữa sai lầm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 thì: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, để tạo kiều kiện cho bị cáo được tiếp tục làm việc tăng thêm thu nhập, khắc phục hậu quả nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại: 01 (*một*) ô tô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL, màu xanh, BKS: 15C-148.33, số khung

SJR5BN434603, số máy: 5HM2Y4107390 kéo theo rơ moóc, nhãn hiệu JUPITER, màu vàng, số khung NS70F0LTW099 BKS: 15R-077.70; 01 (*một*) chứng nhận đăng ký rơ moóc, sơ mi rơ moóc số 004833 cấp ngày 29/5/2015; 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định số EA 1819833 của xe ô tô BKS: 15C-148.33, cấp ngày 20/6/2023; 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định số EA 2005752 của xe rơ moóc, BKS: 15R-077.70, cấp ngày 23/5/2023; 01 (*một*) bản phô tô giấy chứng nhận sửa đổi bổ sung bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 01SDB037OTBB230000274, cấp ngày 29/5/2023; 01 (*một*) giấy biên nhận giữ bản chứng nhận đăng ký pH tiện giao thông đang thế chấp số: 5504345/15C-148.33 cho ông Nguyễn Văn T; 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu honda Wave, màu Vàng- trắng- đen, BKS: 29C1-154.74, số khung: JC52E4233967, số máy: RLHJC5219CY171611 cho gia đình bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (*một*) USB chứa 02 đoạn video được trích xuất từ Công ty TNHH Gỗ tự nhiên VMJ và trích xuất từ Camera hành trình của xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-148.33 tại thời điểm xảy ra vụ án là tài liệu, chứng cứ chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo nên cần được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại 01 (*một*) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 0812600889 mang tên Hoàng Văn N tại phiên tòa.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Hoàng Văn N** phạm tội ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"***.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Hoàng Văn N 12 *(mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*hai mươi bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã TL, huyện HY, tỉnh TQ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn N phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội ;
- VKSND huyện TT;
- Công an huyện TT;
- CCTHADS huyện TT;
- UBND xã TL, HY, TQ;
- Bị cáo, người đại diện HP của bị hại;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tất Thành