TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN L** **TỈNH T**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2023/HSST-QĐ	*L, ngày 05 tháng 6 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH T

Căn cứ các điều 45, 277 và 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023;

Xét thấy: Có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm khác hoặc có người khác thực hiện hành vi mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm liên quan đến vụ án nH chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ngoài hành vi mà Viện kiểm sát đã tuy tố, các bị can còn thực hiện hành vi khác mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 đối với các bị can:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn H**, sinh ngày 06/7/2006, địa chỉ: Bản E, xã T, huyện L, tỉnh T;

2. Họ và tên: **Hà Quang D**, sinh ngày 18/8/2006, địa chỉ: Bản H, xã T, huyện L, tỉnh T;

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh T truy tố về tội: "Bắt giữ người trái pháp luật" theo quy định tại các điểm đ, e khoản 1 Điều 157 của Bộ luật Hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh T để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

Vấn đề thứ nhất:

Tại biên bản ghi lời khai ngày 29/10/2022, bị can Nguyễn Tuấn H khai: "*Việc anh Hà Quang D có động thái ngồi lên xe để cùng anh giữ không cho T và H chạy thì không có ai chỉ đạo, mà trước đó tôi có nói chung với tất cả mọi người là phải đưa T và H ra chỗ khác để đánh…*", trong khi các lời khai khác của bị can có trong hồ sơ thể hiện: Bị can chỉ "nói nhỏ" hoặc "nói riêng" hoặc "bàn" với bị can D. Như vậy là có sự mâu thuẫn của bị cáo trong các lời khai, cần phải làm rõ.

Mặt khác, theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Tại cửa hàng xăng dầu phố Trùng, thị trấn L, đối tượng Lê Văn T đã tham gia cùng các bị can H và D đánh anh H và anh T. Sau đó, khi H chở anh H, anh T ra ngã ba phố Phống Bàn để

đánh tiếp thì T cùng một số người khác cũng đi theo. Tại ngã ba phố Phống Bàn, T đã dùng tay, chân, thanh luồng để tiếp tục đánh anh H. Bên cạnh đó, tại lời khai của các anh T và H thể hiện: Do các anh là người ở nơi khác đến và do phía các bị can H và D đông người hơn nên các anh lo sợ, không dám phản kháng.

Như vậy, cần phải làm rõ có hay không việc T tiếp thu ý chí và tiếp thêm động lực cho các bị can H, D bắt giữ anh H, anh T và mang ra chỗ khác đánh tiếp, để xác định T có đồng phạm với các bị can H và D trong tội "bắt giữ người trái pháp luật" hay không.

Vấn đề thứ hai: Tại sân trước cửa hàng xăng dầu và tại ngã ba phố Phống Bàn là những nơi công cộng, các đối tượng H, D, T, V tập trung đông người, ồn ào, thái độ hung hăng, gây thương tích cho người khác đã làm ảnh hưởng xấu đến việc thực hiện đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Như vậy là đã đủ yếu tố cấu thành tội "gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Nên đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố các đối tượng nêu trên về tội "gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát (kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN

Lê Ngọc Công