TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM** Bản án số: 96/2023/HSST Ngày 21 - 11 - 2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và ông Trần Văn Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với:

1/ *Bị cáo*: Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh năm 1993; nơi cư trú: Xóm 6B, thôn Thủy C, xã Yên N, thị xã Duy T, tỉnh Hà N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ph; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ ngày 16/9/2023 đến ngày 25/9/2023 chuyển sang tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ *Người chứng kiến*: Ông Đoàn Văn L và anh Nguyễn Văn L; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18h20' ngày 16/9/2023, Tổ công tác thuộc Công an xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên tiến hành tuần tra tại đường liên thôn thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam phát hiện Nguyễn Văn Đ đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đ có cầm 01 gói giấy màu trắng, loại giấy ăn, bên trong chứa chất màu

trắng dạng cục bột. Đ khai là ma túy Heroine mục đích mua về để sử dụng. Tổ công tác lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ, gồm: Thu giữ trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Đ: 01 gói giấy màu trắng, loại giấy ăn, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Đ ở thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 648/KL - KTHS ngày 22/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: *Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,142g, loại: Heroin.*

Về nguồn gốc số ma túy, quá trình điều tra Nguyễn Văn Đ khai: Do bản thân mắc nghiện ma túy nên khoảng 18h ngày 16/9/2023, Đ đi bộ một mình từ nhà đến thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên để tìm mua ma túy sử dụng. Đến nơi, Đ thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đường (Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này). Do đã từng mua ma túy của người đàn ông này nên Đ hỏi có ma túy bán không thì người này nói có và đồng ý bán ma túy cho Đ. Đ lấy trong người ra 250.000đ gồm 05 tờ tiền mệnh giá 50.000đ đưa cho người đàn ông này. Người đàn ông cầm tiền và đưa cho Đ 01 gói bọc bằng giấy màu trắng, loại giấy ăn. Đ cầm trong lòng bàn tay phải, kiểm tra bên trong là ma túy Heroine rồi đi bộ về nhà để sử dụng, còn người đàn ông bán ma túy cho Đ đi đâu không biết. Đ cầm gói ma túy mua được đi đến đoạn đường thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam thì bị lực lượng Công an xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên kiểm tra, phát hiện.

Cáo trạng số 99/CT-VKS- DT ngày 19/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy".* Xử phạt: Nguyễn Văn Đ mức án từ 15(Mười lăm) tháng tù đến 18(Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2023.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn Đ không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18h20' ngày 16/9/2023, tại đường liên thôn thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn Đ có hành vi cất giữ trái phép 0,142g, loại Heroine mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng 99/CT-VKS- DT ngày 19/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo là nghiện ma túy nhưng chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cho xã hội là nghiêm trọng nên HĐXX cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Văn Đ khai mua ma túy Heroine của người đàn ông ở thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tiến hành xác minh camera an ninh tại thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên không có người đàn ông nào đã bán ma túy cho Đ trong ngày 16/9/2023 có đặc điểm như Đ khai nên không xác định được người đàn ông đó là ai. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong số 648/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, là mẫu vật hoàn trả sau giám định ma túy thuộc vật cấm lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 15(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đều có số 648/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 19 tháng 10 năm 2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000(Hai trăm ngàn) đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tối cao;*
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;*
- *Trại giam Công an tỉnh Hà Nam;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Đông

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: ..../2023/HSST
Ngày 21-11-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tuấn và ông Nguyễn Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 đối với:

1/ *Bị cáo*: Nguyễn Văn Độ (tên gọi khác: Không), sinh năm 1993; nơi cư trú: Xóm 6B, thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Điểm (đã chết) và bà Nguyễn Thị Phương; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ ngày 16/9/2023 đến ngày 25/9/2023 chuyển sang tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ *Người chứng kiến*: Ông Đoàn Văn Luyện và anh Nguyễn Văn Lực; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18h20' ngày 16/9/2023, Tổ công tác thuộc Công an xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên tiến hành tuần tra tại đường liên thôn thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam phát hiện Nguyễn Văn Độ đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện thu giữ trong lòng

bàn tay phải của Độ có cầm 01 gói giấy màu trắng, loại giấy ăn, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục bột. Độ khai là ma túy Heroine mục đích mua về để sử dụng. Tổ công tác lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

- Vật chứng thu giữ, gồm: Thu giữ trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Độ: 01 gói giấy màu trắng, loại giấy ăn, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT.

- Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Độ ở thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 648/KL - KTHS ngày 22/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,142g, loại: Heroin.

Về nguồn gốc số ma túy, quá trình điều tra Nguyễn Văn Độ khai: Do bản thân mắc nghiện ma túy nên khoảng 18h ngày 16/9/2023, Độ đi bộ một mình từ nhà đến thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên để tìm mua ma túy sử dụng. Đến nơi, Độ thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đường (Độ không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này). Do đã từng mua ma túy của người đàn ông này nên Độ hỏi có ma túy bán không thì người này nói có và đồng ý bán ma túy cho Độ. Độ lấy trong người ra 250.000đ gồm 05 tờ tiền mệnh giá 50.000đ đưa cho người đàn ông này. Người đàn ông cầm tiền và đưa cho Độ 01 gói bọc bằng giấy màu trắng, loại giấy ăn. Độ cầm trong lòng bàn tay phải, kiểm tra bên trong là ma túy Heroine rồi đi bộ về nhà để sử dụng, còn người đàn ông bán ma túy cho Độ đi đâu không biết. Độ cầm gói ma túy mua được đi đến đoạn đường thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam thì bị lực lượng Công an xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên kiểm tra, phát hiện.

Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Độ hoàn lại sau giám định được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên để bảo quản phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Cáo trạng số 99/CT-VKS- DT ngày 19/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Độ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Độ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt: Nguyễn Văn Độ mức án từ ……..……tù đến …….tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn Độ không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18h20' ngày 16/9/2023, tại đường liên thôn thuộc thôn Thủy Cơ, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn Độ có hành vi cất giữ trái phép 0,142g, loại Heroine mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Độ đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng 99/CT-VKS- DT ngày 19/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân tốt;

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cho xã hội là nghiêm trọng nên HĐXX cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một

thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Văn Độ khai mua ma túy Heroine của người đàn ông ở thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tiến hành xác minh camera an ninh tại thôn Thượng Văn, xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên không có người đàn ông nào đã bán ma túy cho Độ trong ngày 16/9/2023 có đặc điểm như Độ khai nên không xác định được người đàn ông đó là ai. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong số 648/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam. Quá trình đấu tranh xác định đây là mẫu vật hoàn trả sau giám định ma túy thuộc vật cấm lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Độ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Độ ……. tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đều có số 648/KTHS có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 19 tháng 10 năm 2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Độ phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Đông

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Trại giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.