

Bản án số: 23/2025/HS-PT  
Ngày: 28-02-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuỷ Tiên.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Hoà.

Ông Phạm Thái Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Trọng Kha, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo Trần Đặng Ngọc Vũ và bị cáo Châu Hưng, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 260/2024/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2024, của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

**Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Trần Đặng Ngọc Vũ**, sinh năm: 1989, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Tổ 10A, Khu phố Miếu, phường Phước Tân, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Kỹ sư; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Thế Vinh, sinh năm 1950 và bà Đặng Thị Khanh, sinh năm 1952 có vợ là bà Bùi Thị Tiết Yên, sinh năm: 1989 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết ra Lệnh bắt bị can để tạm giam số 593 ngày 01/7/2024, được Viện kiểm sát phê chuẩn, nhưng do bị can đang điều trị nội trú tại Bệnh viện phổi tỉnh Đồng Nai nên chưa thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam. Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**2. Châu Hưng (tên gọi khác: bé Hưng)**, sinh năm: 1993, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 7, phường Lạc Đạo, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; Dân

tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Châu Hoàng, sinh năm 1971 và bà Võ Thị Như Lan, sinh năm 1970; có vợ là bà Huỳnh Thị Kim Phượng, sinh năm: 1991 và 01 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/8/2012, TAND thành phố Phan Thiết xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2016. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/7/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

*Bị hại:* Ông Nguyễn Đông Hoàn Vũ, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Khu phố 8, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 29/4/2024, Nguyễn Đông Hoàn Vũ đang ăn uống tại quán “Tứ Quý 7” cùng với Nguyễn Ngọc Thiên Bình và Trần Hoàng Khương.

Tại đây, Nguyễn Đông Hoàn Vũ gặp Trần Đặng Ngọc Vũ (là bạn học cấp 3 với Hoàn Vũ) đi cùng Châu Hưng cũng ăn uống tại quán. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke tại quán “Karaoke 5sao Plus” thuộc khu phố 1, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết. Nhóm của Trần Đặng Ngọc Vũ đến trước và hát ở phòng 402, một lúc sau, Nguyễn Đông Hoàn Vũ, Bình và Khương đến sau và hát ở phòng 404. Trong lúc đang hát thì Trần Đặng Ngọc Vũ từ phòng 402 đi sang phòng 404 gặp Nguyễn Đông Hoàn Vũ, do đã có hơi men trong người nên cả hai nói qua nói lại mấy câu thì xảy ra mâu thuẫn. Trần Đặng Ngọc Vũ dùng ly thủy tinh (loại ly dùng để uống bia) và micro đánh vào đầu, vào mặt của Nguyễn Đông Hoàn Vũ. Tiếp đến, Trần Đặng Ngọc Vũ gọi điện thoại cho Châu Hưng đang ở phòng 402 sang và nói: “Nó đánh anh”, Trần Đặng Ngọc Vũ vừa nói vừa chỉ tay về phía Nguyễn Đông Hoàn Vũ thì Hưng đi tới dùng 02 tay vừa ôm, vừa đánh Nguyễn Đông Hoàn Vũ, Trần Đặng Ngọc Vũ tiếp tục dùng ly thủy tinh, dùng micro đánh vào đầu, vào mặt của Nguyễn Đông Hoàn Vũ. Lúc này, nhân viên trong quán và những người đi chung với Nguyễn Đông Hoàn Vũ, Trần Đặng Ngọc Vũ vào can ngăn và đưa cả hai đến Bệnh viện băng bó vết thương. Trần Đặng Ngọc Vũ bị thương do đập vào mảnh vỡ của ly thủy tinh.

Ngày 30/4/2024, Nguyễn Đông Hoàn Vũ có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho Vũ.

### **Vật chứng của vụ án:**

+ Thu giữ từ bà Mạc Thị Mỹ Thịnh, là quản lý quán “Karaoke 5sao Plus”: 01 chiếc micro cầm tay (bà Thịnh xác nhận là vật chứng những người hát tại phòng số 404 dùng để đánh nhau vào ngày 29/4/2024”).

+ Thu giữ từ ông Trần Quốc Huy (sinh năm 1993, trú tại tổ 9, thôn Đại Thiện 2, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc), là nhân viên của quán “Karaoke

5sao Plus”: 01 USB hiệu Toshiba (ghi nhận hình ảnh khu vực bên ngoài phòng 404 của quán “Karaoke 5sao Plus”).

*Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 411 ngày 09/5/2024 của Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Nguyễn Đông Hoàn Vũ như sau:*

**1. Các kết quả chính:**

- Sây sát da gò má phải đã được điều trị hiện đóng vảy nâu kích thước (1,8 x 1,5)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

- Chấn thương dập niêm mạc môi trên bên trái kích thước (2 x 0,6) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Vùng đỉnh đầu phải có 02 vết sây sát da đã được điều trị hiện bề mặt đóng vảy nâu đen kích thước:

+ Vết 1: (5 x 1,5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%

+ Vết 2: (4 x 2,5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

**2. Kết luận:**

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đông Hoàn Vũ tại thời điểm giám định là: 9% (Chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Chấn thương dập niêm mạc môi trên bên trái, các vết sây sát gò má phải và đỉnh đầu phải do vật tày gây ra.

+ Sây sát da gò má phải có chiều hướng lực tác động từ phải sang trái; Chấn thương dập niêm mạc môi trên bên trái có chiều hướng lực tác động từ trước ra sau; Các vết sây sát da vùng đỉnh đầu phải có chiều hướng lực tác động từ trên xuống dưới.

+ Hiện không xác định cổ tạt.

**Xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 USB hiệu Toshiba ghi nhận hình ảnh khu vực bên ngoài phòng 404 của quán “Karaoke 5sao Plus”: được lưu cùng hồ sơ vụ án để phục vụ xét xử.

- Cơ quan điều tra trả lại cho bà Mạc Thị Mỹ Thịnh 01 chiếc micro cầm tay vì xét thấy việc trả lại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Bà Thịnh đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

**Về dân sự:** Bị hại Nguyễn Đông Hoàn Vũ không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 260/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết đã quyết định:*

1.Áp dụng: điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Châu Hưng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Châu Hưng 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 19/7/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo.

Ngày 03 tháng 12 năm 2024, bị cáo Châu Hưng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08 tháng 12 năm 2024, bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ kháng cáo xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và bị cáo Châu Hưng, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 260/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

- Bị cáo Châu Hưng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

- Bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và bị cáo Châu Hưng nộp trong hạn luật định, đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và bị cáo Châu Hưng thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Châu Hưng làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên lời nói sau cùng bị cáo Châu Hưng xin được hưởng án treo và bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ kháng cáo xin được hưởng án treo.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng: Tại phiên toà, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 22 giờ ngày 29/4/2024, tại phòng 404 của quán karaoke 5 Sao Plus thuộc khu phố 1, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết, chỉ vì phát sinh mâu thuẫn nhỏ nhặt, các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng đã có hành vi dùng micro, ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm và dùng tay đánh vào đầu, vào mặt của bị hại Nguyễn Đông Hoàn Vũ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 9%. Xét thấy các bị cáo không bàn bạc trước về việc thực hiện hành vi phạm tội, nên đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, do đó các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm chung về tỷ lệ thương tích đã gây cho bị hại.

Với hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc say xỉn các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và gây nguy hiểm cho xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đã xử phạt các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng mỗi bị cáo 09 tháng tù là thỏa đáng, không nặng, đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ xin được hưởng án treo, bị cáo Vũ trình bày bị cáo có cha mẹ già, con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, tại thời điểm dịch Covid, bị cáo Vũ có nhiều đóng góp cho địa phương. Đơn kháng cáo và quá trình xét xử bị cáo Châu Hưng xin được giảm nhẹ hình phạt, bị cáo trình bày bị cáo có con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, tuy nhiên lời nói sau cùng bị cáo Hưng xin được hưởng án treo. Tuy nhiên, các bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh. Các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng; đồng thời, ngoài bị xét xử với tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” các bị cáo còn bị xét xử với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ”, căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 được sửa đổi, bổ sung tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán thì các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo.

Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và bị cáo Châu Hưng, mà giữ nguyên mức án của Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 260/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2. Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

3. Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Châu Hưng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Châu Hưng 09 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 19/7/2024.

4. Về án phí: Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Đăng Ngọc Vũ và Châu Hưng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (28/02/2025).

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA (2), VKS, CA, Chi cục THADS TP.Phan Thiết;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan giam giữ có thẩm quyền;
- PV06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thủy Tiên**