TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH LIÊM** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày: 26 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Lung.

2. Ông Quách Xuân Luyện.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm - tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Dương Văn Đ - sinh năm 1989; nơi ĐKHKTT: Đội 2, thôn 4, xã TN, huyện BĐ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị V; vợ Vy Thị T và 01 con sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 19/7/2017 Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, bị cáo chưa chấp hành. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 05/01/2019 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 27/12/2018, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Dương Văn Đ thuê xe ôm đi từ nhà người thân tại thôn Chè Làng, xã Thanh Tâm, huyện Thanh Liêm đến thôn Quang Trung, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, Đ gặp và hỏi một người nam giới lái

xe ôm (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) để mua ma túy. Người đàn ông hỏi Đ mua bao nhiêu ma túy thì Đ trả lời "có hai trăm nghìn" rồi Đ đưa cho người đó số tiền 200.000 đồng. Người đàn ông này cầm tiền bảo Đ đứng đợi, sau khoảng 05 phút quay lại và đưa cho Đ 01 chiếc xilanh, 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng, một vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 02 gói heroin được gói bằng giấy bạc màu vàng. Đ lấy 02 gói heroine ra cầm ở tay trái và vứt vỏ bao thuốc lá rồi đi bộ ra khu vực nghĩa trang gần đó để sử dụng, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, đưa Đ cùng tang vật về trụ sở UBND xã Thanh Hà lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

** Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm*:

- Thu tại lòng bàn tay trái của Dương Văn Đ 02 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01;

- Thu trong túi quần trước bên trái của Dương Văn Đ đang mặc 01 bơm kim tiêm (xi lanh) loại 03ml/cc và 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 221/PC09-MT ngày 31/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

"Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,282g (Không phẩy hai trăm tám mươi hai gam) loại: Heroine."

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 29/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Dương Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Dương Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí đối với bị cáo.

Bị cáo Dương Văn Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 08h45' ngày 27/12/2018, tại khu vực đường làng thuộc thôn Quang Trung, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Dương Văn Đ có hành vi tàng trữ 0,282gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân. Thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép Heroine của bị cáo Dương Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều tệ nạn xã hội cũng như tội phạm nguy hiểm khác.

Trong lượng hình:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, ngày 19/7/2017 đã bị Tòa án huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng nhưng chưa chấp hành nên HĐXX cũng xem xét đến yếu tố này khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải ra bản án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số Heroine thu giữ: Theo lời khai của bị cáo số ma túy Đ tàng trữ đến khi bị Công an huyện Thanh Liêm bắt quả tang có nguồn gốc do Đ mua của một người nam giới lái xe ôm không quen biết, ngoài lời khai của Đ không còn tài liệu chứng cứ nào nào khác, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để xác minh.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với lượng Heroine thu giữ hoàn lại sau giám định là chất cấm lưu hành; 01 bơm kim tiêm (xi lanh) loại 03ml/cc và 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng, Đ cất giữ với mục đích để sử dụng ma túy, không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy;

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Diều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt Dương Văn Đ 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 27/12/2018.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy lượng Heroine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 221/PC09 – MT ; 01 bơm kim tiêm (xi lanh) loại 03ml/cc và 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain 3%

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/4/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: Bị cáo Dương Văn Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trần Văn Cảnh