

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2018/HSPT  
Ngày 14- 11 - 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hoa

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Sơn

Ông Trần Văn Thái

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Văn Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Nhâm, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2018/TLPT-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Trương Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Trương Văn Định**, sinh ngày 16 tháng 4 năm 1987; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quốc Th và bà Lê Thị N; có vợ là Trần Thị M và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2018 đến ngày 22/4/2018 được tại ngoại và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/4/2018 sau khi ăn trưa và ngồi uống nước tại nhà Trần Văn H thì Trương Văn Đ, Lê Mạnh C, Lê Văn H và Trần Văn H

cùng rủ nhau về quán Internet nhà Đ tại thôn Đình, xã Yên Bình để đánh bạc ăn tiền. Đ đi về quán internet nhà mình trước. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày thì H, C và H đến, Đ bảo mọi người vào trong phòng ngủ của vợ chồng Đ rồi lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân để trên chiếc chiếu màn tre màu vàng đã cũ được trải sẵn trên giường ngủ rồi cùng H, H và C ngồi trên giường đánh bạc với nhau bằng hình thức chơi bài sâm ăn tiền. Cách thức chơi được thống nhất như sau: Bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài chia cho mỗi người chơi 10 quân, số bài còn lại để ở dưới chiếu. Cách chơi bài sâm cũng như chơi bài tiến lên, quân bài cao sẽ bắt được quân bài thấp, bộ cao hơn sẽ bắt được bộ thấp hơn và không tính đồng hoa đồng chất mà chỉ tính theo thứ tự quân bài. Trong đó quân 2 là quân bài cao nhất, tiếp đến là quân át (A) rồi theo thứ tự thấp dần từ quân K xuống tới quân 3. Các quân bài có thứ tự liên tiếp liền kề nhau từ 03 quân trở lên sẽ được tính là bộ dọc, có 02 quân trong bộ tứ thì được tính là bộ đôi, có 03 quân trong bộ tứ thì tính là bộ 3. Ai đánh hết các quân bài của mình trước thì người đó thắng và được thu tiền của những người chơi còn lại theo tỷ lệ: Cứ mỗi quân bài mà người chơi còn lại trên tay (tức là các quân bài chưa đánh được) thì được thu 10.000đ. Ai không đánh được quân bài nào thì gọi là bị "cháy" hay còn gọi là bị "treo" và phải nộp cho người thắng số tiền 150.000đ. Nếu ai hô sâm mà thắng tức là không có ai bắt được các quân bài hoặc bộ bài của người hô sâm đánh trước khi người đó hạ quân bài hoặc bộ bài cuối cùng còn lại trên tay xuống chiếu thì người hô sâm sẽ được thu của mỗi người chơi còn lại số tiền 200.000đ. Trường hợp có người chơi nào bắt được một trong các quân bài hoặc bộ bài người hô sâm đánh trước khi người hô sâm hạ quân bài hoặc bộ bài cuối cùng xuống chiếu thì người hô sâm phải trả cho người bắt được sâm bằng với số tiền người đó được hưởng nếu thắng sâm. Ai có "tứ quý" tức là có đủ 4 quân trong bộ tứ thì có thể bắt được quân 2, người đánh quân 2 bị bắt tứ quý sẽ phải trả cho người bắt tứ quý đó số tiền 150.000đ. Sau khi thống nhất cách thức chơi thì Đ, C, H, H ngồi đánh bạc ăn tiền với nhau đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp với Công an xã Yên Bình bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc chiếu màn tre màu vàng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 8.130.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar màu trắng viền xanh của Trương Văn Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung loại J7 màu ghi của Lê Mạnh C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 6 plus màu ghi đen của Trần Văn H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trương Văn Đ 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/4/2018 đến 22/4/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng, tính án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/8/2018 bị cáo Trương Văn Đ có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Trương Văn Đ làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung kháng cáo của bị cáo qua tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Trương Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác là đồng phạm trong vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập thể hiện trong hồ sơ cũng như kết quả thẩm vấn tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 14 giờ 00 phút ngày 13/4/2018, tại quán Internet của gia đình Trương Văn Đ ở thôn Đ, xã Y, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Trương Văn Đ cùng các bị cáo đồng phạm khác là Lê Văn H, Trần Văn H, Lê Mạnh C có hành vi đánh bạc trái phép thì bị phát hiện, bắt giữ. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 8.130.000đ.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, kết án Trương Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Văn Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt và án phí với tổng số tiền là 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng) tại biên lai thu tiền số AA/2015/0002785 ngày 13/11/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Mặt khác, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn (2.000.000đ), có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội mà có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, có thời gian thử thách cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Điều đó cũng cắt nghĩa nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Văn Đ được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc về phần hình phạt đối với bị cáo Trương Văn Định.

Tuyên bố bị cáo Trương Văn Định phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt Trương Văn Đ 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Bình, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xác nhận bị cáo Trương Văn Đ đã nộp 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng) tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm tại biên lai thu tiền số AA/2015/0002785 ngày 13/11/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường.

[2] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Thi hành án huyện Vĩnh Tường;
- UBND xã Yên Bình – Vĩnh Tường – Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu: Phòng HC-TP, HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Hoa**