

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 227/2024/HS-ST

Ngày 18 – 7 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thanh Ngọc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Lưu và ông Nguyễn Văn Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Kim Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 18/7/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 222/2024/HSST ngày 07 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 2000; HKTT: khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1973 và bà Đào Thị T, sinh năm 1975; Vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đức H, sinh năm 2003; HKTT: khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1980 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1982; Vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Bùi Xuân Hi, sinh năm 2004; HKTT: Khu Cô Mễ, phường V Ninh, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

2. Anh Ngô Văn T, sinh năm 2004; HKTT: Khu Dương Ổ, phường P,

thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước giữa **Nguyễn Văn V**, sinh năm 2000; HKTT: khu Dương Ổ, phường P, thành phố B và anh **Bùi Xuân Hi**, sinh năm 2004; HKTT: khu Cô Mễ, phường V Ninh, thành phố B nên **V** rủ **Nguyễn Đức H**, sinh năm 2003; **Nguyễn Bảo N**, sinh năm 2009 và **Ngô Văn T**, sinh năm 2004; cùng HKTT: khu Dương Ổ, Phong Khê, thành phố B, Bắc Ninh đi tìm **Hi** đánh nhau để trả thù. **H**, **Nam**, **T** đồng ý. Đến tối ngày 12/11/2023, **Nam** nhắn tin hỏi **V** “tối đi tìm nó không?” **V** hiểu ý là đi tìm để đánh **Hi** nên **V** trả lời “có”. Tiếp đó **V** gọi điện thoại cho **H** rủ **H** cùng đi đánh **Hi**, **H** đồng ý. Sau đó, **V** nhắn tin rủ **T** đi đánh **Hi** nhưng do có việc bận nên **T** không đi cùng. **V** có hỏi mượn **T** 01 con dao, thì **T** đồng ý.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 12/11/2023, **V** điều khiển xe mô tô BKS: 99G1- 628.09 đến đón **H** và **Nam** rồi đến gặp **T** ở sân kho đằng sau nhà **T** thuộc khu Dương Ổ, phường P. Tại đây, **T** đưa 01 kiếm tự chế làm bằng kim loại dài 65cm, bản rộng 3,7cm cho **H**. **H** cầm 01 thanh kiếm trên rồi đặt nằm dọc lên yên xe mô tô còn **V**, **H**, **Nam** ngồi lên trên thanh kiếm. **V** điều khiển xe mô tô chở theo sau lần lượt là **Nam**, **H** đi tìm anh **Hi**. Sau khi đi lòng vòng trên đường Ngọc Hân Công Chúa một lúc thì cả bọn nhìn thấy anh **Hi** điều khiển xe mô tô đi một mình. Lúc này, **V** điều khiển xe mô tô bám theo anh **Hi**. Khi đến khu vực ngã 6, thành phố B, **V** thấy anh **Hi** điều khiển xe mô tô rẽ vào khu Trung tâm thương mại Vincom, phường Suối Hoa, thành phố B, Bắc Ninh rồi dựng xe đứng nói chuyện với bạn gái là chị **Bùi Phương Ánh**, sinh năm 2005, HKTT: khu Cô Mễ, phường V Ninh, thành phố B tại đường phía trước lối ra vào nên điều khiển xe mô tô đến gần, rồi cả bọn cùng xuống xe. **H** cầm thanh kiếm ở trên yên xe chạy về phía anh **Hi** và chị **Ánh** đang đứng. Thấy vậy, anh **Hi** bỏ chạy vào trong tầng 1 Trung tâm thương mại Vincom thì **H** cầm kiếm đuổi phía sau anh **Hi**, tiếp theo là **V**, sau đó đến **Ánh** chạy theo can ngăn, **Nam** chạy cuối cùng. Anh **Hi** đẩy cửa kính chạy vào trong Trung tâm thương mại thì bị ngã ra sàn, **H** chạy áp sát, tay phải cầm kiếm chém 01 nhát trúng vào vùng hông bên trái của anh **Hi**. Anh **Hi** vùng dậy chạy thì bị **H** tiếp tục chém 01 nhát trúng vào giữa cẳng tay phải. Anh **Hi** quay lưng bỏ chạy thì bị **H** chém tiếp 01 nhát trúng vào giữa lưng bên phải. Anh **Hi** chạy vào trong tầng 1 TTTM Vincom, **H** và **V** tiếp tục đuổi **Hi** để đánh. Do thấy anh **Hi** bị chém 03 nhát trúng người và tiếp tục bỏ

chạy nên Nam không đuổi theo nữa mà quay ra đợi. Khi H và V chạy đuổi Hi đến đầu gian hàng Vinfast thì thấy có vết máu trên sàn hướng về phía anh Hi nên không đuổi đánh nữa và chạy quay lại xe. V điều khiển xe mô tô chở Nam và H đi về nhà tại Dương Ổ, Phong Khê, thành phố B. Sau đó V mang 01 thanh kiếm tự chế trên đến trả cho T, T cầm kiếm tự chế trên cất tại phía sau nhà. Sau đó, anh Hi được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu từ ngày 12/11/2023 đến ngày 17/11/2023 thì ra viện

Ngày 08/12/2023, Bùi Xuân Hi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 thanh kiếm tự chế làm bằng kim loại dài 65cm, bản rộng 3,7cm, đầu vuông, 01 đầu được quấn bằng dây màu đen, có 01 cạnh sắc của Ngô Văn T.

- Thu giữ 04 file video được trích xuất từ Camera an ninh tại Trung tâm thương mại Vincom thể hiện diễn biến vụ việc gây mất an ninh trật tự ngày 12/11/2023.

Sau khi tiếp nhận giải quyết Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B T hành xác định hiện trường thể hiện: Hiện trường chung: là khu vực phía trước cửa hướng Tây Bắc và tầng 1 của Vincom Bắc Ninh phường Suối Hoa, TP Bắc Ninh, Bắc Ninh có hướng Tây Bắc là lối vào Vincom Bắc Ninh nhìn ra đường Lý Thái Tổ, hướng Đông Nam là khu vực chung cư Vincom, hướng Đông Bắc là lối đi từ Vincom rẽ ra đường Lý Thái Tổ, hướng Tây Nam là lối đi ra phía mặt Tây Nam của Vincom và ngã 6.

Hiện trường riêng: khu vực phía trước cửa hướng Tây Bắc là đường bao quanh khu trung tâm thương mại Vincom được trải nhựa phẳng đều rộng 10m. Tiếp đến là lối vào bên trong tầng 1 có kích thước (3x3)m được lát gạch men sáng phẳng đều, hướng Đông Bắc của lối vào này là thang máy, hướng Tây Nam là tường. Cách thêm ra vào 10m là cửa kính thủy lực kích thước (2,8x3)m, dạng cửa hai cánh tự do. Tiếp đến là phía bên trong sảnh tầng 1 được lát gạch men sáng màu phẳng đều. Toàn bộ khu vực bày có nhiều quầy bán hàng, quầy uống nước khác nhau luôn có đông người hoạt động. Từ khu vực cửa hướng Tây Bắc thẳng vào phía trong có lối đi lại thông suốt bao quanh khu vực trung tâm

Đối với thương anh Bùi Xuân Hi: Tại Giấy chứng nhận thương tích số 353 ngày 14/12/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định thương tích của anh Bùi Xuân Hi như sau:

- “- 01 vết thương mặt trước $\frac{1}{2}$ dưới cằm tay phải kích thước (06 x 02 x 01)cm, đứt gân gấp cổ tay trụ, bờ sắc gọn, chảy máu.

- 01 vết thương lưng phải kích thước (01x0,5x0,5)cm rách da không chảy máu.

- 01 vết thương cánh tay trái kích thước (01x0,5x0,5)cm rách da, sưng nề.”

Ngày 18/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B ra Quyết định trưng cầu giám định số: 980/QĐ-CQĐT, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỉ lệ % thương tích đối với Bùi Xuân Hi. Tuy nhiên anh Hi từ chối giám định. Ngày 21/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B ra Quyết định dẫn giải nhưng anh Hi cương quyết từ chối và cam kết không có thắc mắc, kHi kiện gì liên quan đến sự việc trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 150/CT-VKSTPBN ngày 05 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H về tội “Gây rối trật tự công cộng” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn V từ 28 tháng đến 32 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng

Bị cáo Nguyễn Đức H từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

- Ý kiến của các bị cáo: Nhất trí về tội danh, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đưa ra.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều đã ăn năn về hành vi của mình và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được làm lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan T hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc kHi nại gì về

hành vi, quyết định của các cơ quan T hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Do mâu thuẫn từ trước giữa Nguyễn Văn V và anh Bùi Xuân Hi, V đã mượn 01 thanh kiếm của Bùi Văn T và điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đức H, Nguyễn Bảo N đi tìm đánh anh Hi. Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 52 phút đến 22 giờ 05 ngày 12/11/2023, tại sảnh tầng 1 Trung tâm thương mại Vincom thuộc phường Suối Hoa, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, V đuổi theo Hi, còn H cầm 01 thanh kiếm dài 65cm, rộng 3,7cm chém 03 nhát lần lượt vào vùng bên hông trái, giữa cẳng tay phải và giữa lưng phải khiến anh Hi bị thương phải đi cấp cứu. Sự việc xảy ra tại nơi khu vực tập trung đông dân cư, gây ra hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Vậy, cáo trạng truy tố số 150/CT-VKSTPBN ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm hại trật tự công cộng, ảnh hưởng đến nếp sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo do ý thức chấp hành pháp luật kém, chỉ vì có mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt dẫn đến việc sử dụng phương tiện nguy hiểm là dao để tấn công người khác ngay trên đường phố gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Đây là vụ án đồng phạm do các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nhưng các bị cáo không có sự phân công nhiệm vụ rõ ràng nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Bị cáo V là người khởi xướng, bị cáo H trực tiếp dùng hung khí tham gia tấn công anh Hi nên bị cáo H có vai trò cao hơn bị cáo V.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:
Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải và đã bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi nhưng không kiểm chế

bản thân chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt dẫn đến việc phạm tội. Tuy nhiên, trước khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về tang vật chứng: Đối với 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại của Ngô Văn T là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 đĩa DVD chứa 04 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera an ninh tại TTTM Vincom là chứng cứ vụ án cần lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H, Nguyễn Bảo N đã tự giải quyết vấn đề dân sự, hỗ trợ kinh phí điều trị vết thương với anh Bùi Xuân Hi. Anh Hi không đề nghị gì khác không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[8] Đối với hành vi Nguyễn Văn V và Nguyễn Đức H dùng dao chém gây thương tích cho anh Hi nhưng anh Hi đã có đơn xin từ chối giám định thương tích nên Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn V và Nguyễn Đức H về hành vi “Gây thương tích cho người khác” theo điểm a, khoản 5, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với Nguyễn Bảo N là người đi cùng V tham gia đánh anh Hi, tuy nhiên thời điểm xảy ra vụ việc Nam dưới 16 tuổi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đề nghị UBND phường P, thành phố B, Bắc Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn với Nguyễn Bảo N là phù hợp. Ngày 05/04/2024, UBND phường P ra Quyết định số 02/QĐ-XPHC đưa Nguyễn Bảo N vào diện giáo dục tại xã, phường thị trấn trong thời hạn 6 tháng là đúng với quy định của pháp luật

Đối với Ngô Văn T có hành vi mài sắc thanh kim loại thành thanh kiếm tự chế với mục đích cất giấu phục vụ cho quá trình sản xuất của gia đình nên Công an thành phố B không xem xét xử lý T về hành vi sản xuất, tàng trữ V khí thô sơ. Tuy nhiên, T biết rõ H, V mượn kiếm tự chế để đi đánh nhau nhưng vẫn cho mượn. Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với

Ngô Văn T về hành vi Gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

1. Căn cứ điểm b Khoản 2, Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 56 (Năm mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Đức H 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo V, H cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/6/2024 giữa Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Đức H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc kể từ ngày niêm yết kết quả bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an thành phố B;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Đỗ Thanh Ngọc

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Ngô Văn Lưu

Nguyễn Văn Hiệp

Đỗ Thanh Ngọc