

Bản án số: 53/2025/HS-ST
Ngày 30 tháng 6 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Ông Trần Quang Vinh.

2/ Ông: Nguyễn Hoàng Minh.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Nhân - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30 tháng 6 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Đỗ Thành N (tên gọi khác: không), sinh năm 1984, tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú, chỗ ở hiện nay: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn D, sinh năm: 1963 (chết) và con bà Phạm Thị Kim L, sinh năm: 1963 (Sống); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Vợ: Phạm Thị Trúc M, sinh năm 1985 (chung sống chưa kết hôn); con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt tại tòa).

- Bị hại: Võ Trường T, sinh năm: 1968 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Trường T:

+ Anh Võ Quốc V, sinh năm 2001 (Con ruột bị hại) (vắng mặt có lý do).

Địa chỉ: Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Phạm Thị Trúc M, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp Y, xã K, huyện H, tỉnh Đồng Tháp (có mặt)
2. Anh Hồ Tấn Đạt, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt có lý do).
3. Ông Lê Văn Lăng (Năm Lo), sinh năm: 1964 Địa chỉ: Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt có lý do).
4. Ông Nguyễn Văn Nhâm, sinh năm: 1966 Địa chỉ: Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 24/11/2024 bị cáo Đỗ Thành N điều khiển xe mô tô biển số 66V1-780.XX chạy hướng xã K, huyện H đến xã R, huyện H để về Công ty MV thuộc ấp U, xã G, huyện S, tỉnh Đồng Tháp làm việc. Khi đến đoạn đường thuộc Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp do bị cáo N không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái nên xe mô tô của N đã va chạm với xe đạp do ông Võ Trường T, sinh năm 1968, cư trú tại Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp điều khiển từ lề đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng xe mô tô của ông N di chuyển.

Hậu quả: Ông T bị đa chấn thương và bất tỉnh được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp; N được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Chợ Mới, Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang và Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị bình phục. Do bị thương nặng, ông T được đưa về nhà thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 1745/KLGĐTT-KTHS ngày 18/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: ông Võ Trường T bị chấn thương nặng vùng đầu làm nứt xương sọ gây dập và xuất huyết não là nguyên nhân tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường lúc 08 giờ 35 phút ngày 24/11/2024: Hiện trường xảy ra tai nạn là đường nông thôn, thuộc Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp, là đoạn đường thẳng, tầm nhìn thông thoáng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, đường hai chiều, chiều rộng mặt đường là 5^m50, có vạch kẻ tim đường không liên tục, không có biển báo hiệu đường bộ. Lấy mép đường bên phải của hướng xã K đến xã R làm mép chuẩn. Vùng va chạm nằm ở phần đường bên phải của hướng xã K đến xã R, tâm vùng va chạm vào mép đường chuẩn là 1^m60, vùng va chạm có đường kính 0^m30 (Bút lục 02,03).

Tại Công văn số 3113/BVĐK-KHTT ngày 09/12/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp, xác định nồng độ cồn trong máu của ông Võ Trường T khi vào bệnh viện lúc 07 giờ 34 phút ngày 24/11/2024 là dưới ngưỡng phát hiện.

Tại các Công văn số 408/TTYT-KHNV ngày 06/12/2024; số 418/TTYT-KHNV-ĐD ngày 16/12/2024 và số 142/TTYT-KHNV ngày 07/02/2025 của Trung tâm y tế huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xác định nồng độ cồn trong máu của bị can Đỗ Thành N khi nhập viện điều trị vào ngày 24/11/2024, là 2,2 mmol/l được quy đổi thành 10,1mg/100ml máu.

Tại Công văn số 1096/SYT-NVY ngày 06/03/2025 của Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp, nhận định:

+ Trị số bình thường nồng độ Ethanol (cồn) trong máu ở cơ thể người là <10,9 mmol/L hoặc 50,227 mg/100ml máu.

+ Ethanol từ 10,9 – 21,7 mmol/L: Biểu hiện đỏ mặt, nôn nữa, phản xạ chậm chạp, giảm nhạy bén.

+ 21,7 mmol/L: Biểu hiện ức chế thần kinh trung ương.

Như vậy. nồng độ Ethanol (cồn) trong máu ở cơ thể Đỗ Thành N là trị số bình thường chung ở cơ thể người, còn gọi là nồng độ cồn nội sinh.

Về nguyên nhân xảy ra tại nạn là do bị cáo Đỗ Thành N điều khiển xe mô tô thiếu quan sát khi giao thông trên đường vi phạm khoản 19 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008; gây hậu quả chết một người.

Về vật chứng thu giữ và xử lý gồm:

- 01 mô tô biển số 66V1-780.XX, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị cáo Đỗ Thành N theo quy định của pháp luật.

- 01 xe đạp, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho đại diện người bị hại ông Võ Quốc V (con ruột ông T) theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Thành N đã bồi thường tiền viện phí , chi phí mai táng và các chi phí khác với số tiền 40.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại Võ Quốc V đã nhận số tiền 40.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, gia đình bị hại bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự .

Quá trình điều tra bị cáo N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tại nạn giao thông và các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tại Bản cáo trạng số 45/CT-VKSTB ngày 03/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Đỗ Thành N về tội “Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo Trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo N không có tình tiết tăng nặng đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017, khoản 19, Điều 8 luật giao thông đường bộ năm 2008 tuyên bố bị cáo Đỗ Thành N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Thành N 04 (bốn) tháng đến 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thành N khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận khoảng 06 giờ ngày 24/11/2024 bị cáo Đỗ Thành N điều khiển xe mô tô

biển số 66V1-780.XX chạy hướng xã K, huyện H đến xã R huyện H để về Công ty MV thuộc ấp U, xã G, huyện S, tỉnh Đồng Tháp làm việc.

Khi đến đoạn đường thuộc Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp do bị cáo N không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái nên xe mô tô của N đã va chạm với xe đạp do ông Võ Trường T, sinh năm 1968, cư trú tại Ấp E, xã R, huyện H, tỉnh Đồng Tháp điều khiển từ lề đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng xe mô tô của ông N di chuyển. Hậu quả: Ông T đã tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 19 Điều 8 và Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Do đó Viện kiểm sát huyện Thanh Bình truy tố bị cáo N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

.....;

5. Người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự an toàn giao thông, bị cáo N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, việc bị cáo đã thiếu chú ý quan sát, lỗi bị cáo là vô ý do quá tự tin rằng bị cáo có thể tránh được xe của bị hại. Hậu quả làm ông Võ Trường T tử vong nên việc đưa bị cáo ra xét xử tạo phiên tòa hôm nay là cần thiết và có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cụ thể như: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng), trong quá trình điều tra bị cáo N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Thành N đã bồi thường tiền viện phí , chi phí mai táng và các chi phí khác với số tiền 40.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại Võ Quốc V đã nhận số tiền 40.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, gia đình bị hại bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- 01 mô tô biển số 66V1-780.XX, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị cáo Đỗ Thành N theo quy định của pháp luật.

- 01 xe đạp, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho đại diện người bị hại ông Võ Quốc V (con ruột ông T) theo quy định pháp luật.

[8] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nhận định và phân tích của Hội đồng xét xử nên chấp nhận toàn bộ.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Thành N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260; Điều 38, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, khoản 19 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thành N phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành N 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- 01 mô tô biển số 66V1-780.XX, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị cáo Đỗ Thành N theo quy định của pháp luật. Không đặt ra xe xét giải quyết.

- 01 xe đạp, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho đại diện người bị hại ông Võ Quốc V (con ruột ông T) theo quy định pháp luật. Không đặt ra xe xét giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Thành N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/6/2025). Đối với Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- Phân trại tạm giam KV. Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- Chi cục THADS huyện Thanh Bình;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án (Bích).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Minh – Trần Quang Vinh

Huỳnh Anh Thư

