TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẢNG BOM** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 216/2024/HS-ST
Ngày: 13-8-2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Bùi Thị Bích Hồng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Quang Hoạch**

Ông **Đinh Xuân Dậu**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Lê Quỳnh Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*: Ông **Lê Trọng Đại** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 203/2024/HSST ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Lê Thanh H**, sinh năm: 1966; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh: TP . Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 0/12; Họ tên cha: Lê Quang V (đã chết); Họ tên mẹ: Lê Thị L (đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Họ tên vợ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1972; Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1996.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 08/3/2024 (*Có mặt*).

2. **Nguyễn Văn R**, sinh năm: 1990; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú: Ấp V, xã V, huyện U, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 07/12; Họ tên cha: Không xác định; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1968; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 08/3/2024 (*Có mặt*).

- Người làm chứng:

+ Ông Trình Văn H1, sinh năm 1976.

+ Anh Trình Văn H2, sinh năm 2000.

+ Anh Trình Văn H3, sinh năm 1999.

+ Bà Nguyễn Thị L2, sinh năm 1979.

+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1999.

(*ông H1, anh H2, anh H3, bà L2, anh T vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 29/10/2023, Lê Thanh H đang ngồi nhậu trên lề đường tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) đến gây sự và cãi nhau với H. Lúc này, Trình Văn H1 (sinh năm 1976, trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai) đi ra trước nhà thì thấy H đang cãi nhau với một thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) cách nhà H1 khoảng 20 mét nên H1 đi lại gần căn ngăn thì nam thanh niên bỏ đi còn H thì đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H nghĩ H1 là người nói người thanh niên kia đến gây sự với mình nên H đi xuống nhà H1 để nói chuyện. Khi đến trước nhà H1 thì H đứng trước cửa nhà chửi bới, đồng thời yêu cầu H1 tìm và giao người thanh niên đã gây sự với H trước đó ra cho H, H1 nói không biết và không liên quan gì. Lúc này, con trai của H1 là Trình Văn H3 (sinh năm 1999, trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai) cầm 01 cái ghế nhựa màu vàng đi từ trong nhà ra đe dọa và dùng tay đẩy vào vai H thì được bà Nguyễn Thị L2 (là vợ của H1 - sinh năm 1979, trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai) can ngăn nên H3 cầm ghế đi vào nhà còn H bỏ đi về.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H kể lại sự việc bị bố con H1 đe dọa đánh cho con trai của H là Lê Văn Ý (sinh năm 1994, trú tại ấp V, xã V, huyện U, tỉnh Kiên Giang) nghe thì Ý nói với H cùng đi xuống nhà H1 để nói chuyện, H đồng ý rồi đi vào nhà lấy 01 gậy cao su màu đen dài 52cm mang theo. Cùng lúc này, Nguyễn Văn R (sinh năm 1990, trú tại ấp V, xã V, huyện U, tỉnh Kiên Giang) đi đến nhà H nên H nhờ R chở H đi đến nhà H1 (H không nói rõ mục đích đi đến nhà H1 là để đánh nhau) thì R đồng ý. Rinl điều khiển xe mô tô biển số 60B8-735.31 chở H đến nhà H1 còn Ý điều khiển xe mô tô biển số 60B8-423.38 đến quán lẩu phèo "Beo Beo" ở ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai để nhờ Hoàng Văn T (sinh năm 1999, trú tại thôn H, xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa) chở Ý đến nhà H1 rồi T điều khiển xe trên chạy về trả xe cho Nguyễn Vũ Đ (sinh năm 2006, trú tại xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận), Ý không nói cho T biết mục đích Ý đến nhà H1 là để đánh nhau. Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, H và R đến nhà H1 thì thấy H3 đang ngồi trên xe phía trước nhà nói chuyện với em trai của H3 là Trình Văn H2 (sinh năm 2000, trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai). H cầm gậy cao su đi đến chửi nhau với H3, cùng lúc này thì T chở Ý đến dừng xe phía đối diện. Ý xuống xe và cầm 01 con dao tự chế dài 1,48 mét lao vào chém H3

01 nhát nhưng không trúng, Ý tiếp tục đưa dao lên chém thì H1 lao vào ôm Ý từ phía sau và giữ lấy con dao trên tay Ý, H cũng lao vào cầm gậy cao su đánh H1 nên cả hai bên xảy ra xô xát, đánh nhau. Lúc này, T đi lại gần đẩy H ra để can ngăn rồi dùng cả hai tay giữ lấy cán dao trên tay Ý để ngăn Ý chém H3. Rinl đang ngồi trên xe thấy Ý bị đánh nên R dựng xe bên đường và chạy lại tham gia đánh nhau. Quá trình giằng co, xô xát thì cả hai bên ngã vào trong nhà của H1. H1 chạy vào trong nhà lấy 01 cây gậy bằng sắt ra để đánh nhau, còn H2 lấy trong túi quần ra 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 20 cm đâm 01 nhát vào hông trái của T thì T vùng bỏ chạy. H2 tiếp tục cầm dao đâm 01 nhát vào ngực trái và 02 nhát vào lưng của Ý thì bị R dùng tay đấm 02 cái vào vai, mặt. H2 cầm dao đâm 01 nhát vào bụng R thì R bỏ chạy. Ý giằng co để đoạt lấy con dao thì bị H3 cầm cán dao hất ra và làm Ý tuột tay khỏi con dao nên Ý bỏ chạy. H tiếp tục cầm gậy cao su lao vào đánh H3 thì H3 dùng con dao tự chế tước đoạt được của Ý gạt ra nên không trúng. Thấy H đuổi đánh H3, H2 lao vào cầm dao đâm 02 nhát vào lưng H, còn H1 cầm gậy sắt đập 01 cái vào đầu H làm H gục xuống tại chỗ. Sau khi nhóm của H bỏ chạy, H1 gọi xe đưa H đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ1. Lê Văn Ý được người dân đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trên đường. Hoàng Văn T và Nguyễn Văn R bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viên đa khoa Thống Nhất

Quá trình điều tra xác định hành vi trên của 02 nhóm đối tượng đã làm gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong dư luận vì đã có hành vi tụ tập đông người tại nơi công cộng, khu dân cư, các đối tượng đã mang theo hung khí như: dao bấm, gậy bằng kim loại, mã tấu, dao phóng lợn để giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

Ngày 07/11/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội "Gây rối trật tự công cộng" và chuyển vụ án cho Cơ quan cảnh sát điều ra Công an huyện T để thụ lý điều tra theo thẩm quyền. Cơ quan cảnh sát điều ra Công an huyện T đã khởi tố bị can đối với Lê Thanh H và Nguyễn Văn R về tội "Gây rối trật tự công cộng" để điều tra, quá trình điều tra các bị can đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm: : 01 đôi dép nhựa tổ ong; 01 mũ vải xanh, 01 gậy cao su màu đen, dài 52cm, đường kính 3cm; 01 dao tự chế dài 148 cm; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 60B8-715.31; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner biển số 60B3-423.38 và 01 USB có chứa hình ảnh xảy ra vụ án .

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, Lê Thanh H và Nguyễn Văn R đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 205/CT-VKS-TB ngày 27 tháng 6 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên tiêu hủy 01 đôi dép tổ ong, 01 mũ vải màu xanh và 01 cây gậy cao su màu đen dài 52cm, đường kính 3cm và 01 dao tự chế dài 148 cm; Đối với 01 USB có chứa hình ảnh xảy ra vụ án, chuyển theo hồ sơ vụ án; Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số: 60B8-735.31 của Nguyễn Văn R không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản cho gia định bị cáo; Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner, biển số: 60B3-423.38 của Nguyễn Vũ Đ không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản cho Đ.

Bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Vào ngày 29/10/2023, tại nhà Trình Văn H1 thuộc ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, nhóm của Lê Thanh H, Nguyễn Văn R đã có hành vi dùng 01 cây gậy cao su màu đen dài 52cm đánh nhau với nhóm của Trình Văn H1, Trình Văn H2 làm 01 người chết gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và gây bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy hành vi của bị cáo Lê

Thanh H và Nguyễn Văn R đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng, một khách thể được luật hình sự bảo vệ và đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức nhối trong nhân dân nên cần áp dụng hình phạt tù mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn, trong đó vai trò của các bị cáo cụ thể như sau:

Bị cáo Lê Thanh H là người khởi xướng, rủ rê và cung cấp hung khí và nhờ Nguyễn Văn R chở đến nhà anh H1 và chính bị cáo H cũng thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực nhất nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao nhất. Còn bị cáo Nguyễn Văn R mặc dù được bị cáo H nhờ chở đến nhà anh H1, đáng lẽ lúc đến thấy Lê Thanh H thực hiện hành vi phạm tội như vậy thì can ngăn nhưng bị cáo R cũng lao vào đánh nhau với nhóm người của anh H1 nên bị cáo cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngoài ra đối với bị cáo Nguyễn Văn R phạm tội lần đầu, là người giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò thứ yếu không đáng kể trong vụ án nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 và Điều 58 Bộ luật hình sự xét xử các bị cáo Nguyễn Văn R dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép tổ ong, 01 mũ vải màu xanh và 01 cây gậy cao su màu đen dài 52cm, đường kính 3cm và 01 dao tự chế dài 148 cm;

- Đối với 01 USB có chứa hình ảnh xảy ra vụ án, chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số: 60B8-735.31 của Nguyễn Văn R không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản cho gia định bị cáo là đúng quy định;

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner, biển số: 60B3-423.38 của Nguyễn Vũ Đ không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản cho Đ là đúng quy định.

[8] Vấn đề khác:

- Đối với Lê Văn Ý đã chết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không xử lý;

- Đối với hành vi Trình Văn H1 và Trình Văn H2 đánh nhau làm Lê Văn Ý chết và Lê Thanh H, Nguyễn Văn R, Hoàng Văn T bị thương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã khởi tố điều tra theo thẩm quyền;

- Đối với Trình Văn H3 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đang xem xét giải quyết theo thẩm quyền;

- Đối với Hoàng Văn T khi xảy ra đánh nhau T vào can ngăn và không tham gia đánh nhau nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H **02 (Hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2024.

- Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn R **01 (Một) năm 06 (S)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2024.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép tổ ong, 01 mũ vải màu xanh và 01 cây gậy cao su màu đen dài 52cm, đường kính 3cm và 01 dao tự chế dài 148 cm (Các vật chứng nêu trên đang tạm giữ tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/7/2024 giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

3. Về án phí tòa án: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Lê Thanh H và Nguyễn Văn R được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND. T.Đồng Nai;*
- *VKSND T.Đồng Nai;*
- *UBND nơi bị cáo cư trú;*
- *Sở Tư pháp T.Đồng Nai;*
- *Công an H.Trảng Bom;*
- *VKSND H.Trảng Bom;*
- *Chi cục THADS H.Trảng Bom;*
- *Bị cáo;*
- *Hồ sơ thi hành án;*
- *Lưu AV, HS;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Bích Hồng