

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 14/2018/HSST.

Ngày: 06/6/2018.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Bùi Thị Vui ;

2/ Ông U Minh Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Lam, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2018/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 551/2018/QĐXXST-HS ngày 22/5/2018 đối với các bị cáo:

1. Tà Hồng H, sinh ngày 07/02/1989 tại tỉnh Thái Nguyên. Nơi cư trú: số nhà 325 đường P.Đ. P, phường D.T, thành phố K.T, tỉnh K.T; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tà Hồng H, sinh năm 1959 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1962, có 02 chị em, bị cáo là con út; tiền án: không; tiền sự: 01, ngày 28/4/2017 bị Công an thành phố Kon Tum tỉnh Kon Tum xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, mức tiền phạt 1.500.000 đồng tại Quyết định xử phạt số 0009583/QĐ-XPHC; nhân thân: ngày 15/5/2006 bị Tòa phúc thẩm TANDTC tại thành phố Đà Nẵng xử phạt 10 năm tù về tội “Giết người” theo bản án số 193/2006/HSPT. Ngày 27/4/2012

bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05-01-2018 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Tạ Hồng H: Ông Phạm Ngọc Quang, Luật sư thuộc văn phòng luật sư Quang Phạm, Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai, vắng mặt tại phiên tòa (đã có bản bào chữa và bị cáo H đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa).

2. Nguyễn Văn B, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1993 tại tỉnh K.T, tên gọi khác: B xe lửa. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 2, phường D.T, thành phố K.T, tỉnh K.T; chỗ ở: số nhà 41, đường L.V.L, phường T.L, thành phố K.T, tỉnh K.T; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1964 và bà Lê Thị X, sinh năm 1969, gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con út, có vợ là Trần Thị N, sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 31/12/2010 bị TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 91/2010/HSST, ngày 28/3/2013 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05-01-2018 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 13 giờ 15 phút ngày 05/01/2018, tại khu vực cây xăng số 1, cầu ĐăkBlá, thuộc phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Kon Tum tiến hành kiểm tra hành chính đối với Tạ Hồng H. Phát hiện, thu giữ trên tay phải của H 01 túi nilong màu vàng bên trong chứa 01 điện thoại di động màu đen, phát hiện sau nắp điện thoại có 02 gói chất cục, bột màu trắng, bọc ngoài bằng nilong màu trắng, được niêm phong trong phong bì kí hiệu “01”.

Căn cứ lời khai của Tạ Hồng H, cơ quan điều tra ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn B, phát hiện, thu giữ trong túi quần bên phải của B có 07 gói bột màu trắng gói bằng giấy vò ô li, được niêm phong trong phong bì kí hiệu số 02.

Tại Bản kết luận giám định số 22/GĐTP-2018 ngày 08/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu cục, bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu số “01” gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,291 gam, là loại Hêrôin.

- Mẫu cục, bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu số “02” gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3215 gam, là loại Hêrôin.

Quá trình điều tra ban đầu, Tạ Hồng H khai nhận: khoảng 19 giờ ngày 04/01/2018, Tạ Hồng H đến nhà Nguyễn Văn B tại số 41 Lê Viết Lượng, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum nhận của B 02 gói ma túy về cất giấu để giao cho đối tượng tên Tý ở Gia Lai. Lúc 13 giờ 15 phút ngày 05/01/2018, tại cầu ĐăkLa, khi H đang đón xe khách để gửi ma túy đi Gia Lai cho đối tượng tên Tý thì bị bắt quả tang. Sau đó, Tạ Hồng H thay đổi lời khai, thừa nhận lúc 13 giờ ngày 15/01/2018, H mua 02 gói ma túy của đối tượng nam giới (chưa rõ nhân thân, lai lịch) trước khách sạn Indochine, số 30 đường Bạch Đằng, thành phố Kon Tum giá 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng) để sử dụng. Sau khi mua ma túy, H đi vào khu vực nhà vệ sinh cây xăng số 1 cầu ĐăkLa để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Văn B khai nhận: ngày 31/12/2017, Nguyễn Văn B nhờ Tạ Hồng H mua giúp ma túy để sử dụng. Tạ Hồng H đồng ý và điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn B đến khu vực nghĩa trang xã Đăk Cấm, thành phố Kon Tum mua của đối tượng nữ giới (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói ma túy giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua ma túy, Nguyễn Văn B chia thành 12 gói nhỏ, đã sử dụng 05 gói, còn 07 gói thì bị phát hiện, thu giữ. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất với Tạ Hồng H về nội dung này nhưng H không thừa nhận.

Các vật chứng đã được thu giữ: 01 điện thoại di động màu đen phía trước mặt kính bị vỡ có chữ Microsoft, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Sam sung màu đồng nhạt, đã qua sử dụng; 01 cuộn băng keo màu đen; 01 túi nilong màu vàng; 01 con dao gấp cán gỗ và sắt; 01 phong bì số 22/GĐTP-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng số 05/CT-VKS-P1 ngày 03/5/2018 đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon

Tum đối với các bị cáo Tạ Hồng H và Nguyễn Văn B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Tạ Hồng H từ 20 (hai mươi) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Bị cáo Nguyễn Văn B từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động màu đen phía trước mặt kính bị vỡ có chữ Microsoft, đã qua sử dụng của bị cáo Tạ Hồng H; trả lại 01 điện thoại di động màu đồng nhạt có chữ SAMSUNG, đã qua sử dụng cho bị cáo Tạ Hồng H.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cuộn băng keo màu đen; 01 túi nilong màu vàng; 01 con dao gấp cán gỗ và sắt của bị cáo Tạ Hồng H; 01 phong bì số 22/GĐTP-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum.

Tại phiên tòa các bị cáo mặc dù có lời khai mâu thuẫn về nguồn gốc mua số ma túy đã tàng trữ nhưng thừa nhận hành vi tàng trữ ma túy và không có ý kiến tranh luận với vị đại diện viện kiểm sát. Các bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tạ Hồng H có bản bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án theo điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo H và trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động màu hồng vì không liên quan đến vụ án.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Tạ Hồng H đã có hành vi tàng trữ 02 gói chất cục, bột màu trắng, bọc ngoài bằng nilong màu trắng và theo Bản kết luận giám định số 22/GĐTP-2018 ngày 08/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận là ma túy, có khối lượng 3,291 gam, là loại Hêrôin. Bị cáo Nguyễn Văn B đã có hành vi tàng trữ 07 gói bột màu trắng gói bằng giấy vờ ô li và theo Bản kết luận giám định số 22/GĐTP-2018 ngày 08/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận là ma túy, có khối lượng 0,3215 gam, là loại Hêrôin. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định các bị cáo Tạ Hồng H và Nguyễn Văn B đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng số 05/CT-VKS-P1 ngày 03/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KonTum truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương (bị cáo H tàng trữ 3,291gam, bị cáo B tàng trữ 0,3215 gam, đều là loại hêrôin).

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với các bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo cơ bản đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đối với bị cáo Tạ Hồng H, sau khi bị bắt giữ đã khai ra bị cáo khác cũng là người tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã bắt giữ và xử lý nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát

hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

[5] Xét về nhân thân: bị cáo Tạ Hồng H đang còn tiền sự và các bị cáo đều đã phạm tội mặc dù đều đã được xóa án tích; điều kiện, hoàn cảnh gia đình bị cáo B khó khăn, con còn nhỏ. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng:

+ 01 điện thoại di động màu đen phía trước mặt kính bị vỡ có chữ Microsoft, đã qua sử dụng, bị cáo Tạ Hồng H đã sử dụng để tàng trữ ma túy được coi là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, nên bị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

+ 01 điện thoại di động màu đồng nhạt có chữ SAMSUNG, đã qua sử dụng, là đồ vật thuộc quyền sở hữu của bị cáo Tạ Hồng H không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+ 01 cuộn băng keo màu đen; 01 túi nilong màu vàng; 01 con dao gấp cán gỗ và sắt là của bị cáo Tạ Hồng H; 01 phong bì số 22/GĐTP-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum là chất ma túy cấm lưu hành và không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Tạ Hồng H và Nguyễn Văn B phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

Các bị cáo Tạ Hồng H, Nguyễn Văn B phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: bị cáo Tạ Hồng H **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 05/01/2018).

- Áp dụng: điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn B **12 (mười hai)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 05/01/2018).

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen phía trước mặt kính bị vỡ có chữ Microsoft, đã qua sử dụng;

+ Trả lại cho bị cáo Tạ Hồng H: 01 điện thoại di động màu đồng nhạt có chữ SAMSUNG, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cuộn băng keo màu đen; 01 túi nilong màu vàng; 01 con dao gấp cán gỗ và sắt; 01 phong bì số 22/GDTP-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum.

(Các vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa ngày 07/5/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

- Buộc bị cáo Tạ Hồng H phải nộp *200.000 (Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp *200.000 (Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06-6-2018), các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này gửi lên Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Đà Nẵng để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum.
- BC; NBC; CA tỉnh KT;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Kon Tum;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Tăng

