TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2017/HSST
Ngày 26 tháng 9 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Anh Ngọc
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đức Quỳnh – Ông Trần Văn Hân.
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa*: Ông Nguyễn Bá Kiên – Cán bộ TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên

Trong ngày 26/9/2017 tại trụ sở TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 67/2017/HSST ngày 01/9/2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Song Q, sinh ngày 15/9/1989 tại xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm N, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Hoàng Xuân B, sinh năm 1958; con bà: Phan Thị X, sinh năm 1960. Vợ: Chưa có. Nhân thân: Ngày 29/5/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản(đã được xóa án tích); ngày 27/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử 24 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy(bị cáo đã được xóa án tích trước thời hạn); ngày 30/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử 06 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản(bị cáo đã được xóa án tích trước thời hạn); tiền án: Ngày 23/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử 10 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản(bị cáo đã chấp hành xong hình phạt). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2017 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Phan Tất L, sinh ngày14/01/1998 tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; trú tại: Xóm 6, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm ruộng. Con ông: Phan Tất S, sinh năm: 1972; con bà: Phan Thị H, sinh năm: 1976; vợ: chưa có; nhân thân: Ngày 05/7/2012 Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục; tiền án: Ngày 25/7/2016 Tòa án nhân

dân huyện Yên Thành xử 04 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản(bị cáo đã chấp hành xong hình phạt). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2017 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

+ Người bị hại: 1. Anh Phan Thanh B, sinh năm 1964. (Có mặt)

Trú tại: Xóm Đ, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An

2. Anh Trần Quốc C, sinh năm 1975. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm Đ, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Cao Khắc H, sinh năm 1971(Có mặt)

Trú tại: Xóm 13, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An,

4. Anh Trần Đức T, sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm 11, xã T, huyện Y, Nghệ An

5. Chị Lê Thị H, sinh năm 1995. (Có mặt)

Trú tại: Xóm 3, thị trấn Y, huyện Y, Nghệ An

6. Anh Lưu Xuân V, sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm N, xã P, huyện Y, Nghệ An.

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Văn D, sinh ngày 15/10/1977(Vắng mặt)

Trú tại: Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

2. Chị Trương Thị D, sinh ngày 06/6/1974(Có mặt)

Trú tại: Xóm N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hoàng Song Q và Phan Tất L bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 20/5/2017 Phòng PC45 Công an tỉnh Nghệ An, lập biên bản sự việc về nội dung Phan Tất L sinh năm 1998, trú tại xóm 6, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An, đến gửi một xe máy YAMAHA loại SIRIUS, màu trắng tại quán bia của anh Bùi Văn M, trú tại xóm 9, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An, để nhờ anh M trả lại cho Lưu Xuân V, trú tại xóm N, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An, trước đó bị mất trộm. Sau đó, Phòng PC45 đã lập biên bản tạm giữ chiếc xe để điều tra. Ngày 22/5/2017 và ngày 31/5/2017 Phan Tất L và Hoàng Song Q đã đến Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nghệ An xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Phan Tất L và Hoàng Song Q đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 16 giờ ngày 02/4/2017 Phan Tất L điều khiển xe máy NOVO LX mượn của anh Hoàng Tuấn A, trú tại xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An chở Hoàng Song Q đi dọc theo quốc lộ 7A. Khi đi qua đoạn đường thuộc xã V, huyện Y thì phát hiện 01 chiếc xe máy của hãng YAMAHA, loại xe NOVO SX, màu tím,

bạc, biển số 37P1 - 09336 của anh Phan Thanh B sinh năm 1964, trú tại xã V, huyện Y, đang dựng ở sân nhà nhưng không có người trông coi. L và Q thống nhất trộm chiếc xe máy này, L đứng ngoài cảnh giới, Q đi vào trộm xe thì thấy chìa khóa còn cắm trong ổ khóa nên Q ngồi lên xe nổ máy và chạy thẳng về nhà L cất dấu. Sau một thời gian sử dụng chiếc xe máy này làm phương tiện đi trộm những chiếc xe máy khác thì L cùng Q đưa chiếc xe máy trộm được xuống nhà anh Trần Văn C tại xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An gửi. Xe máy được được Hội đồng định giá xác định có trị giá 14.000.000đ (mười bốn triệu đồng).

Vụ thứ 2: Khoảng 19 giờ ngày 05/4/2017 L điều khiển xe trộm của anh Nguyễn Thanh B chở theo Q đi dọc theo đường 533, khi đi qua đoạn thuộc xã T, huyện Y phát hiện 01 chiếc xe máy hãng HONDA nhãn hiệu WAWEANPHA màu đen bạc, biển số 37P1-169.90 của anh Trần Quốc C, trú tại xóm Đ, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An, đang dựng ở sân nhà anh P ở xã T, huyện Y, nhưng không có người trông coi. Q và L thống nhất cùng nhau lấy trộm chiếc xe máy này, L đứng ngoài cảnh giới, Q lén lút đi vào vị trí chiếc xe rồi dùng tuốc nơ vít đút vào ổ khóa để phá khóa điện, khoảng 02 phút thì phá được khóa Q ngồi lên xe nổ máy rồi chạy thẳng về nhà L cất dấu. Sau đó Q và L đã bán cho anh Trần Văn D, ở xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An với giá 4.000.000đ, khi bán xe Q nói là xe của mình ít ngày nữa em đưa giấy tờ xuống cho. Số tiền này Q và L chia đôi và tiêu xài cá nhân. Xe được Hội đồng định giá xác định trị giá là 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Vụ thứ 3: Khoảng 16 giờ ngày 06/4/2017 L điều khiển xe NOVOSX chở theo Q đi đến địa bàn xã Đ, huyện Y thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu WAWEANPHA màu đỏ đen, biển số 37F1-685.54 của anh Cao Khắc H trú tại xóm 13, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An, đang dựng trước nhà anh Nguyễn Văn H, xóm Đ, xã Đ, huyện Y, nhưng không có người trông coi. Q và L thống nhất cùng nhau lấy trộm chiếc xe máy này. L đứng ngoài cảnh giới, Q đi bộ lại gần vị trí chiếc xe máy đang dựng rồi dùng tuốc nơ vít phá khóa điện xe máy điều khiển xe đưa về nhà L cất dấu. Sau đó, Q cùng L đưa chiếc xe máy này xuống bán cho anh Trần Văn D, ở xóm H, xã D, huyện D, Khi bán xe cho anh D, Q nói đây là xe của thằng bạn thân, giấy tờ đầy đủ, nguồn gốc rõ ràng nhưng quên mang ít hôm nữa em mang xuống cho anh luôn (cả giấy tờ xe hôm trước). Q bán cho D với giá 4.000.000đ (bốn triệu đồng), sau đó chia đôi cho L và cả hai tiêu xài cá nhân. Xe máy của anh H được được Hội đồng định gái xác định có trị giá: 11.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Vụ thứ 4: Khoảng 18 giờ ngày 06/4/2017 L điều khiển xe máy NOVOSX chở theo Q đi đến địa bàn xã T, huyện Y thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXITER, màu sơn xanh trắng, biển số 37P1-258.91 của anh Trần Đức T sinh năm 1992 trú tại xóm 11, xã T, huyện Y, đang dựng ở đường lien xóm nhưng không có người trông coi. Q và L thống nhất cùng nhau lấy trộm chiếc

xe máy này. L đứng cảnh giới, Q đi bộ lại gần vị trí chiếc xe máy đang dựng, thấy chìa khóa còn cắm trong ổ khóa nên Q ngồi lên xe nổ máy và chạy thẳng về nhà L cất dấu. Kiểm tra cốp xe thấy trong cốp có giấy đăng ký xe nên Q và L đã đưa chiếc xe này xuống nhờ anh Trần Văn C, ở xóm 1, xã D, huyện D đem đến nhà chị Trương Thị D, xóm N, xã D lấy số tiền 20.000.000đ(Hai mươi triệu đồng). C đưa tiền cho L thì được L cho 1.000.000đ. Số tiền còn lại L và Q chia đôi tiêu xài việc cá nhân. Xe của anh T được Hội đồng định gái xác định có giá trị: 25.000.000đ(Hai mươi lăm triệu đồng).

Vụ thứ 5: Khoảng 19 giờ ngày 07/5/2017 L điều khiển xe NOVOSX chở theo Q đi đến khu vực ngã tư xã H thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại WAWEANPHA màu sơn trắng, biển số 37P1-349.61, của chị Lê Thị H sinh năm 1995 trú tại xóm 3, thị trấn Y, huyện Y, đang dựng trước một quán bia nhưng không có người trông coi nên Q và L thống nhất cùng nhau lấy trộm chiếc xe máy này. L đứng ngoài cảnh giới, Q đi bộ lại gần vị trí chiếc xe máy đang dựng rồi lén lút dùng chiếc tuốc nơ vít đút vào ổ khóa ngoáy đi ngoáy lại khoảng 02 phút sau thì mở được ổ khóa. Q ngồi lên xe nổ máy rồi chạy thẳng về nhà L cất dấu. Sau đó Q đem chiếc xe máy này xuống bán cho anh Trần Văn D, ở xóm H, xã D với giá 4.000.000đ(Bốn triệu đồng). Khi bán xe cho anh D, Q nói đây là xe của vợ, giấy tờ đầy đủ, nguồn gốc rõ ràng. D hỏi giấy tờ thì Q bảo do vợ đi Vinh và cầm chìa khóa tủ nên chưa lấy được giấy tờ ít hôm nữa vợ về thì mang giấy tờ của xe này và xe trước xuống cho luôn, còn xe bạn nhờ bán thì nó đi Sài Gòn chưa về khi nào về em mang xuống cho anh. Số tiền này Q và L chia đôi và tiêu xài cá nhân. Xe của chị H được Hội đồng định giá xác định trị giá 11.000.000đ(Mười một triệu đồng).

Vụ thứ 6: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 08/5/2017 L điều khiển xe NOVOSX chở theo Q đi đến địa bàn xã P, huyện Y thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng, nâu, biển số 37P1-053.13, của anh Lưu Xuân V sinh năm 1992 trú tại xóm N, xã P, huyện Y, đang dựng trước một quán Internet, nhưng không có người trông coi. Q và L thống nhất cùng nhau lấy trộm chiếc xe này. L đứng ngoài cảnh giới, Q đi bộ vào vị trí chiếc xe máy đang dựng rồi dùng tuốc nơ vít đút vào ổ khóa ngoáy liên tục khoảng thì mở được ổ khóa. Q nói L vào dắt xe ra, nên L đi vào ngồi lên xe nổ máy và chạy thẳng về nhà L cất dấu. Tuy nhiên hành vi này của Q và L bị phát hiện nên L đã đến nhà Bùi Văn M sinh năm 1996, trú tại xóm 9, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An, để nhờ anh M đem trả lại đã đem chiếc xe này trả lại cho anh Lưu Xuân V. Khi anh M chưa trả xe thì bị phòng PC 45 phát hiện và lập biên bản. Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 30/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản UBND tỉnh Nghệ An kết luận 01 chiếc xe máy nhãn

hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng, nâu, biển số 37P1-053.13, xe cũ đã qua sử dụng trị giá 9.000.000đ(Chín triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số: 77/VKS - HS - KT ngày 01 tháng 9 năm 2017 của VKSND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Song Q, Phan Tất L về tội Trộm cắp tài sản, theo điểm e khoản 2 điều 138 của BLHS.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị

- Áp dụng điểm e khoản 2 điều 138, điểm b, p khoản 01 , khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Song Q từ 36 đến 42 tháng tù.

- Áp dụng điểm e khoản 2 điều 138, điểm b, p khoản 01 , khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Phan Tất L từ 36 đến 42 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được trả lại và bồi thường đầy đủ cho các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, họ không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: Chiếc tuốc nơ vít mà bị cáo Q và L dùng để phá khóa để trộm cắp xe máy, không thu hồi được nên không có cở sở để xử lý đối với vật chứng này. Chiếc xe máy bị cáo L, Q mượn của anh Hoàng Tuấn A, trú tại xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An để đi trộm cắp, khi mượn anh Hoàng Tuấn A không biết được là dùng để trộm cắp nên cơ quan điều tra không thu hồi xe của anh là đúng.

- Về án phí: Áp dụng điều 99 của BLTTHS và Điều 23 của nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Song Q và Phan Tất L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo, người bị hại không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của viện kiểm sát. Những người bị hại có mặt đề nghị xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ tòa diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Song Q và Phan Tất L khai: Từ ngày 02/4/2017 đến ngày 05/5/2017 Hoàng Song Q cùng với Phan Tất L đã mượn xe máy của người quen và dùng xe máy trộm được để thực hiện 6 hành vi trộm cắp xe máy trên

địa bàn huyện Y và huyện D cụ thể là: Ngày 02/4/2017 trộm xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại NOVOSX, màu tím, bạc, biển số 37P1-09336 của anh Phan Thanh B, trú tại xã V, huyện Y trị giá 14.000.000đ(Mười bốn triệu đồng); Ngày 05/4/2017 trộm chiếc xe máy WaWe an pha màu đen bạc biển số 37P1-169.90 của anh Trần Quốc C, trú tại xóm Đ, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An, trị giá 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Khoảng 16 giờ ngày 06/4/2017 trộm chiếc xe máy WAWEANPHA màu đỏ đen, biển số 37F1-685.54 của anh Cao Khắc H ,trú tại xóm 13, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An trị giá 11.000.000đ(Mười một triệu đồng). Khoảng 18 giờ ngày 06/4/2017 trộm chiếc xe máy YAMAHA, số loại EXITER, màu sơn xanh trắng, biển số 37P1-258.91 của anh Trần Đức T, trú tại xóm 11, xã T, huyện Y, Nghệ An trị giá 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Khoảng 19 giờ ngày 07/5/2017 trộm chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA nhãn hiệu WAWEANPHA màu sơn trắng, biển số 37P1-349.61 của chị Lê Thị H trú tại xóm 3, thị trấn Y, huyện Y, trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng). Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 08/5/2017 trộm chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng, nâu, biển số 37P1-053.13, của anh Lưu Xuân V, trú tại xóm N, xã P, huyện Y, Nghệ An trị giá 9.000.000đ(Chín triệu đồng). Tổng giá trị tài sản của 6 vụ trộm cắp do hai bị cáo thực hiện có giá là: 68.500.000 đ.

Căn cứ lời khai của các bị cáo đã khai tại phiên tòa và lời khai của các bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, trên cơ sở lời khai của những người bị hại, nhân chứng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, vật chứng thu được và các tài liệu khác được thu thập có trong vụ án đủ cơ sơ kết luận Hoàng Song Q và Phan Tất L phạm tội trộm cắp tài sản. Hoàng Song Q và Phan Tất L thực hiện sáu hành vi trộm cắp là xe máy, giá trị tài sản trộm cắp của sáu chiếc xe máy có giá trị là 85.000.000đ, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo theo điểm e khoản 2 điều 138 của BLHS là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là một vụ án rất nghiêm trọng, bị cáo Q và bị cáo L đồng phạm với nhau về trộm tội trộm cắp tài sản, nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Hành vi trộm cắp của các bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo xem thường pháp luật. Các bị cáo có trình độ và nhận thức được rằng tài sản hợp pháp của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ, nếu xâm phạm tới một cách bất hợp pháp thì sẽ bị xử lý nghiêm minh. Tuy biết vậy, nhưng vì bản chất lười lao động, thích ăn chơi thụ hưởng nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật lao vào con đường trộm cắp, để hôm nay phải đứng trước vành móng ngựa chờ phán quyết của pháp luật. Khi thực hiện các hành vi trộm cắp thì bị cáo Q là người trực tiếp phá khóa xe trộm cắp, bị cáo L là người điều khiển xe máy, tiếp cận tài sản cần trộm cắp để Q thực hiện, đồng thời là người cảnh giới giúp việc phá khóa xe để trộm cắp

của Q thành công hơn, tránh sự phát hiện của người dân và cơ quan chức năng. Các bị cáo thực hiện nhiều vụ trộm cắp được xem là phạm tội nhiều lần, nhân thân của các bị cáo xấu, các bị cáo đang có một tiền án chưa được xóa án, các bị cáo phạm tội lần này được xem là tái phạm, vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án là ngang bằng nhau. Xét tính chất vụ án, những hành vi do các bị cáo thực hiện cần xử lý nghiêm tiếp tục cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để nhà nước cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

Lẽ ra phải xử phạt các bị cáo với mức án như viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa. Nhưng xét thấy rằng tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, sau khi phạm tội các bị cáo đã đến cơ quan đầu thú, đã tích cực bồi thường đầy đủ cho các bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Những người bị hại có mặt tại phiên tòa đều đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo. Do vậy chỉ cần xử phạt bị cáo Hoàng Song Q và Phan Tất L mỗi bị cáo với mực hình phạt 02 năm 06 tháng tù cũng đã nghiêm.

- Về trách nhiệm dân sự**:** Xe máy của các bị hại anh Phan Thanh B, anh Trần Quốc C, anhTrần Đức T và anh Lưu Xuân V do các bị cáo trộm cắp đã được cơ quan hồi thu hồi sau đó đã lại cho các bị hại, quá trình điều tra, truy tố, xét xử họ không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Xe máy của anh Trần Khắc H, chị Lê Thị H không thu hồi được, quá trình điều tra bị cáo Q đã bồi thường một phần cho các bị hại, bị cáo L chưa bồi thường cho các bị hại. Nhưng tại phiên tòa bị cáo L đã bồi thường trực tiếp cho các bị hại số tiền còn lại đầy đủ, các bị không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên miễn xét.

Đối với anh Nguyễn Văn D hai lần mua xe trộm cắp của L và Q, anh D đã tự nguyện bồi thường cho anh Cao Khắc H và chị Cao Thị H 8.000.000 đ vì anh đã bán xe, anh D không biết đó là xe trộm cắp nên không phạm tội. Quá trình điều tra anh không yêu cầu gì đối với bị cáo Q, bị cáo L có trách nhiệm đối với anh nên miễn xét.

Chị Trương Thị D cho các bị cáo cầm cố xe máy của chị Lê Thị H lấy 20.000.000 đ, nhưng chị D không biết được đó là xe trộm cắp, nên chị không phạm tội.Chị D đã được các bị cáo trả lại tiền cầm cố xe đầy đủ chị không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng chứng: Chiếc tuốc nơ vít mà bị cáo Q và L dùng để phá khóa để trộm cắp, không thu hồi được nên không có cở sở để xử lý đối với vật chứng này. Chiếc xe máy bị cáo L, Q mượn của anh Hoàng Tuấn A, trú tại xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ để đi trộm cắp, khi mượn anh Hoàng Tuấn A không biết được là các bị cáo dùng để trộm cắp nên cơ quan điều tra không thu hồi xe của anh là đúng.

* Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phan Tất L và Hoàng Song Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Căn cứ điểm e khoản 2 điều 138, điểm b, p khoản 01, khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Song Q 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo ngày 31/5/2017.

- Căn cứ điểm e khoản 2 điều 138, điểm b, p khoản 01 , khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 của BLHS

Xử phạt: Bị cáo Phan Tất L 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo ngày 22/5/2017.

* Về án phí: Áp dụng điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Song Q và Phan Tất L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng án) phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tống đạt.

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Lưu HS vụ án
- VKSND
- Công An Huyện Yên Thành
- Chi cục THADS -YT
- TAND tỉnh Nghệ An
- THA phạt tù
- Vào kết quả

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc