TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG

Số:55/QĐ-TA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Châu Đốc, ngày 19 tháng 4 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Lê Ngọc Tiền.

2. Thư ký phiên họp: Ông Võ Đ Nam.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 55/QĐ-TA ngày 04 tháng 4 năm 2018 và Thông báo số 14/TB-TA ngày 10/4/2018, đối với:

Họ và tên: Lê Văn Đ; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 08 tháng 5 năm 2000.

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Phật

Trình độ văn hoá: không.

Nguyên quán: Châu Đốc, An Giang.

Hộ khẩu thường trú: tổ N, khóm C, phường H, thành phố Đ, tỉnh An Giang.

Chỗ ở: tổ N, khóm C, phường H, thành phố Đ, tỉnh An Giang.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 26/12/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường H, thành phố Châu Đốc ban hành Quyết định số 902/QĐ-UB về việc áp dụng biên pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Lê Văn Đ, thời gian giáo dục 06 tháng từ ngày 26/12/2016 đến ngày 26/6/2017 (đã chấp hành xong).

Con ông Lê Văn S, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1972.

Có sự tham gia của:

1. Đ diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Hải Đô - Cán bộ Công an thành phố Châu Đốc, Đ diện theo ủy quyền của Trưởng Công nhân dân thành phố Châu Đốc (Quyết định ủy nhiệm số 869/QĐ-UN ngày 16/4/2018).

2. Đ diện Viện kiểm sát: Ông Lưu Tiến Dũng– Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc.

3. Người Đ diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông Lê Văn S, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1972, cùng cư trú: Tổ M, khóm C, phường H, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Lê Văn Đ vắng mặt; bà Nguyễn Thị A vắng mặt; ông Lê Văn S có mặt tại phiên họp.

NHẬN THẤY:

Lê Văn Đ bị Công an nhân dân thành phố Châu Đốc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng do Đ có những hành vi vi phạm như sau:

Lần thứ nhất: Vào lúc 21 giờ 45 phút ngày 17/07/2016, Nguyễn Văn V, ngụ khóm C, phường H, thành phố Đ đến nhà Nguyễn Văn Đ1 cùng Lê Văn Đ, ngồi nói chuyện. Trong lúc nói chuyện V có nói mẹ của V bị Nguyễn Văn T chửi nên V rủ Đ1 và Đ đi tìm T để hỏi chuyện. Khi đến quán cà phê Tiobe thuộc khóm C, phường H, thành phố Đ, Đ1 chụp một ly thủy tinh đánh trúng vào mặt T, T dùng ly thủy tinh đánh trả lại, thấy vậy Vũ, Đ lao vào đánh T. Sau đó, Đ và Đầy cầm dao mang theo chém Hưng (thương tích không đáng kể), khi chém xong cả bọn bỏ chạy. Nhận được tin báo, Công an phường mời những người có liên quan về làm việc. Tất cả những người có liên quan thừa nhận hành vi vi phạm. Căn cứ vào Điều 5, khoản 3, điểm e, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "Xâm hại đến sức khỏe người khác". Do Đ sinh ngày 08/05/2000 chưa đủ tuổi xử phạt hành chính nên Công an phường H cho Đ làm cam kết về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe người khác".

Lần thứ hai: Vào lúc 00 giờ ngày 09/10/2016, Dương Văn N dùng xe đạp chở Đ đi tìm T sản trộm cắp, khi đến khu vực tổ T, khóm C, phường V, thành phố Đ, N dùng đèn pin gọi vào sàn nhà của anh Dương Khải H phát hiện có một con gà trống lông màu vàng, Nguyên ở ngoài canh chừng, Đ vào trong bắt gà. Sau đó, tiếp tục đến khu vực Miếu Tam Sơn (Miếu Ông Bổn) thuộc tổ 20, khóm Châu Long 6, phường V, thành phố Đ,N dùng đèn pin rọi vào sàn nhà ông Đặng Thanh Bình, thấy có nhiều gà, cả hai chui vào trong sàn trộm một số gà, khi trộm xong đến khu vực Miếu Vệ Thủy thì bị Công an phường V tuần tra phát hiện bắt giữ và cả hai thừa nhận hành vi trộm cắp T sản. *Căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "trộm cắp T sản"* Công an phường V ra Quyết định phạt tiền **750.000** đối với Đ.

Lần thứ ba: Vào lúc 01 giờ ngày 12/11/2016, Đ cùng với T và một thanh niên tên N không rõ địa chỉ cùng đi trên một xe môtô đến khu vực kênh 1, khóm H, xã V, thành phố Châu Đốc phát hiện nhà của anh Trần Thế V không đóng cửa và có một bao gà để trước nhà, Đ xuống trộm bao gà. Sau đó, cả ba tiếp tục đến nhà một hộ dân khác thuộc khu vực ấp A, xã V, trộm ba con gà tre, trên đường về thì bị lực lượng công an xã V tuần tra bắt giữ . *Căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "trộm cắp T sản"* Công an xã V ra Quyết định phạt tiền 750.000 đối với Lê Văn Đ.

Lần thứ tư: Vào lúc 01giờ 30 phút ngày 5/12/2016, do cần tiền tiêu xài nên Đ đi tìm T sản để trộm cắp, khi đến khu vực khóm M, phường H, thành phố Châu Đốc phát hiện nhà của anh Miễn Văn L có một bao đựng gà, Đ chui hàng rào vào trong sân nhà bắt trộm gà, trên đường về thì bị Công an phường H tuần tra bắt giữ. Tại công an phường Đ thừa nhận hành vi trộm cắp T sản. *Căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "trộm cắp T sản"* Công an phường H tiếp tục lập biên bản vi phạm hành chính cho Lê Văn Đ.

Ngày 26/12/2016, Chủ tịch UBND phường H ra Quyết định số 902/QĐ-UB áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, kể từ ngày 26/12/2016 đến ngày 26/06/2017, thời hạn 06 tháng. Đến ngày 28/06/2017 Chủ tịch UBND phường H cấp giấy chứng nhận chấp hành xong giáo dục tại phường đối với Đ.

Lần thứ năm: Vào lúc 02 giờ ngày 21/08/2017 Đ đi một mình đến khu vực thuộc khóm M, phường H để tìm T sản trộm cắp. Khi đến ngang quán Út L, đối diện phía bên kia đường thuộc tổ 8, khóm M, thì gặp một chuồng sắt, có khóa, bên trong hai bao đựng tổng cộng 6 con gà đá, Đ cạy cửa chuồng lấy trộm 6 con gà, mang về cất giấu ở ngoài ruộng. Lúc này anh Lê Văn Thông, sinh năm 1963, ngụ tổ 1, khóm 7, phường Y, biết mình bị mất trộm gà nên nhờ Lê Độc Lập tìm kiếm giúp. Lập phát hiện Đ trộm gà nên cùng với anh Thông đến công an phường H trình báo sự việc. Công an mời Đ về làm việc và Đ thừa nhận thực hiện hành vi như trên. Do Lê Văn Đ chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên *căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "trộm cắp T sản"* Công an phường H ra Quyết định xử phạt hành chính phạt tiền **750.000** đối với Đ.

Lần thứ sáu: Vào lúc 02 giờ ngày 29/11/2017 Đ đi tìm T sản để trộm cắp, khi đến nhà anh Vương Thế L, gặp một con gà trống đỏ đen, Đ cạy chuồng gà bắt trộm và mang về nhà cất giấu. Đến ngày 01/12/2017, anh Long phát hiện Đ bắt trộm gà của mình nên trình báo công an phường và Đ thừa nhận trộm con gà trọng lượng con gà 2,2 ký, trị giá 240.000đ, *căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh*

vực ANTT "trộm cắp T sản" Công an phường H ra Quyết định phạt tiền **750.000** đối với Đ.

Lần thứ bảy: Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 01/12/2017, trong thời gian Công an phường chưa gọi làm việc thì Đ tiếp tục vi phạm, Đ đến nhà của ông Diệp Kiến A, bắt trộm 10 con vịt, nặng 20 ký và mang về nhà cất giấu. Ông A, phát hiện Đ bắt trộm vịt của mình nên trình báo công an phường và Đ thừa nhận đã thực hiện hành vi như trên. *Căn cứ vào Điều 15, khoản 1, điểm a, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 "Quy định xử phạt hành chính về Lãnh vực ANTT "trộm cắp T sản*" Công an phường H lập biên bản vi phạm hành chính, cho làm cam kết và củng cố hồ sơ Lê Văn Đ chuyển về phòng Tư Pháp thành phố Châu Đốc, thẩm định hồ sơ chuyển sang Tòa án thành phố Châu Đốc xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đ.

Ngày 11/12/2017, Ủy ban nhân dân phường H thông báo cho Đ về việc lập hồ sơ đề nghị đưa vào Trường Giáo Dưỡng. Đồng thời, thông báo thời gian, địa điểm để Đ đọc, ghi chép, sao chụp hồ sơ. Ông Lê Văn S (Người Đ diện hợp pháp của Đ) đã đọc lại hồ sơ theo quy định, không có ý kiến với đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp T sản.

Ngày 28/3/2018, Công an thành phố thành phố Châu Đốc đề nghị Tòa án nhân dân thành phố áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đ (theo văn bản đề nghị số 772/ĐN – CATPCĐ ngày 28/3/2018); thời gian đưa vào trường giáo dưỡng là 24 tháng.

Tại phiên họp,

- Ý kiến của Đ diện Công an thành phố Châu Đốc: vẫn giữ nguyên mức đề nghị đưa Đ vào trường giáo dưỡng với thời hạn là 24 tháng, địa điểm trường giáo dưỡng số 4, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

- Ý kiến của kiểm sát viên tham gia phiên họp:

+ Việc chấp hành pháp luật của Tòa án.

Về thẩm quyền: Căn cứ Bản đề nghị số 772/ĐN –CATPCĐ ngày 28/3/2018 của Công an thành phố Châu Đốc thì thuộc thẩm quyền của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

Tòa án thụ lý hồ sơ, phân công Thẩm phán xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, thông báo cho Viện kiểm sát về việc thụ lý vụ việc đúng thời hạn quy định tại khoản 2 Điều 8, Điều 9, Điều 11 Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

Về điều kiện áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng: Đối tượng Lê Văn Đ, sinh ngày 08/5/2000 là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi đã 03 lần trong 06 tháng thực hiện hành vi trộm cấp T sản mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm

hình sự, trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nên đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đ vào trường giáo dưỡng là đủ điều kiện quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Thời hạn ra Quyết định mở phiên họp xem xét, áp dụng biện pháp xử lý ha2nhc hính đúng quy định tại khoản 3 Điều 12 pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

Về hồ sơ đề nghị: Đáp ứng đủ theo quy định tại khoản 2 Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Việc chấp hành về thời hạn, gửi văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát và tống đạt các văn bản tố tụng cho người tham gia phiên họp đúng quy định.

Về thời hiệu: Lê Văn Đ thực hiện hành vi vi phạm lần cuối ngày 01/12/2017 đến ngày 02/4/2018, Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc thụ lý là còn thời hiệu theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý hành chính năm 2012.

Tại phiên họp, Thẩm phán thực hiện đúng trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định tại Điều 20 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

+ Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp: Lê Văn Đ vắng mặt, dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, có ông Lê Văn S là cha ruột của Đ tham gia với tư cách người Đ diện hợp pháp cho Đ, đủ điều kiện tiến hành phiên họp theo quy định tại khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

+ Quan điểm Kiểm sát viên, các T liệu trong hồ sơ thể hiện đủ căn cứ và thủ tục áp dụng biện pháp hành chính. Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn Đ.

XÉT THẤY:

* *Về tố tụng:*

Hồ sơ đề nghị của Công an nhân dân thành phố Châu Đốc đầy đủ thủ tục, phù hợp với khoản 2 Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

* *Về nội dung:*

Qua nghiên cứu hồ sơ và thẩm tra tại phiên họp, thấy rằng:

Lê Văn Đ đã có hành vi vi phạm pháp luật nhiều lần trộm cắp T sản đã bị Công an xã, phường phạt vi phạm hành chính nhưng vẫn tiếp tục vi phạm, cụ thể các lần vi phạm như sau:

Ngày 17/07/2016, Lê Văn Đ có hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác và đã bị Công an phường H lập biên bản vi phạm và cho làm cam kết về hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác.

Sau đó, vào các ngày 09/10/2016, 12/11/2016, 05/12/2016, Lê Văn Đ lại tiếp tục có hành vi trộm cắp T sản của người khác và đã bị Công an xã, phường lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền đối với Lê Văn Đ.

Ngày 26/12/2016, Chủ tịch UBND phường H ra Quyết định số 902/QĐ-UB áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, kể từ ngày 26/12/2016 đến ngày 26/06/2017, thời hạn 06 tháng.

Ngày 28/06/2017, Chủ tịch UBND phường H cấp giấy chứng nhận chấp hành xong giáo dục tại phường đối với Lê Văn Đ nhưng Đ vẫn tiếp tục 03 lần thực hiện hành vi phạm trộm cắp T sản của người khác. Các lần vi phạm này đều bị Công an xã phường lập biên bản, Quyết định xử phạm vi phạm hành chính là phạt tiền và Đ cũng có làm cam kết không vi phạm.

Tại phiên họp, ông Lê Văn S là cha của Đ thừa nhận Đ có hành vi vi phạm như đã nêu trên và đồng ý để Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Xét thấy, Lê Văn Đ đã có hành vi trộm cắp T sản, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường nhưng không có tiến bộ, tiếp tục có hành vi 03 lần trộm cắp T sản trong thời gian 06 tháng. Do đó, Công an thành phố Châu Đốc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là phù hợp với quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Tại phiên họp Lê Văn Đ vắng mặt nhưng có lời khai trong hồ sơ thể hiện thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 91, 92; khoản 2 Điều 100 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013; khoản 2 Điều 19, 22, 23 Pháp lệnh 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn Đ, sinh ngày 08 tháng 5 năm 2000, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ N, khóm C, phường H, thành phố Đ, tỉnh An Giang.

Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo

dưỡng.

3. Thời hạn kiến nghị của Công an thành phố Châu Đốc, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc là 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định.

Thời hạn khiếu nại của ông Lê Văn S (người Đ diện hợp pháp của Đ) là 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định.

Thời hạn khiếu nại của Lê Văn Đ là 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận hoặc niêm yết Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an nhân dân thành phố Châu Đốc có trách nhiệm đưa Lê Văn Đ vào trường giáo dưỡng số 4, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Nơi nhận:
- Lê Văn Đ;
- Ông Lê Văn S, bà Nguyễn Thị A;
- Trưởng Công an TP.Châu Đốc;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố;
- UBND phường H;
- Công an phường H;
- Trường giáo dưỡng số 4;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lê Ngọc Tiền