TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LÀO CAI** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2018/HSST
Ngày 24 tháng 10 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI, TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên
2. Bà Nguyễn Thị Phương Bắc

- Thư ký phiên toà: Bà Đoàn Khánh Nguyệt – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018 Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2018/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2018/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Lương Văn H ; sinh ngày 10 tháng 9 năm 1999 tại: Xã Cốc Lầu, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12 dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam;

Nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện B, tỉnh L.

Con ông: Lương Văn N (Sinh năm 1974), nơi cư trú thị trấn Phong Hải, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; con bà: Nùng Thị L (Sinh năm 1974). Không rõ nơi cư trú.

Tiền án: không

Tiền sự: 01: Quyết định số 68/2018/QĐ-TA ngày 23/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H thời hạn 12 tháng

Bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2018. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai. Có Mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trần Văn H; Sinh năm 1947;

Địa chỉ: Tổ 43, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Chị Hoàng Thị Thúy H ; sinh năm 1978;

Địa chỉ: Tổ 30, phường D, thành phố L, tỉnh L

- Anh Trịnh Quang Quảng; Sinh năm 1979;

Địa chỉ: Tổ 05, phường K, thành phố L, tỉnh L

- Chị Nguyễn Thị M ; Sinh năm 1962

Địa chỉ: Tổ 20, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

- Chị Lưu Thị Thanh Th ; sinh năm 1974; nơi cư trú: Tổ 36, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai)

Chị Nguyễn Thị Thu Lan (Sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 42, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Ngô Hồng H

Địa chỉ: Tổ 23, phường K, thành phố L, tỉnh L

4. Người làm chứng:

- Anh Trần Ngọc S

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, thành phố L, tỉnh L

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong thời gian từ ngày 04/7/2018 đến ngày 19/7/2018, Lương Văn H đã 05 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Lào Cai, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 04/7/2018, Lương Văn H một mình đi bộ trên một số tuyến phố thuộc địa bàn phường Kim Tân, khi đi đến trước cửa số nhà 015, đường Phú Bình, tổ 43, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, Lương Văn H phát hiện 01 (một) chiếc xe đạp điện màu trắng, nhãn hiệu NIJIA, không có BKS của ông Trần Văn Hưởng (Sinh năm 1947; nơi cư trú: Tổ 43, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai). Lương Văn H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên nên đi đến và dắt chiếc xe ra và đạp đi đến đường Quy Hóa, thuộc phường Kim Tân rồi gặp và bán cho người đàn ông khoảng 40 tuổi (không biết họ, tên) đi bộ ngược chiều, thấy Lương Văn H dắt xe đã hỏi mua chiếc xe điện trên và Lương Văn H đã đồng ý bán với giá 800.000 đồng *(Tám trăm nghìn đồng)*. Sau khi nhận tiền Lương Văn H đi bộ về quán ST Game thuộc phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai chơi điện tử tại đó và tiêu sài hết số tiền trên. Đối với chiếc xe đạp điện trên, đến nay chưa thu hồi được.

Vụ thứ 2: Khoảng 06 giờ ngày 16/7/2018, Lương Văn H và Trần Ngọc Sơn (Sinh ngày 14/8/2002; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đồng Tuyển, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) là bạn của Lương Văn H rủ nhau đi ra phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai để tìm việc làm lao động tự do, nhưng không ai thuê nên Lương Văn H đã rủ Trần Ngọc Sơn quay lại quán ST Game để chơi điện tử, khi hết tiền trong tài khoản Game thì Lương Văn H nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Lương Văn H đã rủ Trần

Ngọc Sơn đi cùng đến Trường tiểu học Hoàng Văn Thụ, thuộc phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, với ý định đến đó xem có ai sơ hở gì để trộm cắp, nhưng Lương Văn H không nói cho Trần Ngọc Sơn biết ý định của mình mà chỉ nói với Trần Ngọc Sơn đi cùng tới đó để mượn xe của đứa em đang học tại đó. Cả hai đi bộ đến Trường tiểu học Hoàng Văn Thụ, khi đến nơi Lương Văn H bảo Trần Ngọc Sơn ngồi đợi ở vườn hoa sát cổng trường Hoàng Văn Thụ, còn Lương Văn H đi vào trong mượn xe, khi đi đến khu vực lán để xe của trường thì Lương Văn H phát hiện có 02 (hai) chiếc xe đạp địa hình đang dựng ở đó, gồm 01 chiếc xe đạp màu đen, nhãn hiệu ALCOTT của chị Lưu Thị Thanh Thảo (Sinh năm 1974; nơi cư trú: Tổ 36, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai) và 01 chiếc xe đạp màu xanh, nhãn hiệu VAENGER của chị Nguyễn Thị Thu Lan (Sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 42, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai). Lương Văn H quan sát xung quanh thấy không ai để ý nên đã dắt chiếc xe đạp địa hình màu xanh, nhãn hiệu VAENGER rồi đạp xe ra chỗ Trần Ngọc Sơn đang ngồi đợi, Lương Văn H có bảo Trần Ngọc Sơn là mượn được xe của em rồi và bảo Trần Ngọc Sơn đến chỗ lán xe dắt nốt chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu ALCOTT đi. Nghĩ rằng Lương Văn H đã mượn được xe của em nên Trần Ngọc Sơn đã không nghi ngờ gì và tiến tới dắt chiếc xe ra rồi đạp đi theo Lương Văn H đến quán ST Game thì Lương Văn H bảo Trần Ngọc Sơn cứ bật máy chơi điện tử để Lương Văn H đi có việc sau đó sẽ quay lại trả tiền, sau đó Lương Văn H đạp chiếc xe địa hình VAENGER màu xanh vừa trộm cắp được đến khu vực cầu Suối Đôi thuộc phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai thì Lương Văn H thấy có một người đàn ông khoảng 35 tuổi (Không quen bết) đang đứng ở đó nghe điện thoại, Lương Văn H có hỏi người đàn ông đó mua xe không thì người đàn ông đó bảo có mua và Lương Văn H bán xe cho người đàn ông đó với giá 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*. Sau đó Lương Văn H cầm tiền rồi đi xe ôm về quán ST Game và đem chiếc xe đạp còn lại đi lên phía phường Duyên Hải tìm kiếm tài sản để trộm cắp tiếp, đến khu vực Trường THPT số 3 Lào Cai thì Lương Văn H thấy có 01 (một) chiếc xe đạp điện đang dựng ở gần cổng trường, Lương Văn H đã bỏ lại chiếc xe đạp địa hình màu đen ở đó và tiến đến chỗ chiếc xe đạp điện để lấy trộm, nhưng do có người ở đó nên Lương Văn H đã từ bỏ ý định lấy trộm rồi bỏ lại chiếc xe đạp địa hình và đi bộ về quán ST Game và cùng chơi điện tử với Trần Ngọc Sơn. Đối với 02 chiếc xe trên, đến nay không thu hồi được để giải quyết theo quy định.

Vụ thứ 3: Vào khoảng 10 giờ ngày 19/7/2018, Lương Văn H rủ Trần Ngọc Sơn đi đến Trường tiểu học Duyên Hải thuộc phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai để chơi, tại đây Trần Ngọc Sơn ngồi chơi dưới cổng trường còn Lương Văn H đi vào trong trường xem có tài sản gì thì trộm cắp, Lương Văn H phát hiện thấy 01 (một) xe đạp điện màu trắng, nhãn hiệu CAP-A không BKS của chị Hoàng Thị Thúy Hằng (Sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ 30, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) đang dựng ở sân bóng, phía sau dãy nhà học. Lương Văn H quan sát không thấy ai nên đã lấy chiếc xe trên đi ra cổng trường đón Trần Ngọc Sơn, Lương Văn H có nói với Trần Ngọc Sơn là xe mượn của một người bạn làm trên đó rồi cả hai đi trên chiếc xe điện Lương Văn H vừa trộm cắp đến quán điện tử BOBO số nhà 120, đường Tuệ Tĩnh, thuộc tổ 06, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai. Sau đó

Lương Văn H đã bán chiếc xe trên cho anh Ngô Hồng Hoan (Sinh năm 1985 tại cửa hàng mua bán xe đạp điện, số nhà 571, đường Hoàng Liên, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai) với giá 500.000 đồng. Ngày 20/7/2018 Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc xe trên do Ngô Hồng Hoan giao nộp.

Vụ thứ 4: Khoảng 11 giờ cùng ngày 19/7/2018, khi Lương Văn H chở Trần Ngọc Sơn bằng chiếc xe đạp điện vừa trộm cắp được đến quán điện tử BOBO số nhà 120, đường Tuệ Tĩnh, thuộc tổ 06, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai. Lúc này Lương Văn H lại phát hiện có một chiếc xe đạp điện màu đen, nhãn hiệu NIJIA không có BKS vẫn còn sáng điện của anh Trịnh Quang Quảng (Sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 05, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai). Lương Văn H đã bảo Trần Ngọc Sơn đợi ở bên đường để Lương Văn H vào mượn xe người bạn đang chơi điện tử trong quán, Lương Văn H đi tới trước cửa quán quan sát xung quanh một lúc thấy không có ai để ý nên đã lấy trộm chiếc xe đạp điện trên. Cả hai đi trên 02 (hai) xe điện đến quán điện tử ST Game, số nhà 005, đường Sơn Đạo, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai và chơi điện tử tại đó. Sau đó Lương Văn H bán chiếc xe trên cho anh Ngô Hồng Hoan (Sinh năm 1985 tại cửa hàng mua bán xe đạp điện, số nhà 571, đường Hoàng Liên, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai) với giá 1.000.000 đồng *(Một triệu đồng)*. Căn cứ vào lời khai của Lương Văn H , Ngày 20/7/2018 Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc xe trên do Ngô Hồng Hoan giao nộp.

Vụ thứ 5: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19/7/2017, sau khi bán 02 (hai) chiếc xe đạp điện cho anh Ngô Hồng Hoan, Lương Văn H đi đến cổng trường mầm non Linh Anh thuộc tổ 36, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, Lào Cai thì phát hiện có 01 (một) xe máy điện màu đen- đỏ, nhãn hiệu ENJOY, không có biển kiểm soát của chị Nguyễn Thị Minh (Sinh năm 1962; nơi cư trú: Tổ 20, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) đang để ở cổng trường và vẫn cắm chìa khóa ở ổ, Lương Văn H tiến tới chỗ để xe quan sát không thấy ai rồi lên xe điều khiển đi tìm mua ma túy đá để sử dụng hết 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)*; sau khi sử dụng ma túy, Lương Văn H đi chiếc xe máy điện vừa trộm cắp được quay lại quán điện tử ST Game rồi để xe trước cửa quán vào chơi điện tử. Số tiền còn lại Lương Văn H cho Trần Ngọc Sơn 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)*. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ chiếc xe máy điện mà Lương Văn H trộm cắp của chị Nguyễn Thị Minh, ngoài ra còn tạm giữ trên người Lương Văn H số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)*.

Ngày 17/9/2018, Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai đã kết luận:

- 01 (Một) xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA không có BKS có giá trị là 5.395.000 đồng *(Năm triệu ba trăm chín mươi năm nghìn đồng)*.

Ngày 17/9/2018, Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai đã kết luận:

- 01 (Một) xe đạp địa hình nhãn hiệu VAENGER có giá trị là 1.035.000 đồng *(Một triệu không trăm ba mươi năm nghìn đồng)*.

- 01 (Một) xe đạp địa hình nhãn hiệu ALCOTT có giá trị là 1.699.150 đồng *(Một triệu sáu trăm chín mươi chín nghìn một trăm năm mươi đồng)*

Ngày 31/7/2018, Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai đã kết luận: 01 (Một) xe đạp điện nhãn hiệu CAP-A có giá trị là 5.950.000 đồng *(Năm triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).*

Ngày 31/7/2018, Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai đã kết luận: 01 (Một) xe đạp điện nhãn hiệu NIJIA có giá trị là 4.800.000 đồng *(Bốn triệu tám trăm nghìn đồng).*

Ngày 31/7/2018, Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai đã kết luận: 01 (Một) xe máy điện nhãn hiệu ENJOY có giá trị là 5.500.000 đồng *(Năm triệu năm trăm nghìn đồng).*

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 24.379.150 đồng *(Hai mươi tư triệu ba trăm bảy mươi chín nghìn một trăm năm mươi đồng).*

Bản cáo trạng số: 91/KSĐT ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Lương Văn H về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 15 tháng (mười năm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, người bị hại theo quy định của pháp luật.

Vật chứng: áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước Số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* tạm giữ của Lương Văn H (Đã được niêm phong gửi tại Kho bạc Nhà nước thành phố Lào Cai) là tài sản do phạm tội mà có.

2. Về dân sự: Áp dụng điều 584; khoản 1 điều 589 bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lương Văn H phải bồi thường cho anh Ngô Hồng Hoan số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) mà anh Ngô Hồng Hoan đã bỏ ra mua 02 (hai) chiếc xe đạp điện của Lương Văn H .

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn H , tại phiên tòa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác đã có trong hồ sơ.

Từ ngày 04/7/2018 đến ngày 19/7/2018, bị can đã 5 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 24.379.150 đồng *(Hai mươi tư triệu ba trăm bảy mươi chín nghìn một trăm năm mươi đồng)*

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Lương Văn H theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo, qua đó răn đe, phòng ngừa những hành vi tương tự.

[3] Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo Lương Văn H Lương Văn H là người có nhân thân xấu: Bản án số 123 ngày 12/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai xử phạt 1 năm 3 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản", Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án trên trở về địa phương ngày 18/11/2017 và thi hành xong phần dân sự ngày 10/02/2017. Tuy nhiên căn cứ vào điều 107 Bộ luật hình sự quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, thấy rằng bản án số 123 ngày 12/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, Lương Văn H là người dưới 18 tuổi. Do đó Bị cáo không bị coi là có án tích. Ngoài ra Bị cáo còn có 01 tiền sự: Quyết định số 68/2018/QĐ-TA ngày 23/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H thời hạn 12 tháng tính từ ngày 19/01/2018 đến ngày 25/5/2018 Lương Văn H bỏ trốn khỏi trung tâm;

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Từ ngày 04/7/2018 đến ngày 19/7/2018, bị can đã 5 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản Bị cáo Lương Văn H thuộc trường hợp phạm tội từ 2 lần trở lên quy định tại điểm g, khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, một phần tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho người bị hại. Ông nội là Lương Văn Bích được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, cần áp dụng điểm khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, vì vậy Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Ngày 18/8/2018, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả lại 01 xe đạp điện màu đen, nhãn hiệu NIJIA cho anh Trịnh Quang

Quảng ; Trả cho chị Nguyễn Thị Mi sau khi nhận lại tài sản lại xe máy điện màu đen, nhãn hiệu ENJOY xét thấy là phù hợp.

[8]Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn xét xử, người bị hại ông Trần Văn Hưởng có đơn không yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường thiệt hại nên hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu VAENGER và chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu ALCOTT bị Lương Văn H chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thu Lan và chị Lưu Thị Thanh Thảo. Quá trình điều tra không thu hồi được 02 chiếc xe trên. Tuy nhiên chị Nguyễn Thị Thu Lan và chị Lưu Thị Thanh Thảo không yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường thiệt hại, do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Hoàng Thị Thúy Hằng sau khi nhận lại tài sản 01 xe đạp điện màu trắng, nhãn hiệu CAP-A không yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường gì khác, do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Ngày 18/8/2018, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả lại 01 xe đạp điện màu đen, nhãn hiệu NIJIA cho anh Trịnh Quang Quảng. Sau khi nhận lại tài sản, anh Trịnh Quang Quảng không yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường gì khác do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Chị Nguyễn Thị Minh sau khi nhận lại tài sản lại xe máy điện màu đen, nhãn hiệu ENJOY không yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường gì khác do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Đối với anh Ngô Hồng Hoan là chủ cửa hàng mua bán xe điện số nhà 571, đường Hoàng Liên, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai. Quá trình điều tra xác định khi mua anh Ngô Hồng Hoan không biết 02 (hai) chiếc xe đạp điện nhãn hiệu CAP-A và nhãn hiệu NIJIA do Lương Văn H trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Anh Ngô Hồng Hoan yêu cầu Lương Văn H phải bồi thường thiệt hại số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) mà anh Ngô Hồng Hoan đã bỏ ra mua 02 (hai) chiếc xe đạp điện của Lương Văn H là phù hợp điều 584; khoản 1 điều 589 bộ luật dân sự nên chấp nhận.

Đối với người đàn ông mua chiếc xe nhãn hiệu NIJIA, không có BKS do Lương Văn Văn Hoàng trộm cắp của ông Trần Văn Hưởng ngày 04/7/2018 và người đàn ông mua chiếc xe nhãn hiệu VAENGER Lương Văn H trộm cắp của chị Nguyễn Thị Thu Lan ngày 16/7/2018. Do Lương Văn H không biết tên, tuổi, địa chỉ nên không đủ cơ sở xác minh để xử lý theo quy định.

Đối với Trần Ngọc Sơn, quá trình điều tra xác định Trần Ngọc Sơn đi theo Lương Văn H nhưng không được biết về ý định trộm cắp của Lương Văn H , bản thân Trần Ngọc Sơn cũng không biết nguồn gốc số tài sản mà Lương Văn H có được là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[10] Số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* tạm giữ của Lương Văn H (Đã được niêm phong gửi tại Kho bạc Nhà nước thành phố Lào Cai). Quá trình điều tra xác định là tài sản do phạm tội mà có, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm;

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Lương Văn H 18 (mười tám) tháng tù giam.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 31/8/2018.

Vật chứng: áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước Số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* tạm giữ của Lương Văn H (Đã được niêm phong gửi tại Kho bạc Nhà nước thành phố Lào Cai) là tài sản do phạm tội mà có.

2. Về dân sự: Áp dụng điều 584; khoản 1 điều 589 bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lương Văn H phải bồi thường cho anh Ngô Hồng H số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) mà anh Ngô Hồng H đã bỏ ra mua 02 (hai) chiếc xe đạp điện của Lương Văn H .

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm uyết, tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-VKST, TAT;
- VKSND TP Lào Cai;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo; bị hại;
- Công an TP Lào Cai (2);
- Lưu TA; THA DS;
- THA HS;
- Lưu HS;

Nguyễn Thị Thanh Vân