

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2019/HS-PT

Ngày: 16/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thụy Vũ.**

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Trinh

2. Ông Nguyễn Hoàng Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Uyên Vũ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 146/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo Nguyễn Thị Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Th.

- Bị cáo có kháng cáo : **NGUYỄN THỊ Đ**; sinh năm 1983; Nơi cư trú: ấp Vĩnh Ph, xã Vĩnh T, huyện Vĩnh Th, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa hảo; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị N; Chồng: Trần Văn V; Con: có 02 người sinh năm 2001 và 2013; Tiền án: không; tiền sự: vào ngày 19/02/2019 bị Công an phường Thuận A, quận Q, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã đóng phạt xong ngày 25/02/2019.

Bị cáo tại ngoại. có mặt.

Có Luật sư Hồ Thị Triệu – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo.

Trong vụ án còn có 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 07/3/2019 lực lượng công an xã Vĩnh T, huyện Vĩnh Th triệt phá tụ điểm đánh bạc tại ấp Vĩnh R, xã Vĩnh T, huyện Vĩnh Th, thành phố Cần Thơ. Các đối tượng tham gia gồm: Nguyễn Thị Đ, Nguyễn Thị S, Nguyễn Chí H, Trần Thị G và Lê Phúc K, tạm giữ: 01 bộ bài tây 52 lá; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, tiền Việt Nam 236.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được: tụ điểm đánh bạc trên nằm cặp Kênh Bà B, không ai đứng ra tổ chức và thu tiền xâu. Trong ngày 07/3/2019 bị cáo Đ và S, G, H, K gặp nhau và rủ nhau chơi đánh bài ăn thua bằng tiền với hình thức bài binh 06 lá, ai lớn điểm sẽ thắng, mức độ ăn thua mỗi ván là 10.000 đồng đến 20.000 đồng, trong đó S là người làm cái còn những người khác tham gia đặt cược, ăn thua trực tiếp với nhà cái. Đ và các đối tượng trên đánh bạc được 05 đến 09 ván thì bị bắt. Trong đó Đ mang theo 100.000 đồng để đánh bạc bị thua hết 80.000 đồng; H mang theo 120.000 đồng để đánh bạc và thua hết; G không nhớ mang theo bao nhiêu tiền trong người, khi bị bắt giữ thu 216.000 đồng dùng để đánh bạc; S mang theo 60.000 đồng sử dụng đánh bạc và thua hết; K không mang theo tiền.

Ngoài ra, tại tụ điểm đánh bạc còn có Lê Phước L, tuy nhiên qua xác minh L chỉ ngồi xem không tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Đối với hành vi của S, H, K và G do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tiền án, tiền sự về hành vi hành chính tại thời điểm bị phát hiện nên chuyển xử lý hành chính.

Đối với Nguyễn Thị Đ đã có 01 tiền sự vào ngày 19/02/2019 bị xử phạt về hành vi đánh bạc, đến khi thực hiện hành vi vi phạm vẫn chưa được xóa nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Tại bản án số 26/2019/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Th đã áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 47, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Xử phạt: Nguyễn Thị Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 05/8/2019 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với lý do: bị cáo đã ăn năn hối hận, thành khẩn khai báo, là lao động chính trong gia đình nuôi mẹ chồng và các con còn nhỏ, chưa có tiền án, tại địa phương luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật.

Bị cáo cũng đã nộp tiền theo hình phạt bổ sung và tạm ứng án phí tại Chi cục Thi hành án huyện Vĩnh Th vào ngày 05/8/2019.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trong đơn kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản mà án sơ thẩm đã tuyên. Đề nghị xem xét chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo do gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo phải nuôi con nhỏ, chăm sóc mẹ già, bị cáo đã ăn năn hối cải, tự nguyện nộp phạt bổ sung dù kinh tế gia đình khó khăn.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo do cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định tố tụng, đơn kháng cáo của bị cáo được làm trong hạn luật định nên hợp lệ. Đối với hành vi của bị cáo đã thực hiện qua kết quả điều tra và nhận định của án sơ thẩm về tội danh, điều khoản cũng như tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi là phù hợp với thực tế, các tình tiết giảm nhẹ đã được vận dụng đầy đủ để tuyên phạt tương xứng. Bị cáo kháng cáo với các lý do đã nêu là không có cơ sở để chấp nhận vì không xuất trình chứng cứ mới, cần giữ nguyên hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên để đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin xem xét chấp nhận kháng cáo để bị cáo chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng quy định, các chứng cứ được thu thập hợp pháp và đầy đủ để làm căn cứ định tội, định khung hình phạt và giải quyết những vấn đề khác trong vụ án, đảm bảo các quyền và nghĩa vụ tố tụng của người tham gia tố tụng.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thấy phù hợp nhau, đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức chơi bài cùng với bốn người khác, tuy số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nhưng do bị cáo đã có tiền sự về hành vi tương tự - chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục vi phạm nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là cố ý, xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội, thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên hình phạt đã tuyên là tương xứng so với tính

chất nguy hiểm của hành vi, án sơ thẩm đã vận dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

[3] Xét nội dung kháng cáo: bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với các lý do đã nêu nhưng các tình tiết thành khẩn khai báo và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đã được án sơ thẩm xem xét; lý do bị cáo là lao động chính phải nuôi mẹ chồng và con còn nhỏ là không chính đáng nên không có cơ sở để xem xét. Việc bị cáo đóng tiền phạt đối với hình phạt bổ sung như Luật sư đã nêu là chấp hành theo phán quyết của bản án sơ thẩm chứ không xem là khắc phục hậu quả. Như ý kiến của Kiểm sát viên, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận. Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên án sơ thẩm để đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 47, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt: Nguyễn Thị Đ 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.200.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án huyện Vĩnh Th để giải quyết trong giai đoạn thi hành án.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng cấp huyện;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã Ký)**

Nguyễn Thị Thụy Vũ