

Bản án số: 287/2025/HS-PT
Ngày: 02/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân
Các Thẩm phán: ông Trần Huy Đức
ông Nguyễn Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Nam Anh Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2025/TLPT-HS ngày 13/5/2025 đối với bị cáo **Nguyễn Lâm T** về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 09/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo: **Nguyễn Lâm T**, sinh ngày 28 tháng 8 năm 1990 tại Quảng Bình; nơi cư trú: **TDP G, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Nguyễn Hữu C** và bà **Đinh Thị T1**; vợ: **Phan Thị T2** (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2014;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2019/HSST ngày 26/11/2019, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt 05 năm 03 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 13/06/2023;

Tiền sự: không.

Nhân thân: Từ năm 2004 đến năm 2017 nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính. Năm 2004 bị đưa vào **trường G**. Năm 2017 bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2009/HSST ngày 02/4/2009, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt 18 tháng tù về “Tội cưỡng đoạt tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam lúc 20 giờ ngày 25/5/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam **Công an tỉnh Q**, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Phạm Thành T3**, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh **Q** có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:*

Khoảng 20 giờ ngày 25/5/2024, tại khu vực đường tránh **thành phố Đ**, thuộc TDP1, **phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình**. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy **Công an tỉnh Q** bắt quả tang **Nguyễn Lâm T** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 73AA-048.15. Quá trình kiểm tra, **Trương T4** (một) túi nilon dạng túi đựng áo mưa, bên trong túi nilon chứa 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, tổng cộng 11.808 (mười một nghìn tám trăm linh tám) viên nén hình tròn màu hồng và 117 (một trăm mười bảy) viên nén hình tròn màu xanh. Số ma túy trên **T** khai nhận mang đi bán cho người đàn ông ở Hà Tĩnh nhưng chưa kịp giao thì bị bắt giữ cùng với tang vật. Đến khoảng 22 giờ, ngày 25/05/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh Q** tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của **Nguyễn Lâm T** tại TDP7, **phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình** phát hiện, thu giữ 30 (ba mươi) viên nén hình tròn, màu hồng.

Nguồn gốc số ma túy, **T** khai nhận: Vào ngày 24/5/2024, một người đàn ông ở tỉnh Hà Tĩnh dùng số điện thoại 0776.249.236 gọi đến số 0705.247.357 của **Nguyễn Lâm T** để hỏi mua 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, với giá 160.000.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán ma túy vào tối ngày 25/05/2024 trên đường tránh **thành phố Đ**. Sau khi thỏa thuận việc mua bán ma túy với người đàn ông ở Hà Tĩnh. **T** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 73AA-048.15 đến khu vực gần **Cửa khẩu Quốc tế C, xã D, huyện T, tỉnh Quảng Bình**, **T** hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, với giá 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) và người đàn ông đó đưa thêm cho **T** 30 (ba mươi) viên ma túy hồng phiến để “thử hàng”. **T** đưa về cất giấu 02 (hai) tấm hồng phiến vừa mua được tại vườn tràm trên **đường T**, còn 30 (ba mươi) viên ma túy hồng phiến **T** cất giấu tại phòng ngủ của **T**. Khoảng 20 giờ, ngày 25/5/2024, **T** đi đến khu vực vườn tràm lấy 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến đi đến điểm hẹn như đã giao dịch với người đàn ông ở tỉnh Hà Tĩnh nhưng chưa kịp giao thì bị bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 571/KL-KTHS ngày 03/6/2024, **Phòng K Công an tỉnh Q** kết luận: 11.808 (mười một nghìn tám trăm linh tám) viên nén hình tròn, màu hồng (ký hiệu A1) gửi giám định là chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1.101,76g (một nghìn một trăm linh một phẩy bảy mươi sáu gam); 30 (ba mươi) viên nén hình tròn, màu hồng (ký hiệu A3) gửi giám định là chất ma túy loại

Methamphetamine, khối lượng 2,947g (hai phẩy chín trăm bốn mươi bảy gam); 117 (một trăm mười bảy) viên nén hình tròn, màu xanh (ký hiệu A2) gửi giám định không phải là chất ma túy, khối lượng 10,501g (mười phẩy năm trăm linh một gam).

Methamphetamine ((+) - (S) - N - a - dimethylphenethylamine) nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 247, Danh mục IIC, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và vật chứng gồm: 60 túi nilon trong đó có 48 túi màu xanh và 12 túi màu hồng, chứa tổng cộng 11808 viên nén hình tròn màu hồng; 117 viên nén hình tròn màu xanh, một mặt có ký tự “A”, một mặt có ký tự “Y1” (đã được niêm phong); 01 túi nilon dạng túi đựng áo mưa; vỏ, bao, gói gồm: 01 lớp nilon màu vàng, bên ngoài quần băng kéo màu đen, bị cắt một đầu; 01 lớp nilon màu đen bên ngoài quần băng keo màu đen, bị cắt rách một đầu; 02 gói ni lon màu vàng, bên ngoài quần băng dín trong suốt, bị cắt rách một đầu; 06 túi nilon trong suốt, đã bị cắt rách; 06 lớp giấy màu trắng, trên bề mặt có ký tự “A” màu xanh; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 73AA-048.15, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu xanh, số IMEI: 354703754721547, bên trong gắn sim số: 0824.581.273 và 0816.214.777, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI: 355406843433632, số IMEI 2: 355406843933631, bên trong có gắn sim số điện thoại: 0705.247.357 và 0853.116.535, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong;

Liên quan trong vụ án là người đàn ông bán 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến cho [Nguyễn Lâm T](#), [T](#) khai nhận không quen biết nên không có cơ sở để xử lý; Người bạn tù đã giới thiệu người bán ma túy cho [T](#), [T](#) khai nhận do thời gian đã lâu nên [T](#) không nhớ rõ được cụ thể là ai đã giới thiệu nên không có cơ sở để xử lý; Người đàn ông ở Hà Tĩnh hỏi mua 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, [T](#) khai nhận chỉ mới liên lạc với người đàn ông qua số điện thoại 0776.249.236, chưa từng gặp mặt, ngoài ra không biết thêm thông tin gì. Cơ quan điều tra đã ủy thác xác minh số điện thoại trên xác định chủ thuê bao là [Nguyễn Thị Huyền V](#), sinh năm 2004, trú tại [xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An](#). Chị [V](#) khai nhận không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, không quen biết, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của [Nguyễn Lâm T](#) nên không có cơ sở để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an tỉnh Q](#) tiếp tục xác minh, điều tra, làm rõ người đàn ông ở Hà Tĩnh đã đặt mua ma túy của [T](#) để xử lý sau; Người đàn ông tên thường gọi là “[N](#)”, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh là [Phạm Văn N](#), sinh năm 1991, trú tại TDP3, [phường H, thành phố Đ](#). [N](#) khai nhận có quen biết với [T](#) năm 2022 khi đang chấp hành án tại [Trại giam Đ](#), chấp hành xong về địa phương không liên lạc gì với

T. N xác định không sử dụng tài khoản Facebook tên “**Phạm Văn N (N. Bót)**” để liên lạc; cho số điện thoại của T với người đàn ông ở tỉnh Hà Tĩnh và không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của T nên không có cơ sở để xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 09/4/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình quyết định:

*Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Lâm T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.*

*1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 40 Bộ luật hình sự và khoản 4 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Lâm T** Tù hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo **Nguyễn Lâm T** để đảm bảo thi hành án.*

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/4/2025, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo **Nguyễn Lâm T** giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Lâm T**, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa bị cáo **Nguyễn Lâm T** thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định đó là vào ngày 24/5/2024, một người đàn ông ở tỉnh Hà Tĩnh dùng số điện thoại 0776.249.236 gọi đến số 0705.247.357 của bị cáo để hỏi mua 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, với giá 160.000.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán ma túy vào tối ngày 25/05/2024 trên đường tránh **thành phố Đ.** Sau khi thỏa thuận việc mua bán ma túy với người đàn ông ở Hà Tĩnh, bị cáo T điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 73AA-048.15 đến khu vực gần **Cửa khẩu Quốc tế C1, xã D, huyện T.**, hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến, với giá 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) và người đàn ông đó đưa thêm cho bị cáo T 30 (ba mươi) viên ma túy hồng phiến để “thử hàng”. Sau khi mua được ma túy, bị cáo T đưa về cất giấu 02 (hai) tấm ma túy tại vườn tràm trên **đường T** và đưa 30 (ba mươi) viên ma túy hồng phiến về cất giấu tại phòng ngủ của bị cáo. Đến khoảng

20 giờ, ngày 25/5/2024, bị cáo T đi đến khu vực vườn trà lấy 02 (hai) tấm ma túy hồng phiến để đi đến điểm hẹn thuộc TDP1, phường B, thành phố Đ như đã hẹn với người đàn ông ở tỉnh Hà Tĩnh, nhưng chưa kịp giao ma túy cho người đàn ông ở Hà Tĩnh thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Q bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy và các vật chứng liên quan. Theo kết luận giám định thì khối lượng ma túy bị cáo T mua và chuẩn bị bán là 1.104,707gam, Methamphetamine. Do T có hành vi phạm tội trên nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm T phạm vào “Tội mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng tội, đúng khung hình phạt.

[2] Xét bị cáo Nguyễn Lâm T đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên nhận thức và biết được chất ma túy là loại gây nghiện nguy hiểm, mặt hàng Nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi mua bán, tàng trữ trái quy định của pháp luật đều nghiêm cấm. Bị cáo T đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý nên lần phạm tội này là “Tái phạm nguy hiểm” phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét, ma túy không những hủy hoại sức khỏe con người, hủy hoại giống nòi là nguyên nhân sâu xa của nhiều loại tội phạm, ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự xã hội; khối lượng ma túy bị cáo T mua bán là rất lớn, nếu không được phát hiện, ngăn chặn kịp thời sẽ gây hậu quả khôn lường cho xã hội; bị cáo đã có tiền án về tội ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tự cải tạo, giáo dục bản thân mà còn cố ý thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện bị cáo hết sức coi thường và bất chấp pháp luật; bị cáo có nhân thân rất xấu, bản thân lại thường xuyên sử dụng ma túy nên khó cải tạo giáo dục. Bị cáo kháng cáo, nhưng xét không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt, loại bỏ bị cáo ra khỏi xã hội nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 09/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, cụ thể:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Lâm T** Tử hình về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay (02/6/2025) bị cáo **Nguyễn Lâm T** có được quyền làm Đơn gửi Chủ tịch **N1** xin ân giảm án tử hình.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 09/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo **Nguyễn Lâm T** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Bình;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo thông qua trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Kim Nhân