

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Quyết định số: 14/2019/HS-GĐT
Ngày 24 tháng 4 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- **Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:**
 - + *Chánh án - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Anh Tiến.
 - + *Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm:* Ông Lê Phước Thanh và ông Phạm Việt Cường.
- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Vương Thị Lan - Thẩm tra viên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

- *Người bị kết án:* **Trần Quyết T**, sinh ngày 21/7/2000; trú tại: Khu phố Tr, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Trần Đình H và bà Nguyễn Thị Bích Th; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định ra Quyết định số 03/QĐ-TA ngày 04/5/2017 đưa vào Trường giáo dưỡng số 03, Tổng cục 8 tại thành phố Đà Nẵng với thời hạn 12 tháng. Ngày 07/10/2017, bị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng số 03, Tổng cục 8 thành phố Đà Nẵng. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05-10-2017 đến ngày 06-10-2017, bị bắt tạm giam ngày 06/3/2018.

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Trần Đình H và bà Nguyễn Thị Bích Th (là cha mẹ) cùng trú tại: Khu phố Tr, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định.

- *Người bị hại:* **Diệp Hải T1**, sinh năm 2001.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Diệp Tiên D, và bà Nguyễn Thị A (là cha mẹ ruột) cùng cư trú: Tại thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 03/10/2017, Trần Quyết T cùng Nguyễn Công Tr2, Võ Minh H1 và Đinh Thế V rủ nhau đi chơi; khi đi T mang theo 01 con dao gọt hoa quả hiệu Thái Lan để trong túi quần phòng khi xảy ra đánh nhau (bút lục số 127, 137), những người đi với T không biết việc này. Khi này, Lê Gia Th1 và Lê Trọng K điện thoại và gặp T rủ đến trường Nguyễn Trung Tr1 xem ai đánh Lê Trọng K1 (em trai Lê Trọng K), rồi Th1 đi cùng K đến trường học trước. Nhóm của T đến

trường học sau nhìn thấy Th1 và K gây sự đánh Lê Văn V, Th1 rủ đánh V, T không đồng ý nên Th1 và K đi về; nhóm T cũng đi về, ra khỏi cổng trường thì Nguyễn Công Tr2 điều khiển xe mô tô bị ngã, Lê Văn V liền xông đến dùng tay đánh vào mặt Tr2, T cùng nhóm cản ngăn, hai bên đang tranh cãi đúng sai thì Diệp Hải T1 đi đến dùng tay chỉ vào mặt T hỏi “*mày mới đánh V, thằng nào đánh anh V*”, T bực tức trả lời “*tao đây*” rồi rút dao đâm luôn một nhát vào bụng T1, T1 quay người bỏ chạy, T đâm theo nhát dao thứ 2 trúng vào lưng bên trái T1 làm lưỡi dao bị gãy rời khỏi cán, mũi dao găm trên lưng T1. T vứt cán dao tại sân trường rồi đi về.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 03/2018/PY-TgT ngày 18/01/2018, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của người bị hại Diệp Hải T1 như sau:

- *Vết thương vai trái đã điều trị.* Hiện vùng bả vai trái vết thương để sẹo kích thước (1,5x0,7) cm, vận động vai trái bình thường.

- *Vết thương hố chậu trái gây:*

- + Thủng xuyên thấu hai bên động mạch chậu ngoài trái tràn máu ổ bụng, khối máu tụ lớn phúc mạc thành sau đã phẫu thuật:

- Lần 1: Khâu động mạch chậu ngoài trái, lấy khối máu tụ phúc mạc thành sau, dân lưu ổ bụng.

- Lần 2: Lấy huyết khối gây tắc động mạch chậu ngoài trái, cắt động mạch hẹp, tái lập lưu thông mạch tận-tận đặt mạch máu nhân tạo.

- + Chân trái mất mạch, tím tái gây hoại tử cân cơ mặt ngoài cẳng chân trái, mặt trong cẳng chân trái đã phẫu thuật cắt lọc hoại tử.

- + Nhìn mờ mắt phải, trái, theo dõi tổn thương thần kinh hậu nhãn cầu đã điều trị. Hiện tại:

- + Sẹo vùng hố chậu trái kích thước (2x1)cm và sẹo mổ đường giữa trên - dưới rốn dài 27cm.

- + Cẳng chân trái có 02 sẹo: mặt ngoài cẳng chân trái dài 20cm, mặt trong cẳng chân trái dài 27cm; mất cảm giác mặt ngoài cẳng chân trái, mặt trong bàn chân trái, hạn chế gấp, duỗi bàn chân trái.

- + Mắt phải thị lực: 9/10. Tổn thương: Dính móng mắt sau giác mạc; Đụng dập nhãn cầu,

- + Mắt trái thị lực 10/10.

- + OCT: Lớp sợi thần kinh quanh gai thị bình thường.

(Có bản ảnh kèm theo)

Tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra là 57%.

Vật chứng thu giữ: 01 thanh nhựa màu vàng (giống phần cán dao Thái Lan) dài 10,5cm, dày 0,9cm, rộng 02cm, có gi chữ KIWI. Một đầu có một lỗ dạng hình elíp dài 1,5cm, rộng 0,8cm; đầu còn lại có dính một thanh kim loại màu trắng bị gãy, vết gãy dài 0,9cm. 01 lưỡi dao kim loại màu trắng dài 11,8cm, rộng 1,9 cm, dày 0,1 cm, trên có ghi chữ KIWI-BRAND MADEIN THAILAND; một đầu có mũi nhọn, đầu còn lại có một vết gãy dài 0,9cm; lưỡi dao cong dạng hình sóng.

Bồi thường dân sự, gia đình bị hại và gia đình bị cáo tự thỏa thuận mức

bồi thường thiệt hại là 63.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong.

Kết luận điều tra số 22 ngày 17/4/2018, Công an huyện P, tỉnh Bình Định đề nghị truy tố Trần Quyết T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS-PM ngày 24/4/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định truy tố Trần Quyết T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28/6/2018, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Trần Quyết T 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 18/QĐ-VC2 ngày 12/02/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định để điều tra, truy tố và xét xử lại đối với Trần Quyết T về tội “Giết người” với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 và tăng hình phạt đối với Trần Quyết T.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm hoàn toàn phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cho thấy: Giữa bị cáo và người bị hại Diệp Hải T1 không có mâu thuẫn, nhưng bị cáo đã dùng con dao Thái Lan được chuẩn bị từ trước đâm hai nhát vào người bị hại (01 nhát xuyên thấu ổ bụng; 01 nhát vào lưng), lực đâm mạnh làm gãy cả cán dao, lưỡi dao găm trên lưng người bị hại, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 57%. Bị cáo nhận thức được hậu quả từ hành vi phạm tội của mình dùng con dao Thái lan là hung khí nguy hiểm đâm vào ổ bụng và lưng của bị hại có khả năng dẫn đến chết người, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, là chưa đánh giá đúng về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân của bị cáo: Từ tháng 10 năm 2015 đến tháng 3 năm 2017, bị cáo nhiều lần có hành vi trộm cắp tài sản nhưng chưa đến mức bị truy cứu

trách nhiệm hình sự. Ngày 04/5/2017, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định ra Quyết định số 03/QĐ-TA đưa vào Trường giáo dưỡng số 03 thuộc Tổng cục 8 tại thành phố Đà Nẵng với thời hạn 12 tháng. Ngày 07/10/2017, bị cáo bị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng số 03 thuộc Tổng cục 8 tại thành phố Đà Nẵng.

Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng là có căn cứ nên chấp nhận; cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định để điều tra lại đối với Trần Quyết T về tội “Giết người” với tình tiết định khung có “Có tính chất côn đồ” theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382; Điều 387; khoản 3 Điều 388; Điều 391 và Điều 396 Bộ luật tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 18/QĐ-VC2 ngày 12/02/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định để điều tra lại đối với Trần Quyết T về tội “Giết người” theo đúng quy định của pháp luật.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để điều tra lại theo thủ tục chung./.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ 1);
- VKSNDCC tại Đà Nẵng
(02 bản, kèm hồ sơ vụ án);
- TAND huyện P;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Bị cáo Trần Quyết T;
- Đại diện người bị hại;
- Lưu: VP, GDKT I; HCTP .

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
CHÁNH ÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tiến