

Số: 02/2021/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 30 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Hội đồng phiên họp xét quyết định gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Xuân Thành.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dũng
Ông Phạm Tồn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Thế Vinh - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã căn cứ vào Điều 214, 215, 219 và 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Hôn nhân gia đình về việc “*Tranh chấp ly hôn và nuôi con chung*” giữa:

- Nguyên đơn: Ông Lê Quang B, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Khối Phố T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định.

- Bị đơn: Bà Đào Thị T1, sinh năm 1974.

Nơi ĐKNKTT: Khu phố T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định.

Nơi cư trú hiện nay: No.68 Gongming Rd. East. Chia Yi Cty 600, Tai Wan.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 08/02/2021, ông Lê Quang B kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Hôn nhân và gia đình số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên, chuyển hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục xét xử vụ án.

XÉT THẤY

[1] Tại đơn xin ly hôn ngày 04/9/2019 của ông Lê Quang B thể hiện bà Đào Thị T1 hiện cư trú tại lãnh thổ Đài Loan, tuy nhiên tại Thông báo thụ lý vụ án số 09/TB-TA ngày 03/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã thể hiện bà Đào Thị T1 cư trú tại số 42 MAT, BAN –SAN, PARI MAT, Cộng Hòa Pháp.

[1.2] Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm không thực hiện việc Ủy thác Tư pháp đối với địa chỉ 42 MAT, BAN –SAN, PARI MAT, Cộng Hòa Pháp nêu trên theo quy định (Trong hồ sơ vụ án thể hiện 01 lần Tòa án gửi thông báo thụ lý cho bà T1 qua đường bưu điện nhưng không có kết quả). Qua nhiều lần mở phiên tòa phải hoãn do không có mặt bị đơn.

Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đều thể hiện bà Đào Thị T1 cư trú tại địa chỉ 42 MAT, BAN –SAN, PARI MAT, Cộng Hòa Pháp.

[1.3] Ngày 23/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ra Quyết định tạm ngưng phiên tòa với lý do cần xác minh thu thập bổ sung tài liệu chứng cứ mà không thực hiện được tại phiên tòa.

[1.4] Ngày 01/02/2021, Hội đồng xét xử sơ thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án vì lý do *“Ngày 04/01/2021, bị đơn chị Đào Thị T1 đang ở Đài Loan có đơn trình bày ý kiến về việc anh Lê Quang B yêu cầu ly hôn với chị và yêu cầu giải quyết về con chung, nhưng đơn trình bày của chị T1 chưa được hợp pháp hóa Lãnh Sự theo quy định của pháp luật. Hơn nữa chị T1 trình bày chưa thể về Việt Nam để tham gia tố tụng do dịch bệnh Covid 19”*. Tại Quyết định tạm đình chỉ này Tòa án xác định bà T1 cư trú tại No.68 Gongming Rd. East. Chia Yi Cty 600, Tai Wan.

[2] Xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm trong quá trình giải quyết vụ án đều xác định bà Đào Thị T1 cư trú tại: 42 MAT, BAN –SAN, PARI MAT, Cộng Hòa Pháp. Tuy nhiên tại phiên tòa ngày 01/02/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã xác định lại địa chỉ cư trú của bà Đào Thị T1 là: No.68 Gongming Rd. East. Chia Yi Cty 600, Tai Wan, đồng thời cho rằng đơn trình bày của bà Đào Thị T1 chưa được hợp pháp hóa lãnh sự. Do vậy, Hội đồng xét xử đã tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án là không đúng với quy định của pháp luật; bởi lẽ: Trong trường hợp này thì Tòa án cấp sơ thẩm phải thực hiện việc Ủy thác Tư pháp và thực hiện các quy định của pháp luật Tố tụng dân sự đối với bà Đào Thị T1 theo địa chỉ mới sau đó nếu hết

thời hạn chuẩn bị xét xử mà chưa có kết quả thì mới căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự để ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án. Việc Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng đơn của bà T1 chưa được hợp pháp hóa Lãnh sự nhưng không thực hiện các biện pháp Tố tụng mà đã ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án là không có căn cứ pháp luật.

Ngoài ra, Quyết định tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm cũng không đưa ra căn cứ cụ thể theo quy định tại điểm, khoản nào tại Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự là một thiếu sót.

Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của ông Lê Quang B, hủy Quyết định tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

Trả lại tiền tạm ứng án phí cho ông B.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Hôn nhân gia đình số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

2. Ông Lê Quang B không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông B số tiền 300.000 đồng đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0004552 ngày 18/2/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ II);
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, P.HCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Mai Xuân Thành