

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**

Bản án số 15/2023/HSST

Ngày 27/3/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phùng Khắc Tuấn**

Bà **Nguyễn Thị Thi**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Đức Thuận** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Điền** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

BÙI VĂN S, sinh ngày 19/08/2004; ĐKKHKT: Xóm M, xã T, huyện L, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: M; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông: Bùi Văn T, sinh năm 1980 và bà: Bùi Thị T, sinh năm 1984; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/9/2020, Công an TP. Hòa Bình xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 350.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Bùi Văn S. Bùi Văn S đã nộp tiền phạt vào ngày 16/9/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Danh S- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý số 1, TP. Hà Nội.

Người liên quan: Anh Hoàng Văn Đ, sinh 1999

Trú tại: Thôn 7, xã P, huyện Q, TP H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bùi Văn S là người nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là Heroine. Do không có công ăn, việc làm ổn định nên ngày 19/11/2022 Sao đến khu vực xã

Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, Hà Nội mục đích để tìm việc làm và bán ma túy kiếm lời, lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu sài cá nhân. Sao đã thuê phòng 203 nhà nghỉ Lý Tường thuộc xã Cổ Đông, Sơn Tây, Hà Nội để ở. Ngày 20/11/2022 Sao đi xuống khu vực Hòa Lạc, Thạch Thất, Hà Nội để tìm mua ma túy và tìm việc làm thêm. Tại đây, Sao gặp một người nam giới lạ mặt, khoảng 30 tuổi, đeo khẩu trang, qua nói chuyện Sao và người này biết nhau do đều là người nghiện ma túy, biết Sao muốn mua ma túy về bán nên anh ta cho Sao 02 gói ma túy heroine về bán thử. Đến tối ngày 20/11/2022 Sao đi uống nước tại khu vực xã Cổ Đông, Sơn Tây, Hà Nội thì gặp Hoàng Văn Đ, qua nói chuyện cả hai biết nhau đều sử dụng ma túy heroine nên đã trao đổi số điện thoại với nhau để liên lạc khi cần.

Đến khoảng 14 giờ ngày 21/11/2022, Đức điện thoại cho S hỏi mua 500.000 đồng ma túy heroine và bảo Sao mang lên khu vực cây xăng ngã 4 Bệnh Viện 105 ở Sơn Lộc, Sơn Tây, Hà Nội cho Đ. Sao đã đồng ý, nhưng do không có xe và không thuê được xe nên Sao bảo Đ đến khu vực cổng nhà nghỉ Lý Tường thuộc thôn T, xã C, S, H để giao dịch mua bán ma túy, Đ đồng ý. Sau đó Đ đi taxi từ ngã tư Bệnh Viện 105 đến khu vực trước cổng nhà nghỉ Lý Tường và điện thoại cho S bảo đã xuống đến nơi. S cho 02 gói ma túy heroine vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và cất trong túi quần bên trái đang mặc đi ra gặp Đ.

Khi gặp nhau Đ nói mình bị rơi hết tiền không có tiền để mua ma túy của S nữa. S quay người định quay lại nhà nghỉ thì đúng lúc này lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện trong túi quần bên trái của S có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 02 gói ma túy heroin. S khai nhận đây là ma túy heroine của S mang đi mục đích để bán cho Đ tuy nhiên do Đ không có tiền nên không mua nữa. Công an đã lập biên bản, niêm phong tang vật tại chỗ và đưa các đối tượng và những người liên quan về trụ sở để điều tra, xác minh làm rõ

Ngày 28/11/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội có Bản kết luận giám định số 7971 kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu vàng (thu của Bùi Văn Sao) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,119 gam

+ Về nguồn gốc ma túy Bùi Văn S mang đi bán ngày 21/11/2022, S khai nhận vào ngày 20/11/2022 S được một người nam giới lạ mặt ở khu vực H, T, H cho về bán thử. Cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân của người nam giới này. Do Sao không nhớ rõ địa điểm gặp người nam giới này và không biết rõ họ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người này nên không có sở xác minh làm rõ. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây không có căn cứ để xử lý

+ Đối với Hoàng Văn Đ là người hẹn mua ma túy của Bùi Văn S ngày 21/11/2022 tuy nhiên do bị rơi mất tiền nên Đ không mua ma túy của Sao nữa. Xét thấy hành vi của Đ đã chấm dứt trước khi bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ do đó, không có dấu hiệu của tội phạm nên Cơ quan CSĐT không ra hình thức xử lý mà chỉ tiến hành cảm hóa, giáo dục đối với Hoàng Văn Đ

Về vật chứng của vụ án:

- 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Bùi Văn S, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên.

- 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu ghi xám, đã cũ, bị xước, nứt màn hình thu của Bùi Văn Sao.

- Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Bùi Văn Sao.

Được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây bảo quản chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Sơn Tây, Bùi Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 22/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố Bùi Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn S từ 24 đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Bùi Văn S, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu ghi xám, đã cũ, bị xước, nứt màn hình.

Trả lại cho bị cáo 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền nhà nước đang lưu hành.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo được đưa ra các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định của pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Bùi Văn S đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo Bùi Văn S phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét về chứng cứ đã có cơ sở để kết luận:

Bùi Văn S là đối tượng nghiện ma túy, không có công ăn việc làm và nơi ở ổn định. Khoảng 15 giờ 40 ngày 21/11/2022, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thị xã Sơn Tây phát hiện, bắt quả tang Bùi Văn S có hành vi tàng trữ trái phép 0.119 gam ma túy loại Heroine mục đích để bán cho Hoàng Văn Đ với giá 500.000 đồng tại trước nhà nghỉ Lý Tường thuộc thôn T, C, S, H. Do đó hành vi của Bùi Văn S đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Bùi Văn S, phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về quản lý chất ma túy. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, tính chất mức độ phạm tội là nghiêm trọng. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Tòa án cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã bị Công an TP Hòa Bình xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa lỗi lầm. Hành vi phạm tội lần này cho thấy sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương ứng với hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, ở giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải và bị cáo là người dân tộc thiểu số nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm

nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật mà cải tạo thành người lương thiện có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo không đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài xã hội mà cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Bùi Văn S, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên bên trong chứa ma túy Heroin thuộc loại nhà nước cấm lưu hành.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu ghi xám, đã cũ, bị xước, nứt màn hình thu của Bùi Văn S là công cụ để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

+ Về nguồn gốc ma túy Bùi Văn S mang đi bán ngày 21/11/2022, S khai nhận vào ngày 20/11/2022 S được một người nam giới lạ mặt ở khu vực Hòa Lạc, Thạch Thất, Hà Nội cho về bán thử. Cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân của người nam giới này. Do S không nhớ rõ địa điểm gặp người nam giới này và không biết rõ họ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người này nên không có sở xác minh làm rõ. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây không có căn cứ để xử lý

+ Đối với Hoàng Văn Đ là người hẹn mua ma túy của Bùi Văn S ngày 21/11/2022 tuy nhiên do bị rơi mất tiền nên Đ không mua ma túy của S nữa. Xét thấy hành vi của Đ đã chấm dứt trước khi bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ do đó, không có dấu hiệu của tội phạm nên Cơ quan CSĐT không ra hình thức xử lý mà chỉ tiến hành cảm hóa, giáo dục đối với Hoàng Văn Đ.

[8] Về án phí: Bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Bị cáo Bùi Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Về hình phạt: Bùi Văn S 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 21/11/2022.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Bùi Văn S, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu ghi xám, đã cũ, bị xước, nứt màn hình.

Trả lại cho bị cáo 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền nhà nước đang lưu hành

(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2023)

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Bùi Văn S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND xã T, huyện L, tỉnh H;
- THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND xã Tuân Đạo, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng

**TOÀN NHƠN ĐON
THỊ X. S-N TAY - HƯNG N I**

**C NG HỌ X. H I CHỈ NGHĨA VIỆT NAM
S C L P - T DO - H NH PH C**

**S-N TAY, NGÀY 27 TH. NG 3 N M
2023**

**BIÊN BẢN NGHỊ ĐỊNH
TOÀN NHƠN ĐON THỊ X. S-N TAY - TP HƯNG N I
U I H I BẢNG XÉT XỬ S- TH M GẢM CẢ:**

Vào hồi giờ ngày 27 tháng 3 năm 2023;

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

TH M PH. N - CHỈ TỌ PHỈ N TBA: Ông Lưu Ngọc Hưng

C, C H I TH M Ông Phùng Khắc Tuấn, Bà Nguyễn Thị Thi

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

BUI VĂN SAO, sinh năm 2004; ĐKKHKT: Xóm Mọi Mối, xã Tuân Đạo, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Có căn cứ kết tội các bị cáo Bùi Văn Sao phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng **HHO₁N 1 B U 251; B M S HHO₁N 1, HHO₂N 2 Đ I U 51; Điều 38 C₁A B LU T H_xNH S ;**

Xử phạt: Bùi Văn Sao 24(hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 21/11/2022).

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Các vấn đề khác:

U xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 C₁A B LU T H_xNH S ; **Đ IỀU 106 C₁A B LU T T TÔNG H_xNH S :**

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Bùi Văn Sao, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Phạm Trần Nam giám định viên.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu ghi xám, đã cũ, bị xước, nứt màn hình.

Trả lại cho bị cáo 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền nhà nước đang lưu hành (Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2023)

Kết quả biểu quyết: 3/3

U , N PH : Áp dụng khoản 1, 2 điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a **HHO₁N 1 B U 12** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn **, N PH H_xNH S S- TH M** theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo:

CĂN CỨ §1 U 331, 333 CỦA B LƯU T T TÔNG H×NH S :
BĐ C, O ĐẶT C QUÝ N H, NG C, O BẢN N NÀY TRONG H' N 15 NGUY
H TỐ NGUY TUYẾN N , N sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

7. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: không.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Hưng