

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Tuệ

Các Thẩm phán: Ông Cao Đức Chiến

Ông Chu Long Kiêm

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Văn P, do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 28-3-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Phạm Văn P, sinh ngày 14-3-2000 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020200009*** ngày 20-8-2021 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường T, thôn H, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Minh T (đã chết) và bà Lương Kim T; có vợ là Mai Thị Thanh H và có 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 22-01-2024, bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 7.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (chưa thi hành); nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, tại Quyết định số 13/QĐ-XPHC ngày 27-4-2023, bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (hết thời hiệu thi hành), chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21-02-2025 đến nay; có mặt.

Ngoài ra, còn có 01 bị cáo khác, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19-10-2024, tổ công tác Phòng cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Phạm Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu cam đen, biển kiểm soát 49P1-068.44 chở theo Hoàng Văn T và Nguyễn Đình T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA JUPITER FI, màu đen, biển kiểm soát 12P1-294.21 có hành vi điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, không lắp gương chiếu hậu. Tổ công tác đã tiến hành đi theo ghi hình lại hành vi vi phạm của các đối tượng. Khi bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát cơ động đi theo từ đường H đến đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Phạm Văn P và Nguyễn Đình T có hành vi điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng, bấm còi inh ỏi, đồng thời có hành động tạt đầu xe, khiêu khích, trêu ghẹo tổ công tác. Khi đến khu vực ngã tư đường L - B, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Phạm Văn P và Nguyễn Đình T điều khiển xe mô tô rẽ phải sang đường B còn tổ công tác dừng lại, không truy đuổi tiếp mà di chuyển theo đường L. Thấy vậy, Phạm Văn P và Nguyễn Đình T điều khiển xe quay lại đường L đi theo tổ công tác rồi vượt lên để tiếp tục thực hiện các hành vi lạng lách, đánh võng, tạt đầu xe, khiêu khích, trêu ghẹo, khi đi đến cuối đường L1, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì Phạm Văn P và Nguyễn Đình T điều khiển xe bỏ đi.

Ngày 20-10-2024, Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn; Công an phường V và Ủy ban nhân dân phường V có văn bản phản ánh gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đề nghị xử lý đối với các đối tượng trên và cung cấp đoạn băng ghi hình quá trình Nguyễn Đình T và Phạm Văn P điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đình T và Phạm Văn P khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 19-10-2024, Phạm Văn P cùng bạn bè đi ăn ốc tại quán ốc Y, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Tại đây, Phạm Văn P gặp Hoàng Văn T nên rủ ngồi cùng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49P1-068.44 chở theo Hoàng Văn T đi chơi quanh thành phố. Khi đi cả hai không đội mũ bảo hiểm, xe không lắp gương chiếu hậu, đi trên đường H về hướng vòng xuyên cầu Đ. Khi đi đến khu vực vòng xuyên thấy có khoảng 3-4 xe của Cảnh sát cơ động đang di chuyển trên đường H thì Phạm Văn P nảy sinh ý định vượt lên để trêu ghẹo, khiêu khích và bị lực lượng Cảnh sát cơ động đuổi theo. Khi đi đến gần khu vực cầu Kỳ Cùng thì Phạm Văn P thấy Nguyễn Đình T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Jupiter màu đen cùng tham gia. Phạm Văn P và Nguyễn Đình T điều khiển xe mô tô qua cầu Kỳ Cùng rồi rẽ phải sang đường Lê Lợi đi song song với nhau và thực hiện các hành vi nguy hiểm như điều khiển xe lạng lách, đánh võng, rú ga, bấm còi, tạt đầu xe Cảnh sát cơ động mục đích trêu ghẹo, khiêu khích, cản trở lực lượng Cảnh sát cơ động truy đuổi. Khi đi đến ngã tư Bà – L, Phạm Văn P và

Nguyễn Đình T rẽ phải sang đường B thì lực lượng Cảnh sát cơ động đi thẳng không đuổi nữa. Đi được một đoạn thì Nguyễn Đình T điều khiển xe quay lại nên Phạm Văn P cũng đi theo. Cả hai quay lại ngã tư B rồi rẽ sang đường L và đi tìm xe lực lượng Cảnh sát cơ động để tiếp tục trêu ghẹo, khiêu khích. Khi thấy lực lượng Cảnh sát cơ động đang di chuyển ở đường B, Phạm Văn P và Nguyễn Đình T điều khiển xe vượt lên tiếp tục thực hiện hành vi lạng lách, đánh võng, rú ga, bấm còi, tạt đầu xe Cảnh sát cơ động. Khi Phạm Văn P, Nguyễn Đình T đi đến cuối đường Lý Thường Kiệt thì lực lượng Cảnh sát cơ động không đuổi nữa nên Phạm Văn P rẽ trái sang đường T và quay lại quán ốc Y, còn Nguyễn Đình T điều khiển xe về nhà.

Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn giao nộp các tập tin ghi lại hình ảnh nội dung liên quan đến vụ án. Tại Kết luận giám định số 141/KL-KTHS ngày 17-01-2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận hình ảnh trong video gửi giám định không bị cắt ghép chỉnh sửa.

Ngày 20-10-2024, Nguyễn Đình T đến Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn P và Nguyễn Đình T đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 28-3-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn P 01 năm tù. Ngoài ra, Bản án còn xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 01 năm tù, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Phạm Văn P có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Văn P giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như đã xem xét đầy đủ về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tuyên phạt 01 năm tù đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội và phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu chứng cứ thể hiện bị cáo có ông nội là ông Phạm Minh K được tặng Huân chương kháng chiến và Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nhưng tình tiết này không làm thay đổi bản chất vụ án cũng như thay đổi tính chất, mức độ nguy hiểm

của hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cũng như không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P, giữ nguyên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn P về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; đã xem xét về nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, cụ thể: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Do đó, mức hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, nộp kèm theo đơn kháng cáo, bị cáo nộp các tài liệu, chứng cứ bao gồm: Huân chương kháng chiến và Huân chương chiến sĩ về vang của ông nội bị cáo là ông Hoàng Minh K. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ mới không đủ để làm giảm tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân không tốt, nhân thân bị cáo có tiền sự, bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo theo Điều 2 Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07-9-2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Vì vậy, không có căn cứ pháp lý để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Do kháng cáo được không chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Phạm Văn P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 28-3-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Phạm Văn P, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Văn P 01 (một) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

3. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06, PC10 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tuệ

