

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2019/HS-ST**
Ngày 23 tháng 10 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Chánh Bôn
Ông Lê Xuân Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Định Quán xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn V**, sinh năm 1972 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: khu phố H, thị trấn Đ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn B - sinh năm 1939, con bà Huỳnh Thị C (đã chết); có vợ Nguyễn Thị Phương T – sinh năm 1975 (đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 37/2006/QĐHNGĐ-ST ngày 05/5/2006 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán), có 02 con: Phạm Minh T1 - sinh năm 1996, Phạm Nhật T2 - sinh năm 2003; Chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị H1 – sinh năm 1975 (không đăng ký kết hôn), có 01 con: Nguyễn Thị Y – sinh năm 2013; Chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Xuân Đ – sinh năm 1975 (không đăng ký kết hôn), có 01 con: Nguyễn Minh Đ1 – sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/8/1998, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Giết người” (Bản án số 312/HSST ngày 26/8/1998). Chấp hành xong hình phạt ngày 30/4/2000.

Bị tạm giam từ ngày 18/6/2019 (Có mặt).

Bị hại: Ông **Lê Thanh P**, sinh năm 1977

Địa chỉ: tổ 14, khu phố H, thị trấn Đ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt).

Người làm chứng:

1/ Chị Châu Kim A, sinh năm 2002. Địa chỉ: số 55, phố 5, ấp 4, thị trấn Đ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1951. Địa chỉ: ấp 4, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn V có quen biết với bà Nguyễn Thị Kim Y - sinh năm 1982 và chồng bà Y là ông Lê Thanh P - sinh năm 1977 cùng trú tại khu phố H, thị trấn Đ, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (là chủ quán cà phê Phố 2).

Vào khoảng giữa tháng 02/2019, bà Y và ông Lê Long B1 (là cha của ông P) đi xem để mua mảnh đất của anh Lê Quốc D tọa lạc tại khu phố H, thị trấn Đ. Khi đến xem đất thì gặp V (nhà V kế bên đất của ông D, V là em cột chèo với ông D). Khi xem đất xong, đi ra ông B1 có hỏi V “*Đất này có sổ đỏ chưa*” thì V nói “*Đất này nhà nước tạm ngưng cấp sổ đỏ, tôi cũng chưa làm được*” và V nói tiếp “*Không mua được đất này đâu, đất đang tranh chấp mua là xảy ra án mạng đó*”, sau đó bà Y và ông B1 đi về. Khoảng một hai ngày sau, bà Y có gặp ông Dũng kể lại sự việc đi xem đất và nghe V nói vậy nên bà Y không mua nữa. Nghe bà Y nói vậy, nên ông Dũng có xuống nhà gặp V và nói với V là “*Dượng sao bà Y đến xem đất lại chửi nó*” thì V trả lời “*em không thích vợ chồng thằng Phong ở gần em, anh bán cho ai thì bán nếu anh bán cho vợ chồng thằng Phong là anh ép em*” nghe vậy ông Dũng đi về.

Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 21/02/2019, V đi đến quán cà phê “Phố 2” thuộc khu phố H, thị trấn Đ tìm gặp bà Y để chửi bà Y. Khi đến quán, V và bà Y cự cãi được một lúc thì bà Y bỏ đi, còn V vẫn đứng tại quán. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, ông P (là chồng bà Y) đi xe Honda từ nhà đến quán cà phê “Phố 2” thì gặp V. Lúc này, ông P đang ngồi trên xe, thấy V ông P hỏi “*anh V hôm nay rảnh hay sao ngồi uống cà phê vậy anh*”, thì V lao tới nói “*Đù mẹ mày Phong, mày ra bênh vợ mày à*” đồng thời dùng tay nắm liên tiếp vào mặt ông P. Sau đó, V tiếp tục dùng tay nắm cổ áo ông P quật ông P ngã xuống mặt đường nhựa, rồi V dùng chân phải có đi giày đế cứng đạp nhiều cái vào vùng ngực của ông P. Bị đánh, ông P vùng dậy chạy vào trong quán cà phê “Phố 2” lấy ra 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 05 cm (loại dao chặt dừa) đuổi V chạy quanh khu vực quây bán nước. Thấy vậy, V chụp 01 cối xay sinh tố và rổ trái cây (bơ) ném về phía ông P nhưng ông P né được. Ông P cầm dao lên quơ dao vào cột sắt, mục đích để V sợ không đánh ông P và đập phá tài sản trong quán nữa, nhưng V không sợ mà đuổi ngược lại ông P và dè ông P xuống mặt đường nhựa trước quây thu ngân của quán, rồi dùng chân có đi giày đế cứng đá nhiều cái vào vùng ngực, tay và chân của ông P. Trong lúc giằng co, V ôm được ông P làm con dao ông P đang cầm trên tay bị rớt xuống mặt đường, V chụp lấy được con dao. Thấy vậy, ông P bỏ chạy V đuổi theo chém ông P nhưng không trúng, ông P bỏ chạy được một đoạn thì ông P ngất xỉu nên được người dân đưa đi

bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán cấp cứu và điều trị.

Sau khi nhận được tin báo, lực lượng Công an thị trấn Đ đã có mặt lập biên bản xác minh hiện trường, tạm giữ 01 con dao và 01 máy xay sinh tố bị bể. Đến ngày 18/03/2019, ông Lê Thanh P có đơn yêu cầu giám định tỉ lệ phần trăm thương tật và yêu cầu khởi tố đối với Phạm Văn V về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 25/02/2019, Công an thị trấn Đ đã tiến hành làm việc Phạm Văn V, tại biên bản ghi lời khai V khai nhận đã đánh anh Phong gây thương tích, và phần cuối biên bản ghi *“Tôi đã đọc lại toàn bộ lời khai và công nhận là đúng sự thật”* và ký tên vào biên bản. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, trong suốt quá trình điều tra Phạm Văn V không thừa nhận hành vi đánh anh Phong gây thương tích và không ký bất cứ biên bản hay tài liệu nào do cơ quan điều tra lập trong các hoạt động điều tra (Cơ quan điều tra có ghi lại hình ảnh có âm thanh lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Quá trình điều tra xác định: tại thời điểm xảy ra sự việc đánh nhau chị Châu Kim A sinh - năm 2002 và bà Nguyễn Thị L có mặt chứng kiến toàn bộ sự việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường chính là vị trí trước quán cà phê “Phố 2” và nằm trên vỉa hè mặt đường nhựa (đường Ngô Quyền) cách cổng “Chợ đêm Định Quán” khoảng 30m.

- Mặt đường nhựa có chiều rộng là 9m80. Lấy mép đường nhựa hướng nam (đường Ngô Quyền) làm lề chuẩn, cách lề chuẩn 7m50 là vị trí của bị hại Lê Thanh P bị V đề đánh gây thương tích trên mặt đường nhựa.

+ Bị hại ở tư thế nằm ngửa đầu hướng về phía nam, chân hướng về phía đông. Bị hại nằm cách mép đường theo hướng bắc là 2m10.

+ Cách vị trí bị hại 6m10 về hướng đông nằm gần quán cà lóc cháo bầu là vị trí của bà Nguyễn Thị L - sinh năm 1951, trú tại ấp 4, xã V, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (là người bán vé số - người chứng kiến thứ hai).

+ Cách vị trí bị hại nằm 7m40 về hướng tây là vị trí chị Châu Kim A sinh năm 2002, trú tại ấp 4, xã P1, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (người chứng kiến thứ nhất).

+ Cách vị trí của bị hại 3m30 về hướng đông là vị trí của bị cáo Phạm Văn V, ngồi trước khi đánh anh Phong.

Kết luận giám định pháp y, thương tích của ông Lê Thanh P:

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số: 0239/TT/2019 ngày 09/05/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai, kết luận thương tích của ông Lê Thanh P như sau:

+ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương gãy xương đòn phải đã phẫu thuật kết hợp xương hiện can tốt. Tỷ lệ 10%.

- 07 sẹo gồ phải kích thước 01x02cm, 04x01cm, 02x02cm, 01x01cm, 05x02cm, 2,5x01cm và 1,5x01cm. Tỷ lệ 07%.

- Tồn thương mất móng ngón V chân phải. Tỷ lệ 05%.

- Tồn thương gãy xương sườn số IV bên phải. Tỷ lệ 03%.

- 02 sẹo khuỷu phải kích thước 03x01cm và 1,5x01cm. Tỷ lệ 02%.

- Sẹo đỉnh phải kích thước 01x0,5cm. Tỷ lệ 01%.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) là **25%**.

+ Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật tày.

Ngày 12/7/2019 Cơ quan điều tra có Công văn số: 963/CV-CSĐT đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định cơ chế hình thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của ông Lê Thanh P, việc sử dụng tay nắm, chân đá có tạo thành thương tích không.

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 0615/TT/2019 ngày 08/8/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai, kết luận cơ chế hình thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của ông Lê Thanh P như sau:

- Sẹo đỉnh phải kích thước 01 x 0,5cm. Tổn thương này do vật tày bề mặt nham nhở tác động lực nhẹ theo hướng tiếp tuyến da gây ra.

- 02 vết xây xước khuỷu phải để lại sẹo kích thước 03 x 01cm và 1,5 x 01cm. Tổn thương này do vật tày bề mặt nham nhở tác động lực nhẹ theo hướng tiếp tuyến da gây ra.

- 07 vết xây xước da vùng đầu gối phải để lại sẹo kích thước 01x02cm, 04x01cm, 02x02cm, 01x01cm, 05x02cm, 2,5x01cm và 1,5x01cm. Tổn thương này do vật tày bề mặt nham nhở tác động lực nhẹ theo hướng tiếp tuyến da gây ra.

- Mất hoàn toàn ngón móng V bàn chân phải. Tổn thương này do vật tày tác động lực nhẹ theo hướng tiếp tuyến da gây ra.

- Gãy xương đòn phải đã kết hợp xương, gãy cung bên sườn sườn số IV bên phải. Tổn thương này do bề mặt nhẵn hoặc vật tày bề mặt nham nhở (khi nhận nhân mặc áo) tác động lực mạnh vào vùng xương đòn phải và ngực phải theo hướng từ trước ra sau từ phải qua trái gây ra.

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 5 cm (loại dao chặt dừa) là của gia đình anh Phong, anh Phong từ chối nhận lại tài sản, nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 cối máy xay sinh tố bị bể, xét không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh có âm thanh khi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Định Quán làm việc với bị cáo Phạm Văn V.

Về trách nhiệm dân sự:

- Trong giai đoạn điều tra, truy tố ông Lê Thanh P yêu cầu bị cáo Phạm Văn V bồi thường tiền thuốc men điều trị, tiền tổn thất về sức khỏe cho anh Phong với số tiền là 33.632.000 đồng. Tại phiên tòa ông Lê Thanh P chỉ yêu cầu bị cáo V bồi thường thiệt hại tổng số tiền 15.600.000đ.

- Đối với 01 cối xay sinh tố bị bể. Quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Lê Thanh P, nhưng ông P không yêu cầu bị cáo V phải bồi thường.

Đối với ông Lê Thanh P sau khi bị V dùng tay, chân nắm và đập vào vùng mặt, ngực phải gây thương tích thì anh Phong vào trong quán lấy 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 05 cm (loại dao chặt dừa) ra mục đích hù dọa để V không đánh anh

Phong và đập phá tài sản trong quán nữa, anh Phong không gây thương tích cho V. Hành vi của anh Phong không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán không xử lý.

Tại cáo trạng số 85/CT-VKSDQ ngày 12 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn V: từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 5 cm (loại dao chặt dừa) và 01 cối máy xay sinh tố bị bể.

- Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh có âm thanh khi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Định Quán làm việc với bị cáo Phạm Văn V.

Về trách nhiệm dân sự, Viện kiểm sát đề nghị: Buộc bị cáo Phạm Văn V có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Thanh P số tiền 15.600.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu, nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Đối với trách nhiệm dân sự tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn V đồng ý bồi thường cho ông Lê Thanh P số tiền 15.600.000đ.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa người làm chứng chị Châu Kim A, bà Nguyễn Thị L vắng mặt, trong giai đoạn điều tra những người này đã có lời khai. Do vậy việc vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về căn cứ buộc tội:

Sau sự việc gây gỗ, đánh nhau xảy ra ngày 21/02/2019 giữa Phạm Văn V với ông Lê Thanh P tại Quán cà phê “Phố 2” thuộc khu phố H, thị trấn Đ. Ngày 25/02/2019, Công an thị trấn Đ đã tiến hành làm việc Phạm Văn V, tại biên bản ghi lời khai V có thừa nhận vào ngày 21/02/2019 V có xảy ra đánh nhau với anh Phong gây thương tích; diễn biến hành vi cụ thể V khai như sau: V đi đến quán cà

phê “Phố 2” thuộc khu phố H, thị trấn Đ tìm gặp chị Y để chửi chị Y. Khi đến quán, V và chị Y cự cãi được một lúc thì chị Y bỏ đi, còn V vẫn đứng tại quán. Một lúc sau, ông P (là chồng chị Y) đến quán cà phê “Phố 2” thì gặp V, tại đây V có la chửi ông P, hai bên cự cãi một lúc thì ông P chạy vào trong quầy bán nước lấy 01 con dao díp V chạy lòng vòng trong quán. V có dùng trái cây trong quán để hắt vào ông P làm ông P vấp té xuống đường, sau đó V nhào vào giật con dao trên tay của ông P và đánh ông P vài cái thì ông P bỏ chạy, sau V về nhà. Lời khai ban đầu này của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; nên đã đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 21/02/2019, tại Quán cà phê “Phố 2” thuộc khu phố H, thị trấn Đ, do mâu thuẫn cá nhân nên Phạm Văn V đã có hành vi dùng tay, chân đâm và đập vào vùng mặt, ngực phải của anh Lê Thanh P gây thương tích, theo kết luận giám định pháp y về thương tích thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông P là: 25%.

Trong giai đoạn điều tra bị cáo, truy tố bị cáo V vẫn thống nhất lời khai về sự việc diễn ra cũng như việc bị cáo đề ông P xuống đường, nhưng bị cáo lại không thừa nhận đánh ông P mà cho rằng bị cáo chỉ đánh hù, không đánh trúng, không thừa nhận thương tích của ông P là do bị cáo gây ra, phủ nhận lời khai của bị hại, người làm chứng. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh ông P gây thương tích, cũng như thừa nhận lời khai của bị hại và lời khai của người làm chứng là đúng. Như vậy đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Văn V đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng lựa chọn những cách xử sự phù hợp khi nhận thức được rằng việc dùng tay chân đâm đá vào cơ thể con người sẽ gây ra những thương tích nặng nề, thậm chí có thể dẫn đến tử vong. Nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi đánh ông P nên đã gây ra cho bị hại tỷ lệ thương tật tại thời điểm giám định là 25%. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe của ông Lê Thanh P mà còn thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Phạm Văn V là người có nhân thân xấu, đã một lần phạm tội, cụ thể ngày 26/8/1998, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Giết người” (Bản án số 312/HSST ngày 26/8/1998).

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa ông Lê Thanh P yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe tổng số tiền 15.600.000đ. Bị cáo V đồng ý bồi thường cho ông P số tiền này. Xét thấy sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại tại phiên tòa.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 5 cm (loại dao chặt dừa) là của gia đình ông P, ông P từ chối nhận lại tài sản, nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh có âm thanh khi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Định Quán làm việc với bị cáo Phạm Văn V.

Đối với 01 cối máy xay sinh tố bị bể, xét không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đôi giày đế cứng bị cáo V sử dụng để gây thương tích cho ông P, bị cáo V khai đã không còn sử dụng đôi giày này nên không biết ở đâu. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm vật chứng, khi nào có kết quả xử lý sau.

[10] Đối với ông Lê Thanh P sau khi bị V dùng tay, chân đâm và đập vào vùng mặt, ngực phải gây thương tích thì ông P vào trong quán lấy 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 05 cm (loại dao chặt dừa) ra mục đích hù dọa để V không đánh ông P và đập phá tài sản trong quán nữa, ông P không gây thương tích cho V. Hành vi của ông P không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán không xử lý là có cơ sở.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 134; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 30, Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V: **01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/6/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại. Buộc bị cáo Phạm Văn V phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Lê Thanh P số tiền 15.600.000đ (Mười lăm triệu sáu trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán thì hàng tháng còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 390.000đ (Ba trăm chín mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 50 cm, bản rộng 5 cm (loại dao chặt dừa).

Tịch thu tiêu hủy 01 cối máy xay sinh tố bị bể.

(Vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán theo Quyết định chuyển vật chứng số 85/QĐ-VKS-HS ngày 12/9/2019; biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/9/2019).

Tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh có âm thanh khi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Định Quán làm việc với bị cáo Phạm Văn V.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người làm chứng;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Chánh Bôn

Lê Xuân Nghĩa

Phạm Ngọc Quyền

