

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **248/2017/HSST**
Ngày 30 tháng 8 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Tân

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Thủy – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30.8.2017, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 288/2017/HSST ngày 25.7.2017 đối với bị cáo:

Đào Việt P; Sinh năm: 1985. Nơi ĐKKHKT: phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Nơi ở: phường M, quận M, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 05/12. Con ông: Đào Huy H (c). Con bà: Lê Thị H. Danh chỉ bản số 293 ngày 11.5.2017 do công an Quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 04 tiền sự: từ năm 2003 đến năm 2006 bị Công an xử phạt hành chính về các hành vi tàng trữ vũ khí quân dụng, gây rối trật tự công cộng, tổ chức sử dụng chất ma túy, đi cai nghiện bắt buộc. Tiền án: 01 tiền án: Ngày 12/11/2012, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản (chưa xóa án tích). Bắt tạm giam ngày 09.05.2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

1. Anh Doãn Song T (SN: 1983, trú tại: phường T, quận C, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Việt Đ (SN: 1972, trú tại: phường M, quận M, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h30' ngày 08/05/2017 Đào Việt P điều khiển xe máy Liberty không đeo BKS đi vòng quanh trong khu đô thị Times City – 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội mục đích tìm tài sản để trộm cắp, khi đi đến cổng trường học Vinschool đường số 3 khu đô thị Times City, P phát hiện chiếc xe ô tô Mercedec, màu đen, BKS 30E – 19147 của anh Doãn Song T (sinh năm: 1983, trú

tại: phường T, quận C, Hà Nội) đỗ dưới lòng đường không người trông giữ. P đã điều khiển xe máy áp sát vào phía bên ghế phụ của xe ô tô rồi dùng tay cạy 01 mặt gương chiếu hậu bên phải xe ô tô rồi cất giấu vào bụng đem về nhà để cất giữ. Đến khoảng 14h cùng ngày, P mang mặt gương đi xuống hầm Times City lấy xe để mang gương đi tiêu thụ thì bị anh Lê Tuấn H (sinh năm: 1972, trú tại: phường B, quận L, Hà Nội) – Bảo vệ đang làm việc dưới hầm gửi xe khu đô thị Times city phát hiện đưa Phương cùng tang vật đến cơ quan công an phường Vĩnh Tuy để làm rõ sự việc.

Quá trình điều tra còn xác định cũng bằng phương thức, thủ đoạn nêu trên: khoảng 10h ngày 17/04/2017 tại khu vực đường vào sân Park 6-7 Times City – Mai Động – Hoàng Mai – Hà Nội, Đào Việt P trộm cắp một mặt gương xe bên phải chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ranger Rover BKS: 30A-268.39 của anh Nguyễn Việt Đ (sinh năm: 1972, trú tại: phường M, quận M, Hà Nội). Sau khi trộm cắp được P cho vào bụng áo rồi đem đến khu vực cây xăng – 436 Trần Khắc Chân, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội bán cho 1 người đàn ông tên H (hiện chưa xác định được) với giá 1.300.000đ. Số tiền này P đã tiêu sài hết. Chiếc gương xe hiện chưa thu hồi được.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã trưng cầu định giá hai chiếc mặt gương xe ô tô. Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28 tháng 6 năm 2017 của Hội đồng định giá quận Hai Bà Trưng kết luận định giá:

- + Mặt gương ô tô bên phải của xe Mercedes, màu đen, BKS: 30E-19147 có giá là 2.900.000đ và công thay thế là 100.000đ.

- + Mặt gương bên phải của xe ô tô Ranger Rover BKS: 30A-268.39 có giá là 9.603.000đ và công thay thế là 165.000đ.

Tổng giá trị tài sản 02 mặt gương mà P trộm cắp là: 12.768.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Việt P đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả mặt gương xe ô tô Mercedes cho anh Doãn Song T. Sau khi nhận lại tài sản anh T không yêu cầu bồi thường dân sự cũng như không yêu cầu bồi thường tiền thay thế lắp đặt.

Anh Nguyễn Việt Đ yêu cầu đề nghị xử lý Phương theo quy định pháp luật, đối với chiếc mặt gương xe Ranger Rover chưa thu hồi được không yêu cầu P phải bồi thường dân sự.

Về đối tượng tên H đã mua mặt gương của P do P không biết nhân thân, lai lịch cũng như địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh để xử lý.

Về chiếc xe máy Liberty không BKS P sử dụng đi trộm cắp không thu hồi được, P khai mượn của một người bạn xã hội tên H do P không biết nhân thân, lai lịch cũng như địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 216/CT/VKS-HS ngày 17.07.2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Đào Việt P bị truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Việt P về tội danh và điều luật đã viện dẫn.

Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xét xử bị cáo Đào Việt Phương với mức hình phạt từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Về bồi thường dân sự: Bị hại Doãn Song T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bị hại Nguyễn Việt Đ không yêu cầu bồi thường nên tòa không xét.

Buộc bị cáo phải truy nộp 1.300.000đ tiền thu lời bất chính sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08h30' ngày 08/05/2017 tại cổng trường học Vinschool đường số 3 khu đô thị Times City – 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đào Việt P đã trộm cắp mặt gương phải xe ô tô Mercedec, màu đen, BKS 30E-19147 trị giá 3.000.000 đồng của anh Doãn Song T.

Khoảng 10h ngày 17/4/2017 tại sân Park 6 – 7 khu đô thị Park Hill Timescity, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Đào Việt P trộm cắp một mặt gương bên phải ô tô nhãn hiệu Ranger Rover BKS: 30A-268.39 trị giá 9.768.000 đồng của anh Nguyễn Việt Đ.

Hành vi của bị cáo Đào Việt P đã phạm vào tội trộm cắp tài sản tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này hành vi của bị cáo lợi dụng sự sơ hở

của người bị hại. Bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Bị cáo phạm tội nhiều lần cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo có 04 tiền sự đã hết thời hiệu và có 01 tiền án chưa được xoá án lần này phạm tội xác định là tái phạm, tại tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Bị hại Doãn Song T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bị hại Nguyễn Việt Đ không yêu cầu bồi thường nên tòa không xét.

Buộc bị cáo phải truy nộp 1.300.000đ tiền thu lời bất chính sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Đào Việt P** phạm tội : **Trộm cắp tài sản.**

Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 76, 99, điều 231, điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Đào Việt P 12 (mười hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 09.05.2017.

Buộc bị cáo phải truy nộp 1.300.000đ tiền thu lời bất chính sung quỹ Nhà nước.

Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến