TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH QUÁN** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2017/HSST
Ngày 26/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**: Ông Vũ Mạnh Cường**.
- Các Hội thẩm nhân dân**: Bà Nguyễn Thị Hương Giang**
Bà Nguyễn Thị Quy
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa**: Ông Nguyễn Văn Thành**
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: **Ông Vũ Văn Hội** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2017, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Định Quán xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2017/HSST ngày 06/12/2017 đối với các bị cáo:

1. **Đỗ Văn T,** sinh năm 1979 tại: Nam Định. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số nhà 10, khu D, ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 10/12. Con ông Đỗ Văn Th, sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1948. Có vợ Trương Thị L, sinh năm 1981. Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2003. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt từ ngày 13/8/2017 đến ngày 18/8/2017 được khởi tố tại ngoại và áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

2. **Mai Văn H1 (tên gọ khác: Đ),** sinh năm 1993 tại Đồng Nai. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Mai Văn Th1, sinh năm 1965 và bà Vũ Thị Ph, sinh năm 1968. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 13/8/2017 đến ngày 18/8/2017 được khởi tố tại ngoại và áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"

3. **Đỗ Quang H (tên gọi khác: H)**, sinh năm 1985 tại Đồng Nai. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số nhà 10, khu D, ấp V, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Đỗ Quang M, sinh năm 1936 và bà Bùi Thị Khánh N, sinh năm 1946. Có vợ Trần Thị Hồng A, sinh năm 1988. Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2017.Tiền án, tiền sự : Không. Bị cáo bị bắt từ ngày

13/8/2017 đến ngày 18/8/2017 được khởi tố tại ngoại và áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

4. **Hoàng Văn G**, sinh năm 1985 tại Hà Nội. Hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã T, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội. Nơi cư trú hiện nay: Ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Hoàng Văn Tr, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm1955. Có vợ Vi Thị M, sinh năm 1992. Bị cáo có 01con, sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự : Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 13/8/2017 đến ngày 18/8/2017 được khởi tố tại ngoại và áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1973 Nghề nghiệp: Làm rẫy

Nơi cư trú: Ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 35 phút ngày 13/8/2017, tại nhà bà Nguyễn Thị Kim Ch thuộc ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Công an xã L bắt quả tang Đỗ Quang H, Hoàng Văn G, Mai Văn H1 và Đỗ Văn T đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, bằng hình thức chơi bài "Xì tố". Quá trình bắt quả tang, Cơ quan Công an đã thu giữ:

- 01 khăn trải nền dùng để đánh bạc, 01 hộp sắt (hộp thiếc) và 03 bộ bài tây loại 52 lá, trong đó có 01 bộ đã sử dụng, 02 bộ chưa qua sử dụng.

- Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.040.000 đồng, thu giữ xung quanh chiếu bạc số tiền 6.323.000 đồng, thu giữ trong người Đỗ Văn T số tiền 7.400.000 đồng và Hoàng Văn G số tiền 2.200.000 đồng.

- 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Samsung A5 màu đồng của Mai Văn Hoàng, 01 điện thoại Iphone 5 màu đen của Hoàng Văn G và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen của Đỗ Văn T.

- 01 xe môtô biển số 30X6 - 4720 nhãn hiệu Honda Dream và 01 xe môtô 60M7 - 8556 nhãn hiệu Seasports.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 13/8/2017, G điều khiển xe môtô biển số 30X6 - 4720 chở Mai Văn H1, còn Đỗ Quang H điều khiển xe môtô biển số 60M7 - 8556 đi một mình đến quán nước (không có bảng hiệu) của bà Nguyễn Thị Kim Ch thuộc ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai uống cà phê. Tại đây, gặp Đỗ Văn T đang ngồi nhậu tại nhà bà Ch nên ngồi nói chuyện chung với nhau. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày bà Ch cùng người trong gia đình vào nhà hát karaoke thì Đỗ Văn T, Hoàng Văn G, Đỗ Quang H, Mai Văn H1 ngồi uống nước phía trước và cùng rủ nhau đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi bài "*Xì tố*" thắng thua bằng tiền. Do là hàng xóm với bà Ch nên 04 đối tượng tự ý đi vào trong căn nhà bà Ch để không (ở sát bên căn nhà bà Ch đang hát karaoke), do không khóa cửa, các đối tượng tự lấy nước uống và đi vào để đánh bạc. Các đối tượng sử dụng 01 cái khăn trải nền, 01 cái hộp sắt và 03 bộ bài tây có sẵn trong nhà bà Ch dùng làm công cụ đánh bạc; thắng thua mỗi ván từ 20.000 đồng đến 4.000.000 đồng.

Hình thức đánh bạc như sau: Mỗi người khi bắt đầu chơi phải đặt ra trước 1.000.000 đồng gọi là "*Tiền tẩy"*, tiếp đó các đối tượng dùng bộ bài tây 52 lá bỏ các quân bài từ 2 đến 8 chỉ còn 24 lá bài. Bắt đầu chơi mỗi người đặt cược 20.000 đồng từ số tiền tẩy. Sau đó, mỗi

người được chia 01 quân bài úp gọi là bài "Tẩy", tiếp đến mỗi người sẽ được chia thêm tối đa 04 lượt bài, mỗi lượt 01 lá bài. Sau mỗi lượt chia, từ vòng thứ 2 các con bạc ngửa lá bài vừa được chia để so sánh, bài người nào lớn nhất sẽ được quyền "*Tố*" thêm số tiền thắng thua cho ván đó. Sau mỗi lượt chia bài, nếu có người theo "*Tố*" sẽ tiếp tục được chia bài cho những người theo tố, ai không đồng ý theo "*Tố*" thì bỏ bài và thua số tiền đã đặt cược trước đó. Sau 04 vòng "*Tố*" người tố và những người đã theo "*Tố*" ngửa bài tẩy và 04 lá bài đã ngửa trước đó tính thắng thua, theo thứ tự bài từ lớn đến nhỏ là thùng phá sảnh, tứ quý, cù lũ, thùng, sảnh, sám cô, thú, đôi, mậu thầu. Quy định: "*Thùng phá sảnh"* là bài có 05 quân bài từ 10 đến xì (Át) cùng chất cơ, rô, chuồn, bích hợp lại với nhau thành 01 sảnh liền; "*Tứ quý*" là trong 5 lá bài có 4 lá giống nhau và 1 lá lẻ; "*Cù lũ*" là bài gồm 03 quân bài giống nhau, 02 quân bài con tạo thành 01 đôi; *"Thùng"* là 5 lá bài có cùng chất cơ, rô, chuồn, bích; "*Sảnh"* là bài gồm có 05 con liên tiếp nhau từ 10 đến xì (Át); "*Sám cô"* là 5 lá bài có 3 lá giống nhau và 2 lá bài lẻ; "*Thú"* là bài có 2 đôi và 1 quân lẻ; "*Đôi"* là bài có 1 đôi và 3 quan bài lẻ; "*Mậu thầu"* là bài có 5 lá bài lẻ rời rạc. Trong một ván bài các đối tượng giao ước mỗi người được tố thấp nhất là 20.000 đồng và cao nhất là 1.000.000 đồng, người nào thua tiền tẩy thì đặt thêm.

Quá trình đánh bạc, Đỗ Văn T khai nhận mang theo số tiền 8.400.000 đồng, Hoàng Văn G khai nhận mang theo số tiền 3.200.000 đồng, Đỗ Quang H khai nhận mang theo số tiền 2.863.000 đồng, Mai Văn H1 khai nhận mang theo số tiền 6.500.000 đồng, cả 04 đối tượng đều sử dụng số tiền mang theo vào mục đích đánh bạc, tổng số tiền là 20.963.000đ (hai mươi triệu, chín trăm sáu mươi ba ngàn đồng). Khi các đối tượng đang đánh bạc thì vào lúc 20 giờ 35 cùng ngày bị bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân (Bút lục từ 108 - 146)

Vật chứng của vụ án:

- 01 khăn trải nền dùng để đánh bạc, 01 hộp sắt (hộp thiếc), 03 bộ bài tây loại 52 lá, trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng, 02 bộ chưa qua sử dụng.

- Tiền mặt thu giữ trên chiếu bạc là 5.040.000 đồng, thu giữ xung quanh chiếu bạc số tiền 6.323.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ trong người các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 9.600.000 đồng, cụ thể như sau: thu giữ trong người Đỗ Văn T số tiền là 7.400.000 đồng và Hoàng Văn G số tiền là 2.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-HS ngày 04/12/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quan điểm về nội dung vụ án, tội danh, khung hình phạt đã truy tố các bị cáo. Do các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò người thực hành. Các bị cáo Đỗ Quang H, Hoàng Văn G, Đỗ Văn T là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ; bị cáo T có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế là các tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 30 và Điều 53 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt:

+ Bị cáo Đỗ Văn T từ 9.000.000đ đến 10.000.000đ
+ Bị cáo Hoàng Văn G từ 6.000.000đ đến 7.000.000đ
+ Bị cáo Đỗ Quang H từ 5.000.000đ đến 6.000.000đ

+ Bị cáo Mai Văn H1 từ 8.000.000đ đến 9.000.000đ

Đối với bà Nguyễn Thị Kim Ch có hành vi để các bị can Đỗ Quang H, Hoàng Văn G, Mai Văn H1 và Đỗ Văn T sử dụng căn nhà của mình tại ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai sử dụng vào đánh bạc ăn tiền. Tuy nhiên, bản thân bà Ch không biết các bị cáo đánh bạc ăn tiền với nhau, bà Ch không đứng ra tổ chức, không lôi kéo các bị cáo đánh bạc tại nhà của bà Ch và cũng không thu tiền xâu nên hành vi của bà Ch không đủ yếu tố cấu thành tội "Gá bạc" theo quy định của pháp luật. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Ch về hành vi " Dùng nhà của mình để chứa bạc" được quy định tại điểm b, khoản 4, điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 21/11/2013 của Chính phủ.

Về vật chứng của vụ án: 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Samsung A5 màu đồng của Mai Văn H1, 01điện thoại Iphone 5 màu đen của Hoàng Văn G và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen của Đỗ Văn T. Do các điện thoại trên không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho các chủ sở hữu.

- Xe môtô nhãn hiệu Honda Dream, biển số gồm: 30X6 - 4720, số khung: 140977, số máy 1167386 thu giữ của Hoàng Văn G; bị can Gi không sử dụng vào việc đánh bạc. Về nguồn gốc xe thì bị can Gi khai mua lại xe môtô trên của ông Trịnh Hàn Th, sinh năm 1967, trú tại: thôn C, xã Đ, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, khi mua bán chỉ làm giấy viết tay và không làm thủ tục sang tên trên đăng ký xe. Hiện giấy tay đã bị mất Cơ quan điều tra chưa làm việc được với ông Trịnh Hàn Th về nguồn gốc của chiếc xe môtô, nên tách ra xử lý sau.

- Xe môtô nhãn hiệu Seasports biển số 60M7 - 8556 màu đỏ, số khung: 000144, số máy: 000144 thu giữ của bị can Đỗ Quang H. Quá trình điều tra xác định xe môtô trên thuộc sở hữu của Đỗ Quang H, do H không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Đỗ Quang H (bút lục số 157).

Các bị cáo nói lời sau cùng:

+. Bị cáo Đỗ Văn T: Bị cáo rất ăn năn đối với hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+. Bị cáo Mai Văn H1: Bị cáo lần đầu phạm tội và đã nhận thấy được hành vi của bị cáo là trái pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+. Bị cáo Đỗ Quang H: Do bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+. Bị cáo Hoàng Văn G: Bị cáo đã ăn năn đối với hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ và những người tham gia tố tụng khác, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 35 phút ngày 13 tháng 8 năm 2017 tại nhà của bà Nguyễn Thị Kim Ch các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G đã đánh bạc dưới hình thức đánh "Xì tố", tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 20.963.000 đồng (hai mươi triệu, chín trăm sáu mươi ba ngàn đồng). Hành vi của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vừa xâm phạm trật tự công cộng vừa làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây dư luận xấu trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò người thực hành tích cực cùng nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh xì tố ăn tiền. Bị cáo Đỗ Văn T và Mai Văn H1 dùng số tiền để đánh bạc nhiều hơn so với các bị cáo khác. Vì vậy, hai bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng để xem xét khi lượng hình cho các bị cáo. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định và có nhân thân tốt. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phạt tù các bị cáo mà chỉ cần phạt tiền là đủ nghiêm.

Đối với bị cáo Đỗ Quang H và Hoàng Văn G hiện là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận. Xét cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xem xét tình tiết bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, có trình độ học vấn thấp và nhận thức pháp luật còn hạn chế đối với Đỗ Văn T để áp dụng khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Đối với bà Nguyễn Thị Kim Ch có hành vi để các bị can Đỗ Quang H, Hoàng Văn G, Mai Văn H1 và Đỗ Văn T sử dụng căn nhà của mình tại ấp M, xã L, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai sử dụng vào đánh bạc ăn tiền. Do bà Ch không biết các bị cáo đánh bạc ăn tiền, bà Ch không đứng ra tổ chức, không lôi kéo các bị cáo đánh bạc và cũng không thu tiền xâu nên hành vi của bà Ch không đủ yếu tố cấu thành tội "Gá bạc" theo quy định của pháp luật. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Ch là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật**.**

Về vật chứng của vụ án: 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Samsung A5 màu đồng của bị cáo Mai Văn H1, 01điện thoại Iphone 5 màu đen của bị cáo Hoàng Văn G và 01 điện thoại Nokia 105 màu đen của bị cáo Đỗ Văn T. Do các điện thoại trên không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho các chủ sở hữu là đúng quy định. Các bị cáo đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét, giải quyết.

- Xe môtô nhãn hiệu Honda Dream, biển số gồm: 30X6 - 4720, số khung: 140977, số máy 1167386 thu giữ của bị cáo Hoàng Văn G; bị cáo G không sử dụng vào việc đánh bạc. Về nguồn gốc xe thì bị cáo G khai mua lại xe môtô trên của ông Trịnh Hàn Th, sinh năm 1967, trú tại: thôn Cô, xã Đ, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, khi mua bán chỉ làm giấy viết tay và không làm thủ tục sang tên trên đăng ký xe, hiện giấy tay đã bị mất. Cơ quan điều tra chưa làm việc được với ông Trịnh Hàn Th về nguồn gốc của xe môtô, nên tách ra xử lý sau.

- Xe môtô nhãn hiệu Seasports biển số 60M7 - 8556 màu đỏ, số khung: 000144, số máy: 000144 thu giữ của bị cáo Đỗ Quang H. Quá trình điều tra xác định xe môtô trên thuộc sở hữu của bị cáo H, do không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho bị cáo. Bị cáo H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

<u>Tuyên bố</u>: Các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G phạm tội: "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30 và Điều 53 Bộ luật hình sự

Xử phạt:

+ Bị cáo Đỗ Văn T 10.000.000đ (mười triệu đồng)

+ Bị cáo Mai Văn H1 9.000.000đ (chín triệu đồng)

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 30 và Điều 53 Bộ luật hình sự

Xử phạt:

+ Bị cáo Hoàng Văn G 7.000.000đ (bảy triệu đồng)

+ Bị cáo Đỗ Quang H 7.000.000đ (bảy triệu đồng)

- Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc 20.963.000 đồng (hai mươi triệu, chín trăm sáu mươi ba ngàn đồng) theo biên bản về việc giao nhận tang vật ngày 06/12/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán.

Tịch thu tiêu hủy 01 khăn trải nền, 01 hộp sắt (hộp thiết) và 03 bộ bài tây 52 lá (trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng và 02 bộ chưa qua sử dụng) theo biên bản về việc giao nhận tang vật ngày 06/12/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán.

+ Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Đỗ Văn T, Mai Văn H1, Đỗ Quang H và Hoàng Văn G được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND h. Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an h. Định Quán;
- Chi cục THA h. Định Quán;
- Bị cáo; Người có QLNCLQ
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Vũ Mạnh Cường