

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 15 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi.

Bà Đoàn Thị Tuyết Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Phương Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS, ngày 9 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh C; giới tính: Nam; sinh ngày 02/5/1997 tại huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P và bà Hoàng Thị Thu H1; có vợ là Hoàng Thị Thu H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 17/01/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Mừng Văn C1, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Chị Hoàng Thị M, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Lương Thị Kim Mai - Luật sư của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Hoàng Thị Thu H, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Chị Hoàng Thị M, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn H2, sinh năm 1978; có mặt.
2. Anh Hoàng Minh C2, sinh năm 2003; có mặt.
3. Anh Mừng Văn M1, sinh năm 1994; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 08/10/2021 tại quán bi-a của anh Hoàng Quốc C3 sinh năm 2001 ở Thôn T, xã T, huyện C Hoàng Mạnh C, Hoàng Minh C2, Hoàng Văn H2 và Lương Văn H3 đang chơi bi-a thì Mừng Văn C1 đến để chơi bi-a. Tuy nhiên, do mọi người thấy C1 đã say rượu, nói nhiều và chửi bới lung tung nên không ai cho C1 chơi cùng, sau đó C1 có những lời nói xúc phạm Hoàng Mạnh C. Do C là em họ của C1 nên C nói với C1 là *“Anh nói chuyện đừng lời bố mẹ em ra, anh say chứ em không say với anh”*, nghe C nói như vậy thì C1 bức tức quay sang bàn bi a bên cạnh tự chơi một mình. Vài phút sau C1 cầm theo chiếc gậy bi a quay sang nói với C là *“Sao mày bảo chơi xong ba ván rồi về mà mãi chưa về?”* thì C trả lời *“Em chơi nốt hai ván rồi về”* thì C1 tiếp tục chửi, mắng C rồi bất ngờ C1 lùi lại lấy đà, dùng hai tay cầm gậy bi a vụt 01 phát từ phải qua trái hơi chệch từ dưới lên trên trúng vào vùng đầu của C gây sưng, xước da làm gậy bi a của C1 gãy 01 đoạn văng ra, bắn vào phần cổ của Hoàng Văn H2 đang đứng cách C khoảng 01 mét. Lúc này, Hoàng Mạnh C vừa bức, tức vì bị C1 liên tục xúc phạm, chửi bới đồng thời choáng và đau do bị đánh bất ngờ nên C quay người lại, cầm gậy bi a bằng hai tay vụt 01 phát theo hướng từ trái qua phải, hơi chệch từ trên xuống dưới trúng vào đầu của C1 làm gậy bi a bị gãy thành 03 đoạn và làm C1 ngã nằm nghiêng xuống đất, lúc này C1 vẫn cầm đoạn gậy bi a bị gãy trên tay chọc về phía C, thấy vậy C cầm đoạn gậy bi gãy trên tay vụt 01 phát vào phần lưng của C1 và gật lấy gậy trên tay C1 vụt sang bên cạnh. Nhìn thấy C1 đau, không dậy được nên C liền ôm, dìu C1 dậy thì thấy máu ở đầu C1 chảy ra nhiều nên C liền đưa C1 đến Trạm y tế xã Tân Thành để sơ cứu, sau đó tiếp tục gọi xe tắc xi đưa C1 đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn để cấp cứu.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 362/2021/PYTT ngày 06/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mừng Văn C1 là 96%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 02/2021/PYTT ngày 20/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Mạnh C: Khối sưng nề vùng cằm trái đã phục hồi hoàn toàn tỷ lệ 0%.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên: Bị cáo khai nhận trong lúc chơi bi a tại quán của anh Hoàng Quốc C3 thì anh Mừng Văn C1 đến có xin cho chơi cùng nhưng bị cáo không đồng ý vì thấy anh C1 có biểu hiện say rượu. Khoảng 15 phút sau, anh C1 dùng gậy bi a đánh vào đầu bị cáo, lúc này bị cáo giật mình và bị choáng nên cũng dùng gậy bi a đang cầm trong tay đánh trúng đầu anh C1 làm anh

C1 ngã xuống đất, bị cáo lại tiếp tục dùng gậy đánh vào người của anh C1 01 phát, bị cáo thừa nhận thương tích của anh C1 là do bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị hại trình bày: Về sự việc xảy ra ngày 08/10/2021 giữa bị cáo Hoàng Mạnh C và anh Mừng Văn C1 chỉ không có ý kiến gì. Chỉ yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại tất cả các khoản theo quy định của pháp luật với tổng số tiền là 275.000.000đ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chỉ Hoàng Thị Thu H khai: Chỉ được cùng chồng là Hoàng Mạnh C đã bồi thường số tiền 44.200.000đ cho anh Mừng Văn C1.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh C phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm a, b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh C từ 12 đến 15 tháng tù giam; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Mạnh C và người đại diện theo ủy quyền của bị hại, cụ thể: Bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Mừng Văn C1 tổng cộng tất cả khoản thiệt hại theo quy định pháp luật với tổng số tiền là 275.000.000đ trong đó bị cáo Hoàng Mạnh C đã bồi thường cho anh Mừng Văn C1 số tiền 44.200.000đ, bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền là 230.800.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng - đen, chiều dài 148 cm, đã bị gãy thành hai khúc và 01 (một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng- đen, chiều dài 145 cm, đã bị gãy thành ba khúc.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo Hoàng Mạnh C không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Cơ bản nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên, tuy nhiên việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là không chính xác. Sau khi đối đáp, Kiểm sát viên đã thay đổi việc bị cáo chủ động, tích cực đưa bị hại đi cấp cứu đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó cũng nhất trí việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ này. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo và bị hại đã thống nhất được phân bồi thường thiệt hại. Về bồi thường dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của bị hại, cụ thể: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Mừng

Vấn C1 tổng cộng tất cả khoản thiệt hại theo quy định pháp luật với tổng số tiền là 275.000.000đ.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại nhất trí với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 362/2021/PYTT ngày 06/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Mạnh C có hành vi gây thương tích cho anh Mừng Văn C1 với tỷ lệ thương tật là 96%. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, không làm chủ được hành vi của mình. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo điểm b khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ mới có tác dụng răn đe, giáo dục và là bài học để cảnh tỉnh, phòng ngừa những hành vi tương tự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 44.200.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã chủ động, tích cực trong việc đưa bị hại đi cấp cứu; người bị hại cũng có lỗi, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đây là

những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là nhân dân lao động, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa, giữa bị cáo Hoàng Mạnh C và người đại diện theo ủy quyền của bị hại đã thỏa thuận được với nhau về vấn đề bồi thường dân sự. Cụ thể, bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Mừng Văn C1 tổng cộng tất cả khoản thiệt hại theo quy định pháp luật với tổng số tiền là 275.000.000đ trong đó bị cáo Hoàng Mạnh C đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình Mừng Văn C1 số tiền 44.200.000đ. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền là 230.800.000đ.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 (một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng - đen, chiều dài 148 cm, đã bị gãy thành hai khúc, chiều dài lần lượt mỗi khúc là 42 cm, 106 cm và 01 (một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng- đen, chiều dài 145 cm, đã bị gãy thành ba khúc, chiều dài mỗi khúc lần lượt là 69 cm, 16 cm, 60 cm, đây là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo Hoàng Mạnh C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 50; Điều 38; khoản 1 Điều 48; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 3 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh C phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh C 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/01/2022.

3. Về bồi thường dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Mạnh C và người đại diện theo ủy quyền của bị hại, cụ thể: Bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Mừng Văn C1 tổng cộng tất cả khoản thiệt hại theo quy định pháp luật với tổng số tiền là 275.000.000đ, trong đó bị cáo Hoàng Mạnh C đã bồi thường cho anh Mừng Văn C1 số tiền 44.200.000đ. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền là 230.800.000đ (*hai trăm ba mươi triệu tám trăm nghìn đồng*)

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền phải thi hành án, mà người phải thi hành án chậm thi hành án, thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả được quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng - đen, chiều dài 148 cm, đã bị gãy thành hai khúc, chiều dài lần lượt mỗi khúc là 42 cm, 106 cm và 01(một) gậy bi a bằng gỗ tròn màu trắng- đen, chiều dài 145 cm, đã bị gãy thành ba khúc, chiều dài mỗi khúc lần lượt là 69 cm, 16 cm, 60 cm.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Mạnh C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 11.540.000đ án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng là 11.740.000đ (*mười một triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*), để sung công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- Công an huyện Cao Lộc;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc;
- UBND xã T, huyện C;
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Đức Chính