TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK R'LẤP** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **82**/2024/HS-ST
Ngày: 26 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thùy và ông Nguyễn Như Tạ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh năm 1981 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn 2, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Trần Thị N; có vợ là bà Đôn Thị N (đã ly hôn) và 04 con (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2014); tiền sự: Không; *tiền án:* 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/HS-ST ngày 23/03/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo 03 tháng 15 ngày tù về tội "Trộm cắp tài sản" bằng thời hạn đã tạm giữ tạm giam từ ngày 30/09/2022 đến ngày 12/01/2023, đã chấp hành xong án phạt tù và các quyết định khác của bản án (chưa được xóa án tích); *nhân thân:* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2016/HS-ST ngày 31/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; tại Bản án hình sự phúc thẩm số: 68/2016/HS-PT ngày 29/7/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 36 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản"; đến ngày 26/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 06/06/2016 nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm (đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam theo Quyết định truy nã từ ngày 24/8/2024 đến nay, đang bị tạm giam;

có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Trương Công N, sinh năm 1976**.**

Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

2. Bà Trần Thị H, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn 2, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị Hồng X, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Bon Bù Đách, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T, Võ Văn H, Nguyễn Đức D và Vũ Quốc H1 nảy sinh ý định thuê xe ô tô tự lái làm phương tiện đến tỉnh Đắk Nông trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài cá nhân. Để thực hiện ý định trên, các đối tượng sử dụng biển số xe giả rồi gắn đè lên các biển số của các xe ô tô thuê nhằm che giấu sự phát hiện. Trong tháng 5 năm 2023, Phạm Văn T đã tham gia thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản tại địa bàn tỉnh Đắk Nông cùng với các đối tượng trên, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 16/5/2023, Phạm Văn T thuê xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova, biển kiểm soát 93A – 101.84 của chị Nguyễn Thị Khánh H (vợ của Vũ Quốc H1) để sử dụng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T gọi điện thoại rủ Vũ Quốc H1, Võ Văn H và Nguyễn Đức D đến tỉnh Đắk Nông cùng đi trộm cắp tài sản thì tất cả đồng ý. Sau đó, T điều khiển chiếc xe ô tô trên đến đón H ở thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước, đón H1 khu vực nông trường 9, thuộc xã Bù Nho, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước và đón D ở thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Khi cả nhóm đi đến đoạn đường tránh trạm thu phí Cai Tranh thuộc xã Đắk Ru, huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông thì dừng xe lại bên đường để thay biển số giả gắn lên biển số của xe ô tô biển kiểm soát 93A -101.84 rồi tiếp tục điều khiển theo hướng tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm đi đến ngã ba chợ Kiến Đức thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Kiến Đức, huyện Đắk R'Lấp thì dừng xe nghỉ ngơi, ăn uống ở đây. Sau đó, cả nhóm đi trên các tuyến đường thuộc địa bàn huyện Đắk R'Lấp để tìm kiếm nhà dân có tài sản để sơ hở, không trông coi để trộm cắp. Đến khoảng 02 giờ ngày 17/5/2023, khi đi đến tổ dân phố 5, thị trấn Kiến Đức, huyện Đắk R'Lấp, T phát hiện nhà của ông Trương Công N có đỗ chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 48C - 01743 ở trong sân nhà, cửa cổng không khóa. Thấy vậy, T dừng xe vào lề đường rồi xuống xe, H1 lên xe thay T điều khiển, còn D, T đi đến gần xe chiếc ô tô tải để kiểm tra thì phát hiện trong xe có nhiều bao đựng hạt tiêu khô nên T đi ra nói với H1 lùi xe vào sát xe tải, còn H, D gập băng

ghế sau của xe ô tô xuống, đồng thời T đi vào mở bửng phía sau đuôi xe ô tô tải nhưng không mở được nên trèo lên Ca bin thả phanh cho xe lùi về phía cổng, rồi xuống xe mở bửng thùng xe bên hông trái ra. Sau đó, T, H1, D và H lấy được 09 bao hạt tiêu được khoảng gần 500kg bỏ lên xe ôtô chở đến thôn 16, xã Đắk Sin, huyện Đắk R'Lấp cất giấu tại rẫy trồng cây cà phê của người dân ở đây.

Đến khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 17/5/2023, ngày sau khi cất giấu 09 bao hạt tiêu trộm cắp được, T, H1, D và H tiếp tục điều khiển xe ôtô quay lại nhà anh Trương Công N lấy trộm thêm 10 bao hạt tiêu được khoảng 530kg chở đến cất giấu tại khu vực nghĩa trang giáo xứ thuộc xã Phú Sơn, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, Thái gọi điện thoại nhờ Nguyễn Thế D1 đến trạm thu phí Cay Chanh chở T về; đồng thời T nói với H1 ở lại để đón D1 và dẫn D1 điều khiển xe đi vào chở 10 bao hạt tiêu đang cất giấu ở nghĩa trang giáo xứ xã Phú Sơn, rồi hẹn gặp nhau ở cầu 25 thuộc xã Nghĩa Bình, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Sau đó, T, D và H điều khiển xe mô tô đến lấy 09 bao hạt tiêu cất giấu ở thôn 16, xã Đắk Sin để chở đi tiêu thụ.

Đối với D1, sau khi được T gọi điện thoại nhờ chở về, thì D1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 93A - 343.20, nhãn hiệu Toyota – Innova mượn của anh Nguyễn Vũ N (em ruột của D1) đi lên đón T. Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 17/5/2023, D đi đến gặp H1 đang đứng đợi ở bên đường quốc lộ 14 thuộc xã Thọ Sơn, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Khi gặp nhau, H1 nói với D1 điều khiển xe chở H1 vào vị trí cất giấu 10 bao hạt tiêu. Tại đây, D1 hỏi H1: "Tụi mày ăn trộm được cái gì đấy", H1 trả lời "Tiêu", sau đó cả hai cùng bốc 10 bao hạt tiêu trên lên xe của D1 điều khiển xe về đoạn đường thuộc khu vực cầu 25 để đợi nhóm của T. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 17/5/2023, T, D, H chở 09 bao hạt tiêu đến cơ sở thu mua nông sản bán cho ông Nguyễn Văn D2 ở thôn Bình Lợi, xã Nghĩa Bình, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, nhưng khi đến cổng chỉ có H mang hạt tiêu vào bán cho ông D1. Sau khi thỏa thuận, ông D2 đồng ý mua với giá 72.000đ/01kg và cân lên được 493,1kg, nhưng Hoài chưa lấy tiền mà nói với ông Dũng còn mấy bao nữa, cân luôn rồi tính tiền. Sau đó, T, D, Hđiều khiển xe ra cầu 25 gặp H1, D1 đang đợi ở đây. Khi gặp nhau, Th và H nói với D1 và H1 xuống xe qua xe ô tô của T đang điều khiển, còn H1, D và D1 đi sang xe ô tô của D1. Sau đó, T điều khiển xe chở 10 bao hạt tiêu tiếp tục mang đến bán cho ông D2, lần này ông D2 cân lên được 536,9kg. Tổng cộng hai lần bán là 19 bao hạt tiêu khô có khối lượng là 1.030kg, thành tiền là 74.160.000 đồng. Sau khi nhận tiền từ ông D2, H đưa cho D1 4.000.000 đồng, H1 được chia 16.000.000 đồng, D được chia 13.000.000 đồng, số tiền còn lại T và H chia nhau tiêu xài cá nhân.

Lần thứ hai: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 20/5/2023, Phạm Văn T đến cơ sở dịch vụ cho thuê xe tự lái của anh Nguyễn Thanh H3 thuộc thôn Sơn Hà 1,

xã Bình Sơn, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota – Vios, biển kiểm soát 93A - 125.88 nhằm mục đích làm phương tiện đi đến tỉnh Đắk Nông tiếp tục trộm cắp tài sản. Sau khi thuê được xe, Th gọi điện thoại rủ Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D cùng đi trộm cắp tài sản, thì H1 và D đồng ý. Sau đó, T điều khiển chiếc xe ôtô trên đến đón H1 và D. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T điều khiển chiếc xe chở H1 và D đi theo đường Quốc lộ 14 đến thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tìm tài sản của người dân sơ hở để trộm cắp, nhưng không trộm cắp được gì, nên T chở H1 và D về huyện Đắk R'lấp tiếp tục tìm nhà dân sở hở để trộm cắp tài sản. Khi đi được khoảng 05 đến 06km thì T dừng xe lại để D lấy ra hai biển kiểm soát xe giả đưa cho T xuống gắn chồng lên biển kiểm soát của xe ô tô mà T thuê và chuyển cho H1 cầm lái. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 21/5/2023, cả ba tiếp tục di chuyển khi đến đoạn đường ngã ba Điện lực huyện Đắk R'Lấp thuộc tổ dân phố 6, thị trấn Kiến Đức, thì Hòa điều khiển xe rẽ vào tỉnh lộ 685 (hướng đi xã Đạo Nghĩa, huyện Đắk R'Lấp). Khi đi được khoảng 01km, T phát hiện nhà bà Trần Thị H3 thuộc thôn 2, xã Kiến Thành, huyện Đắk R'Lấp có thể đột nhập vào nhà tìm kiếm tài sản để trộm cắp, nên bảo H1 dừng xe. Lúc này, T và D xuống xe đeo khẩu trang, mở cổng đột nhập vào nhà, còn H1 điều khiển xe quay đầu đứng đợi và canh gác ở ngoài. Khi vào nhà bà H3 thì T và D lấy trộm được 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart JOY4 và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell đi ra ngoài và lên xe của H1 điều khiển đi ra hướng Quốc lộ 14 về tỉnh Bình Phước để tiếp tục tìm kiếm nhà dân để trộm cắp tài sản.

Lần thứ ba: Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 21/5/2023, ngay sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nhà bà H3, Phạm Văn T, Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D đi đến đoạn đường Quốc lộ 14 (đoạn dốc ông Bồ) thuộc bon Bù Đách, xã Quảng Tín, huyện Đắk R'Lấp thì Thái phát hiện nhà bà Nguyễn Thị Hồng X ở phía bên tay phải theo hướng di chuyển có thể đột nhập vào nhà để tìm kiếm tài sản trộm cắp, nên cả ba dừng xe lại, H1 ngồi trên xe nổ máy đứng đợi và canh gác, T và D xuống xe mở cổng đột nhập vào nhà bà X. Lúc này, D phát hiện 01 chiếc xe môtô, nhãn hiệu Honda - Vision, màu trắng, biển số 48H1 – 200.77 đang để trong phòng khách, nên Dưng đi đến bẻ khóa đẩy ra ngoài đường đưa cho T nổ máy điều khiển xe chạy về theo hướng tỉnh Bình Phước, còn D lên xe ô tô đi cùng H chạy phía sau. Khi đi được khoảng 300m thì T tiếp tục phát hiện một nhà người dân bên đường có thể đột nhập nên dừng xe định vào để trộm cắp tài sản thì thấy có một số người dân đi tập thể dục buổi sáng, sợ bị phát hiện nên cả ba bỏ chạy về hướng tỉnh Bình Phước. Trên đường đi (cách trạm thu phí khoảng 06km) thì dừng xe lại, sau đó T xuống xe tháo hai biển số xe giả ra cất giấu trên xe ô tô, rồi điều khiển xe mô tô trộm cắp được cùng chạy về hướng tỉnh Bình Phước.

Sau khi trộm cắp được những tài sản trên, thì chiếc xe mô tô do T quản lý, sử dụng; đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; 01 điện thoại Vsmart JOY4 và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vos15 3578 thì H1 giữ và cất giấu tại nhà mẹ ruột của H1 là bà Nguyễn Thị Đ nhưng bà Đ không biết. Hành vi trộm cắp của T, H1, Dưng, H đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp phát hiện để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà Phạm Văn T, Vũ Quốc H1 không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 15/KLHĐĐG ngày 02/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Đắk R'Lấp kết luận:

- 1.033,8 kg hạt tiêu khô có trị giá là 77.535.000 đồng;

- 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda – Vison màu đen, biển kiểm soát 48H1-200.77 đã qua sử dụng có giá trị 33.000.000 đồng;

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell VOS153578, sản xuất năm 2018 đã qua sử dụng có trị giá 5.000.000 đồng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám đã qua sử dụng có trị giá 400.000 đồng;

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vinsmart RT Joy 4 màu đen đã qua sử dụng có trị giá 600.000 đồng.

Tổng cộng tài sản bị chiếm đoạt có trị giá là 116.535.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 89/CT-VKS-ĐL ngày 30 tháng 10 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản" ; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/8/2024. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm và thu nhập nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên không đề cập xử lý.

Đối với hành vi của Vũ Quốc H1, Nguyễn Đức D, Nguyễn Thế D1 đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp; hành vi của Võ Văn H đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp nên không đề cập xử lý.

Ngoài thực hiện các vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Đắk R'Lấp, T cùng H, H1 còn thực hiện trộm cắp 02 xe mô tô tại địa bàn huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và T cùng H1, D trộm cắp 02 xe mô tô trên địa bàn thị trấn Đạ Tẻh, huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã thông báo cho cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên và huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại là ông Trương Công N, bà Trần Thị H3 và bà Nguyễn Thị Hồng X đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, nhưng họ đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các bị hại trên theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 17/5/2023 đến ngày 21/5/2023, tại địa bàn huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông, bị cáo Phạm Văn T đã cùng Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17/5/2023, Phạm Văn T thuê xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova, biển kiểm soát 93A – 101.84 rủ Võ Văn H, Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D trộm cắp 493,1kg hạt tiêu khô của ông ông Trương Công N tại tổ dân phố 5, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông rồi mang đi cất giấu

tại rẫy của người dân ở thôn 16, xã Đắk Sin, huyện Đắk R'Lấp. Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Văn T, Vũ Quốc H1, Võ Văn H và Nguyễn Đức D tiếp tục đến nhà ông N trộm cắp 540,7kg hạt tiêu khô của ông N mang đi cất giấu tại xã Phú Sơn, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 17/5/2023, Phạm Văn T, Vũ Quốc H1, Võ Văn H và Nguyễn Đức D mang 09 bao hạt tiêu khô đi bán cho đại lý thu mua nông sản của ông Nguyễn Văn D2 thuộc thôn Bình Lợi, xã Nghĩa Bình, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, cân lên được 493,1 kg, có giá trị quy thành tiền là 36.982.500 đồng. Sau đó, Nguyễn Thế D1 dùng xe ô tô chở 10 bao hạt tiêu khô do Phạm Văn T, Vũ Quốc H1, Võ Văn H và Nguyễn Đức D trộm cắp được mang đi tiêu thụ tại đại lý thu mua nông sản của ông Nguyễn Văn D2, cân lên được 540,7kg có giá trị tài sản quy thành tiền là 40.552.500 đồng. Tổng cộng hai lần bán 19 bao hạt tiêu khô cho ông Nguyễn Văn D2, cân lên có khối lượng là 1.030kg, thành tiền 74.160.000 đồng. Vũ Quốc H1 được chia 16.000.000 đồng, Nguyễn Đức D được chia 13.000.000 đồng, Nguyễn Thế D1 được chia 4.000.000 đồng, số tiền còn lại Phạm Văn T và Võ Văn H chia nhau tiêu xài là 41.160.000 đồng. Kết luận định giá tài sản số: 15/KLHĐĐG ngày 02/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Đắk R'Lấp kết luận: Tổng giá trị tài sản Phạm Văn T, Vũ Quốc H1, Võ Văn H và Nguyễn Đức D trộm cắp của ông Trương Công N là 1.033,8kg hạt tiêu khô có trị giá là 77.535.000 đồng.

Lần thứ hai: Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 21/5/2023, tại nhà của bà Trần Thị H3 thuộc thôn 2, xã Kiến Thành, huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông, Phạm Văn T cùng Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại Vsmart JOY4 màu đen và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vos15 3578 Core i5 – 8250, màu đen của bà Hân có tổng giá trị là 6.000.000 đồng.

Lần thứ ba: Phạm Văn T thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota – Vios, biển kiểm soát 93A - 125.88 rồi rủ Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D trộm cắp tài sản. Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 21/5/2023, tại nhà của bà Nguyễn Thị Hồng X thuộc bon Bu Đách, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Phạm Văn T cùng Vũ Quốc H1 và Nguyễn Đức D đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô biển kiểm soát 48H1 – 200.77, nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng của bà X có giá trị là 33.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà Phạm Văn T thực hiện trong ba lần trộm cắp tài sản là 116.535.000đ (một trăm mười sáu triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng). Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo T bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 24/8/2024 mới bị bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Phạm Văn T phạm tội

“Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

…”.

[3] Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo T có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt tù về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà còn tiếp tục phạm tội.

[4] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo có 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/HS-ST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo 03 tháng 15 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” bằng thời hạn đã tạm giữ tạm giam từ ngày 30/09/2022 đến ngày 12/01/2023, đã chấp hành xong án phạt tù và các quyết định khác của bản án (chưa được xóa án tích). Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại với số tiền 30.000.000 đồng, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2016/HS-ST ngày 31/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tại Bản án hình sự phúc thẩm số:

68/2016/HS-PT ngày 29/7/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 36 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản"; đến ngày 26/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 06/06/2016 đóng án phí hình sự sơ thẩm (đã được xóa án tích).

[7] Xét vai trò, tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án thấy rằng: Trong các lần phạm tội bị cáo T và các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo T là người thuê xe ô tô để làm phương tiện để trộm cắp tài sản và là người trực tiếp rủ rê, khởi xướng, lôi kéo các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, đồng thời bị cáo T cũng là người trực tiếp tham gia thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, được hưởng lợi nhiều hơn nên bị cáo Thái phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[9] Việc bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2024/HS-ST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, nên không đề cập xử lý.

[10] Đối với hành vi phạm tội của Vũ Quốc H1, Nguyễn Đức D và Nguyễn Thế D1 đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp; hành vi phạm tội của Võ Văn H đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2024/HS-ST ngày 16/08/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông, nên không đề cập xử lý.

Ngoài thực hiện các vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Đắk R'Lấp, T cùng với H, H1 còn thực hiện trộm cắp 02 xe mô tô tại địa bàn huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và Thái cùng với H1, D trộm cắp 02 xe mô tô trên địa bàn thị trấn Đạ Tẻh, huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên và huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền.

[11] Xét quan điểm đề nghị xử lý của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn T **05** (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/8/2024.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Phòng HS, NV Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lê Xuân Diệu