

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TH
TỈNH TH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 555/2019/HSST

Ngày: 23/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH TH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Trúc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Tuấn Hưởng

2. Ông Phạm Lành

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố TH.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 362/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 385/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình V, tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990 tại TH; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm C, xã Ô, huyện P, tỉnh TH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông Nguyễn Đình K, sinh năm 1969 và con bà Lý Thị S, sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương (trước đó không bị tạm giữ, tạm giam). *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

*** Bị hại:**

1. Anh Lê Văn H, sinh năm 1974 – trú tại: Tổ Z, phường Q, thành phố TH
2. Ông Phạm Thái S1, sinh năm 1957 – trú tại: Tổ X, phường T, thành phố TH
3. Ông Phạm Khắc T, sinh năm 1961 – trú tại: Tổ X, phường T, thành phố TH
4. Bà Đinh Thị T1, sinh năm 1945 – trú tại: Tổ X, phường T, thành phố TH

TH 5. Ông Dương Đình C, sinh năm 1979 – trú tại: Tổ X, phường T, thành phố

(Có mặt anh H, vắng mặt ông S, ông T, bà T1 và ông C)

* *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn B *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

Địa chỉ: Xóm Đ, xã T, thị xã P, tỉnh TH

* *Người làm chứng:*

H 1. Anh Lê Danh H1, sinh năm 1981 – trú tại xóm T, xã H, huyện S, thành phố

B 2. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1982 – trú tại: Thôn C, xã X, huyện H, tỉnh

(Vắng mặt anh H, anh T2 tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 06/01/2019, Nguyễn Đình V (có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, là nhân viên làm T2ê có Hợp đồng lao động với Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh có địa chỉ: Xóm Đ, xã T, thị xã P, tỉnh TH) điều khiển xe ô tô tải BKS 20C -083.48 đi trên đường Quang Trung hướng từ đảo tròn ĐQ đi Ngã ba Đ. Trên xe có hai người ngồi cùng buồng lái với V là anh Lê Danh H và anh Nguyễn Văn T để đi về thị xã P. Khi Nguyễn Đình V điều khiển đi đến đoạn đường T2ộc tổ X, phường T do không đi đúng phần đường quy định (lấn sang bên trái theo Cều đi của xe) nên đâm va với xe ô tô khách BKS 20B -009.59 loại xe 16 chỗ ngồi, nhãn hiệu MERCEDES –BENZ do anh Lê Văn H (sinh năm 1974 – trú tại: Tổ Z, phường Q, thành phố TH) điều khiển đi hướng ngược lại. Sau khi đâm va vào xe ô tô khách, xe ô tô tải do V điều khiển tiếp tục đâm va vào nhà ông Phạm Thái S, nhà ông Nguyễn Khắc T, nhà ông Dương Đình C và nhà bà Đình Thị T1 đều trú tại tổ X, phường T, thành phố TH.

Hậu quả: - 02 xe ô tô đều bị hư hỏng.

- Gia đình ông Phạm Thái S bị gãy đổ 01 cây trướng cá đường kính 20cm, Cều cao 3,5m, tán rộng 3,5m; 01 cây cột sắt (ống kẽm phi 14) chống mái hiên dài 3,5m.

- Gia đình ông Phạm Khắc T bị đổ sập 01 bộ cửa làm bằng thép không rỉ (inox) rộng 4,0m, cao 3,0m và hàng rào làm bằng thép xung quanh cửa khoảng 20m²; 01 bờ gạch dài 03m, rộng 10cm, cao 0,5m.

- Gia đình bà Đinh Thị T2 bị hỏng 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) cao 3,5m để chống biển quảng cáo và 01 biển quảng cáo phía trên cột sắt kích thước 1,5m x 03m.

- Gia đình ông Dương Đình C bị hư hỏng 01 con ma nơ canh làm bằng thạch cao.

* Tại bản Kết luận số 76/HĐĐGTS ngày 30/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố TH kết luận:

- Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô khách, nhãn hiệu MERCEDES –BENZ sản xuất năm 2011, BKS 20B - 009.59 màu sơn hồng; số máy 198170117962, số khung 3672BV008977 là 209.600.000đ (*Hai trăm linh chín triệu sáu trăm nghìn đồng*).

- Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô tải, nhãn hiệu TMT sản xuất năm 2015, BKS 20C -083.48; số máy CE37B3F01132, số khung 808DF1A01132 là 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của 02 tài sản trên là 219.600.000đ (*Hai trăm mười chín triệu sáu trăm nghìn đồng*).

* Tại bản Kết luận số 101/HĐĐGTS ngày 27/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố TH kết luận:

- 01 bộ cửa làm bằng thép không gỉ (inox) rộng 4,0m cao 3,0m và hàng rào làm bằng thép xung quanh cửa khoảng 20m². Định giá thiệt hại 500.000đồng.

- 01bờ tường gạch dài 03m, rộng 10cm, cao 0,5m. Định giá thiệt hại 450.000đồng.

- 01 cây trứng cá đường kính 20cm, Cều cao 3,5m, tán rộng 3,5m. Định giá thiệt hại 163.000đồng

- 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) chống mái hiên dài 3,5m. Định giá thiệt hại 100.000đ.

- 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) cao 3,5m chống biển quảng cáo và 01biển quảng cáo phía trên cột sắt kích thước 1,5m x 03m. Định giá thiệt hại 200.000đ.

- 01 ma nơ canh làm bằng thạch cao. Định giá thiệt hại 1.500.000đ

Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản trên là 2.913.000đ (*Hai triệu chín trăm mười ba nghìn đồng*)

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại do vụ tai nạn giao thông gây nên là 222.513.000đ (*Hai trăm hai mươi hai triệu năm trăm mười ba nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đình V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm

chứng và các tài liệu có trong hồ sơ có đủ căn cứ xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Đình V điều khiển xe ô tô BKS 20C -083.48 đi không đúng phần đường quy định nên đã đâm va vào phần đầu xe ô tô BKS 20B - 009.59 do anh Lê Văn H điều khiển đi hướng ngược Ceu sau đó tiếp tục đâm va vào 04 nhà dân làm thiệt hại 222.513.000đ(Hai trăm hai mươi hai triệu năm trăm mười ba nghìn đồng). Trong đó thiệt hại tài sản của xe ô tô BKS 20C -083.48 do V điều khiển là 10.000.000đ.

Bị hại ông Phạm Thái S, ông Phạm Khắc T, bà Đinh Thị T2 và anh Dương Đình C xác nhận Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh cùng bị cáo đã tự nguyện khắc phục sửa chữa tài sản bị hư hỏng, nên không còn yêu cầu gì khác.

Bị đơn dân sự: Ông Nguyễn Văn B – Giám đốc công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh, chủ sở hữu chiếc xe ô tô tải BKS 20C -083.48 trình bày: Ngày 06/01/2019 có giao xe ô tô BKS 20C -083.48 cho Nguyễn Đình V để chở công nhân đi làm, sau đó gây tai nạn ở phường T. Sau khi xảy ra tai nạn với trách nhiệm là Giám đốc, ông đã bồi thường xong cho 04 hộ dân ven đường. Còn thiệt hại của xe ô tô BKS 20B - 009.59 xin được hỗ trợ 100.000.000đ và toàn bộ số tiền thanh toán bảo hiểm của xe ô tô tải, còn thiếu bao nhiêu thì bị cáo có trách nhiệm trả. Còn xe ô tô tải của Công ty bị thiệt hại 10.000.000đ, ông đề nghị để Công ty tự khắc phục hậu quả chiếc xe trên.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với anh Lê Văn H vào ngày 06/01/2019 kết quả 0,000mg/L. Còn đối với Nguyễn Đình V bởi sau khi xảy ra tai nạn Nguyễn Đình V đã rời khỏi hiện trường nên không tiến hành đo kiểm tra nồng độ được.

Vật chứng của vụ án:

- 01 xe ô tô BKS 20C -083.48; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT, 01 đăng ký xe (bản phô tô thể chấp Ngân hàng), 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS đều của xe ô tô BKS 20C -083.48 và đã trả cho ông Nguyễn Văn B (sinh năm 1969 – Giám đốc công ty TNHH Công nghệ và Thương mại Hoàng Anh) là chủ sở hữu quản lý và sử dụng.

- 01 xe ô tô BKS 20B -009.59; 01 giấy phép lái xe số 190103190859 (hạng E) mang tên Lê Văn H, 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT, 01 đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS đều của xe ô tô BKS 20B -009.59 và đã trả cho ông Lê Văn H là chủ sở hữu quản lý và sử dụng.

- 01 đĩa DVD có nội dung vụ tai nạn giao thông; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Đình V được lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

- Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh có hợp đồng lao động với Nguyễn Đình V ngày 01/10/2018, không xác định thời hạn. Trong thời

gian thực hiện hợp đồng lao động Nguyễn Đình V không có vi phạm cho đến ngày xảy ra tai nạn 06/01/2019. Quá trình giải quyết vụ án phía đại diện Công ty cũng đã có làm việc và thỏa thuận cùng với gia đình bị hại, song không thống nhất được mức bồi thường. Bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Đối với nhà ông Phạm Thái S bị gãy đổ 01 cây trướng cá đường kính 20cm, chiều cao 3,5m, tán rộng 3,5m; 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) chống mái hiên dài 3,5m. Nhà ông Dương Đình C bị hỏng 01 ma nơ canh làm bằng thạch cao. Nhà ông Phạm Khắc T bị đổ sập 01 bộ cửa làm bằng thép không gỉ (inox) rộng 4,0m cao 3,0m và hàng rào làm bằng thép xung quanh cửa khoảng 20m² với 01bờ tường gạch dài 03m, rộng 10cm, cao 0,5m. Nhà bà Đinh Thị T2 bị hỏng 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) cao 3,5m chống biển quảng cáo và 01biển quảng cáo phía trên cột sắt kích thước 1,5m x 03m. Sau vụ tai nạn Nguyễn Đình V cùng Công ty TNHH Công nghệ và Thương mại Hoàng Anh đã sửa chữa, bồi thường khắc phục hậu quả cho 04 nhà trên. Đến nay ông S, ông T, bà T2 và ông C không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 357/CT-VKSTPTN ngày 28/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Đình V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Ông Lê Văn H trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn, xe ô tô của tôi bị hư hỏng rất nặng. Thiệt hại về tài sản theo biên bản định giá tài sản, tiền thuê bến bãi, tiền thuê xe kéo và tiền do không có thu nhập trong thời gian xe hỏng. Tôi chỉ yêu cầu bị cáo và chủ xe ô tô thanh toán tổng số tiền là 250.000.000đ (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*). Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Trong lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình V từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo V.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 357, 584, 585, 589 và Điều 600 BLDS: Buộc Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh phải bồi thường số thiệt hại cho ông Lê Văn H theo quy định của pháp luật.

Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 20C -083.48 là 10.000.000đ. Tại cơ quan điều tra, đại diện Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh không yêu cầu, nên không xem xét.

Đối với bị hại ông Phạm Thái S, ông Phạm Khắc T, bà Đinh Thị T2 và anh Dương Đình C không có yêu cầu, nên không xem xét.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS:

- + Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đình V
- + 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh vụ tai nạn được lưu theo hồ sơ vụ án.
- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là không oan, đúng người, đúng tội.

Bị hại là anh Lê Văn H: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho tôi số tiền 180.000.000đ, nên tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Phần lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của các cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại có mặt không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đều hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Đình V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác được T2 thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 06/01/2019, tại khu vực tổ X, phường T, thành phố TH, Nguyễn Đình V (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải BKS 20C -083.48 đi trên đường Quang Trung hướng từ đảo tròn ĐQ đi hướng ngã ba Đ, do không đi đúng phần đường quy định (lấn sang phần đường của xe đi ngược Cều) nên phần đầu xe ô tô do V điều khiển đã đâm va vào phần đầu xe ô tô khách BKS 20B -009.59 nhãn hiệu MERCEDES –BENZ loại xe 16 chỗ ngồi do anh Lê Văn H (có giấy phép lái xe hạng E) điều khiển theo hướng ngược chiều làm xe của anh H bị hư hỏng nặng, theo Kết luận số 76/HĐĐGTS ngày 30/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố TH thì thiệt hại là

209.600.000đ. Sau đó xe ô tô do V điều khiển tiếp tục đâm va vào nhà ông Phạm Thái S làm gãy đổ 01 cây trứng cá đường kính 20cm, chiều cao 3,5m, tán rộng 3,5m trị giá 163.000đ; 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) chống mái hiên dài 3,5m trị giá 100.000đ. Nhà ông Dương Đình C bị hỏng 01 ma nơ canh làm bằng thạch cao trị giá 1.500.000đ. Nhà ông Phạm Khắc T bị đổ sập 01 bộ cửa làm bằng thép không gỉ (inox) rộng 4,0m cao 3,0m và hàng rào làm bằng thép xung quanh cửa khoảng 20m² trị giá 500.000đ với 01bờ tường gạch dài 03m, rộng 10cm, cao 0,5m trị giá 450.000đ. Nhà bà Đinh Thị T2 bị hỏng 01 cột sắt (ống kẽm phi 14) cao 3,5m chống biển quảng cáo và 01biển quảng cáo phía trên cột sắt kích thước 1,5m x 03m trị giá tài sản 200.000đ. Xe ô tô tải BKS 20C – 083.48 bị hư hỏng giá trị thiệt hại 10.000.000đ. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại do vụ tai nạn giao thông gây nên là 222.513.000đ.

Hành vi trên của Nguyễn Đình V đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ

Nội dung điều luật quy định:

“1.. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo Cờ đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”.

Hành vi điều khiển xe ô tô của anh Lê Văn H không vi phạm Luật giao thông đường bộ.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a,

d, Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000đ đến dưới. 500.000.000đ.”

Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông cũng như sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người tham gia giao thông được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông mà còn gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Trong vụ án

này lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình

[4] Xét về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo đã tự nguyện khắc phục được phần lớn hậu quả, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại phiên tòa bị hại xin cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo đã nhận thức được sai phạm của mình có ý thức khắc phục phần lớn hậu quả. Xét không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước ta, động viên bị cáo tích cực cải tạo tu dưỡng tốt trở thành công dân có ích với gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

+ Các bị hại gồm ông Phạm Thái S, ông Phạm Khắc T, bà Đinh Thị T2 và anh Dương Đình C xác nhận Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh cùng bị cáo đã tự nguyện khắc phục sửa chữa xong tài sản bị hư hỏng, nên không còn yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Anh Lê Văn H yêu cầu bị cáo và chủ sở hữu bồi thường cho anh số tiền 250.000.000đ (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*) gồm các khoản thiệt hại về tài sản theo biên bản định giá tài sản là 209.600.000đ, tiền thuê bến bãi lưu xe 5.445.000đ, tiền thuê xe cứu hộ 2.500.000đ, tiền do mất thu nhập trong thời gian xe bị hỏng số tiền là 32.455.000đ (gồm tiền lương cho lái xe 7.000.000đ/tháng x 2 tháng = 14.000.000đ và tiền thiệt hại do không khai thác được tài sản 9.300.000đ/tháng x 2 tháng = 18.600.000đ). Hội đồng xét xử thấy theo quy định tại Điều 589 Bộ luật dân sự thì thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là tài sản bị hư hỏng, là lợi ích gắn liền với việc sử dụng, khai thác tài sản. Bởi lẽ anh H có giấy phép kinh doanh vận tải hành khách bằng xe ô tô theo hợp đồng, bản thân anh H là lái xe đang khai thác công dụng của xe ô tô. Do đó khi tài sản (xe ô tô) của anh H bị xâm phạm thì lợi ích gắn với việc sử dụng, khai thác tài sản và thu nhập của anh H sẽ bị mất đi. Nay anh H yêu cầu bị cáo và chủ sở hữu tài sản phải bồi thường cho anh số tiền trên là có cơ sở chấp nhận.

Tại phiên tòa, anh H xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường được 180.000.000đ (*Một trăm tám mươi triệu đồng*). Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện đã bồi thường của bị cáo. Số tiền chưa bồi thường là 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Giữa bị cáo và Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh có ký hợp đồng lao động số 2/2018/HĐLĐ ngày 02/10/2018. Bị cáo V thực hiện việc lái ô tô là thực hiện một công việc nhất định, được Công ty trả lương theo tháng.

Theo quy định tại Điều 600 Bộ luật dân sự thì cá nhân, pháp nhân phải bồi thường thiệt hại do người làm công gây ra trong khi thực hiện công việc được giao và có quyền yêu cầu người làm công có lỗi trong việc gây thiệt hại phải hoàn trả một khoản tiền theo quy định của pháp luật. Bị hại yêu cầu Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh phải bồi thường phần thiệt hại về tài sản là có căn cứ.

+ Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh có quyền yêu cầu bị cáo phải hoàn trả một khoản tiền trên trong vụ kiện dân khác khi Công ty có yêu cầu.

+ Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 20C -083.48 là 10.000.000đ. Tại cơ quan điều tra, đại diện Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh không yêu cầu, nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe hạng C số 190122203815 cấp ngày 22/11/2016 mang tên Nguyễn Đình V. Sau khi án có hiệu lực pháp luật cần trả lại cho bị cáo.

- 01 đĩa DVD ghi lại nội dung diễn biến vụ tai nạn giao thông cần được lưu trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"

2. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình V 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình V cho Ủy ban nhân dân xã Ô, huyện P, tỉnh TH giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 357, 584, 585, 589 và Điều 600 Bộ luật dân sự: Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Văn H - trú tại tổ Z, phường Q, thành phố TH số tiền 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357, Điều 468 BLDS năm 2015, trừ trường hợp có thỏa T2ận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

+ Công ty TNHH Công nghệ và thương mại Hoàng Anh có quyền yêu cầu bị cáo phải hoàn trả một khoản tiền theo quy định của pháp luật.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 190122203815 cấp ngày 22/11/2016 mang tên Nguyễn Đình V.

+ Lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 phong bì bên trong có 01(một) đĩa DVD được niêm phong có 02 dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TH và chữ ký của Lê Bá D, Nguyễn Đình V và Dương Tuấn N.

(Các vật chứng trên hiện kèm theo hồ sơ vụ án)

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Đình V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Công ty TNHH công nghệ và thương mại Hoàng Anh phải chịu 3.500.000đ án phí dân sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước,

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, bị hại có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, bị đơn dân sự vắng

mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TH;
- VKSND tỉnh TH;
- VKSND thành phố TH;
- Công an thành phố TH;
- C cục THADS TP. TH;
- Sở tư pháp tỉnh TH;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS..

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thanh Trúc

