

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2021/HSST

Ngày 20/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu H.

Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn S; bà Hoàng Thảo Y.

Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu T- Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Mạnh H - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 20/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 01/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/QĐXXST-HS, ngày 09/12/2021 đối với bị cáo:

Lường Văn T, sinh năm 1998.

Nơi ĐKKHKT: Bản C, xã Đưa M, huyện S, tỉnh S; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lường Văn T, sinh năm 1979 và bà Lường Thị H, sinh năm 1980; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lò Thị X, sinh năm 1997, con: 01, sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B, có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** 1- Anh Vũ Đức T, sinh năm 1991; HKTT: D, T, T, B (Nhà hàng C, đường L, khu K, phường V, thành phố B, vắng mặt tại phiên tòa)

2- Anh Phạm Văn T, sinh năm 1984; HKTT: Khu T, phường K, thành phố B, tỉnh B; Nơi cư trú: Số nhà 223 phố R, khu T, phường K, thành phố B, tỉnh B, xin vắng mặt tại phiên tòa.

3- Anh Ngô Anh T, sinh năm 1984; HKTT: T, Đ, T, B; Chỗ ở: Nhà hàng N- số 03 T, phường Đ, thành phố B, tỉnh B, vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** 1- Anh Đặng Văn T, sinh năm 1971; HKTT: Xóm 32, X, X, N; Chỗ ở: Số 306 đường N, phường V, thành phố B, tỉnh B - vắng mặt.

2- Anh Nguyễn Trọng K, sinh năm 1983; HKTT: D, G, G, B. Trú tại: Đường N, khu B, phường V, thành phố B -vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 22/8/2021 đến ngày 23/9/2021, Lương Văn T, đã có hành vi lén lút trộm cắp 06 vụ cụ thể như sau:

Vụ 1: Khoảng 23h00' ngày 24/8/2021, T có hành vi lén lút trộm cắp 06 chiếc quạt trần màu trắng nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất có trị giá là 3.600.000 đồng (600.000đồng/01 chiếc) và 15 chiếc hộp số điện quạt trần màu trắng nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất có trị giá là 975.000 đồng (65.000 đồng/ 01 chiếc). Tổng tài sản trị giá là 4.575.000 đồng của anh Phạm Văn Triều.

Vụ 2: Khoảng 13h00' ngày 06/9/2021, T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu Acer màu đen, đã qua sử dụng có trị giá là 1.000.000 đồng, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC màu đen, đã qua sử dụng có trị giá là 800.000 đồng; 01 chiếc loa âm ly màu đen, đã qua sử dụng có trị giá là 400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 2.200.000 đồng của anh Ngô Anh T.

Vụ 3: Khoảng 01h00' ngày 13/9/2021, T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy chiếu nhãn hiệu Epson màu trắng, đã qua sử dụng có trị giá là 2.000.000 đồng và 01 chiếc cây máy tính có vỏ bên ngoài nhãn hiệu Asus màu đen, đã qua sử dụng có trị giá 2.400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 4.400.000 đồng của anh Ngô Anh T.

Vụ 4: Khoảng 23h 00' ngày 17/9/2021, T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy bơm nước màu xanh nhãn hiệu Sunstar, đã qua sử dụng có trị giá là 1.100.000 đồng của anh Phạm Văn T.

Vụ 5: Khoảng 23h00' ngày 18/9/2021, Tuấn có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, đã qua sử dụng có trị giá là 780.000 đồng; 02 chiếc đầu phát sóng Wifi màu trắng có 02 râu VNPT, đã qua sử dụng có giá trị là 280.000 đồng (140.000 đồng/01 chiếc); 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, đã qua sử dụng có trị giá là 380.000 đồng (190.000 đồng/ 01 chiếc); 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 4 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, đã qua sử dụng có trị giá là 280.000 đồng (140.000 đồng/ 01 chiếc); 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 3 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, TP Link có trị giá là 240.000 đồng (120.000 đồng/ 01 chiếc); 10 chiếc mắt Camera màu trắng, hiệu Hik Vision, đã qua sử dụng có giá trị là

600.000 đồng (60.000 đồng/ 01 chiếc); 02 bộ nguồn Camera, đã qua sử dụng có trị giá là 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.060.000 đồng của anh Ngô Anh T.

Vụ 6: Khoảng 12h30' ngày 23/9/2021, T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Lenovo màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 2.900.000 đồng; 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Dell T460 màu ghi xám, đã qua sử dụng có giá trị là 9.700.000 đồng; 01 chiếc đầu ghi Camera nhãn hiệu KB Vision 16 kênh màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 7.600.000 đồng; 01 chiếc đầu ghi Camera nhãn hiệu KB Vision 4 kênh màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 2.700.000 đồng. Tổng trị giá 22.900.000 đồng là tài sản của anh Vũ Văn T.

Tổng giá trị tài sản mà T trộm cắp được là: 38.235.000 đồng. Số tài sản Tuấn trộm cắp được ở trên, T mang đi bán nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân.

Vật chứng thu giữ: 01 máy tính nhãn hiệu Dell kí hiệu T460 màu ghi đã qua sử dụng, 01 máy tính nhãn hiệu Lenovo màu đen đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 16 kênh đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 04 kênh đã qua sử dụng, 01 túi xách màu ghi xám đã cũ, rách, 01 chiếc kim, 02 chiếc tô vít. Túi giấy bóng màu đen T dùng để đựng 02 đầu camera tại hiện trường bị rách không có giá trị sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ.

Ngày 23/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B yêu cầu định giá tài sản đối với: 01 máy tính nhãn hiệu Lenovo màu đen đã qua sử dụng, 01 máy tính nhãn hiệu Dell kí hiệu T460 màu ghi đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 16 kênh đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 04 kênh đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá số 172/KL-HĐĐGTS ngày 24/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố B kết luận: 01 máy tính nhãn hiệu Lenovo màu đen đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 2.900.000đồng; 01 máy tính nhãn hiệu Dell kí hiệu T460 màu ghi đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 9.700.000đồng; 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 16 kênh đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 7.600.000đồng; 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 04 kênh đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 2.700.000đồng. Tổng trị giá tài sản 22.900.000đồng.

Tại bản kết luận định giá số 178/KL- HĐĐGTS ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B kết luận: 06 chiếc quạt trần màu trắng nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất tại thời điểm phạm tội trị giá là 3.600.000 đồng (600.000đồng/01 chiếc); 15 chiếc hộp số điện quạt trần màu trắng nhãn hiệu điện cơ

Thống Nhất tại thời điểm phạm tội trị giá là 975.000 đồng (65.000 đồng/ 01 chiếc).
Tổng tài sản trị giá là 4.575.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá số 180/KL- HĐĐGTS ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B kết luận:

- 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu Acer màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 1.000.000 đồng;
- 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 800.000 đồng;
- 01 chiếc loa âm ly màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 2.200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá số 180/KL- HĐĐGTS ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B kết luận:

- 01 chiếc máy chiếu nhãn hiệu Epson màu trắng, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 2.000.000 đồng;
- 01 chiếc cây máy tính có vỏ bên ngoài nhãn hiệu Asus màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 2.400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 4.400.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá số 178/KL-HD ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B kết luận: 01 chiếc máy bơm nước màu xanh nhãn hiệu Sunstar, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 1.100.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá số 180/KL-HD ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận:

- 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 780.000 đồng;
- 02 chiếc đầu phát sóng Wifi màu trắng có 02 râu VNPT, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội giá trị là 280.000 đồng (140.000 đồng/ 01 chiếc);
- 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 380.000 đồng (190.000 đồng/ 01 chiếc);
- 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 4 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 280.000 đồng (140.000 đồng/ 01 chiếc);
- 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 3 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, TP Link tại thời điểm phạm tội trị giá là 240.000 đồng (120.000 đồng/ 01 chiếc);

- 10 chiếc mắt Camera màu trắng, hiệu Hik Vision, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 600.000 đồng (60.000 đồng/ 01 chiếc).

- 02 bộ nguồn Camera, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá là 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.060.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản của 06 lần trộm cắp là 38.235.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 195/CT-VKSNDTPBN ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Lương Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố: Khoảng 12h30' ngày 23/9/2021, Lương Văn T một mình đi bộ với mục đích xem ai để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp mang bán lấy tiền ăn tiêu. Đến khoảng 13h Tuấn đi đến trước cửa nhà hàng C ở đường L thuộc khu K, V, thành phố B, tỉnh B. T đứng quan sát thấy nhà hàng khóa cửa ngoài, không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà hàng để trộm cắp tài sản. Tuấn trèo lên bờ tường ở sát cửa chính, dùng hai tay cầm vào thanh sắt ngang phía trên cánh cửa xếp đẩy tấm bạt chắn ở phía trên cánh cửa tạo ra một khoảng trống khoảng 60 cm, rồi chui qua khoảng trống này vào bên trong sân nhà hàng. T quan sát thấy ở góc sân bên trong nhà hàng có 02 chiếc tô vít và 01 chiếc kim, rồi T dùng tô vít và kim cạy cánh cửa nhôm ở phòng khách tầng một rồi đi vào trong nhà. T đi đến khu vực quầy lễ tân T quan sát thấy có 02 chiếc máy tính xách tay (01 chiếc nhãn hiệu Lenovo màu đen, 01 chiếc nhãn hiệu Dell T460 màu xám ghi) trên mặt bàn cạnh quầy lễ tân, T dùng tay tháo 02 chiếc máy tính này cho vào balo màu ghi xám đã cũ ở trên mặt quầy lễ tân rồi Tuấn để lại trên mặt bàn. T tiếp tục đi vào phía bên trong quầy lễ tân dùng tay tháo 01 chiếc đầu ghi Camera màu đen nhãn hiệu KB Vision loại 4 kênh và 01 chiếc đầu ghi Camera màu đen nhãn hiệu KB Vision loại 16 kênh bên trong có thể nhớ là tài sản của anh Vũ Văn T, sinh năm 1991, HKTT: D, T, T, B, hiện là quản lý của nhà hàng C, T cho 02 đầu ghi này vào 01 túi bóng màu đen ở trong quầy và mang vào nhà vệ sinh, nhét qua khe cửa sổ nhà vệ sinh để ở đó với mục đích khi ra ngoài sẽ ra đây lấy mang đi. Sau đó T tiếp tục quay lại bàn cạnh quầy lễ tân lấy balo đựng 02 máy tính trộm được từ trước đeo lên vai để đi ra ngoài thì thấy có người đi về T vứt 02 tô vít và 01 chiếc kim vứt ở sân rồi chạy lên tầng hai thì bị lực lượng Công an phối hợp với người dân bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Ngoài hành vi trên, bị cáo Lương Văn T thực hiện 06 vụ trộm cắp khác để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân như sau:

Vụ thứ 01: Khoảng 22h ngày 22/8/2021, Lương Văn T không có tiền mua đồ ăn, không có nơi ở nên T một mình đi bộ lang thang trên địa bàn thành phố B, tỉnh B, mục đích xem ai để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp mang bán lấy tiền ăn tiêu. Khi T đi đến trước cửa số nhà BT03-06 khu đô thị Dabaco thuộc phường Đ, thành phố B, tỉnh B thấy ngôi nhà này đang sửa chữa. Quan sát thấy nhà không khóa cổng chính, không có người trông coi, T nảy sinh ý định sẽ đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản. Tuấn đi đến cửa chính, dùng tay mở cửa đi vào tầng 01 nhà thấy không có tài sản gì. Tuấn đi qua cầu thang bộ lên tầng 02, phát hiện ở trong nhà vệ sinh có để nhiều quạt trần và hộp điện quạt trần (là tài sản của anh Phạm Văn T); T dùng 2 tay lấy trộm 01 chiếc quạt trần nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất màu xanh (quạt không có cánh quạt). T mang chiếc quạt trần này xuống tầng 01 và mang ra ngoài.

Sau đó, đến khoảng 8h sáng ngày 23/8/2021 T mang chiếc quạt trần vừa trộm cắp được đến cửa hàng mua bán sắt vụn ở số 306 đường N, khu B, phường V, thành phố B gặp anh Đặng Văn T, sinh năm 1974, HKTT: xóm 32, X, X, N là chủ cửa hàng. Anh T có hỏi tài sản ở đâu thì T bảo của nhà T bỏ không dùng đến thì anh T đồng ý mua. Sau khi thỏa thuận anh T trả T 200.000 đồng. Số tiền này T đã chi tiêu cá nhân hết. Sau khi mua được tài sản, anh T đã bán tài sản nêu trên cho một người đàn ông thu mua sắt vụn không quen biết được số tiền 250.000 đồng. Anh T đã tự nguyện giao nộp số tiền 50.000 đồng (là số tiền chênh lệch T được hưởng từ việc bán tài sản) cho Cơ quan công an để phục vụ công tác điều tra.

Vụ thứ 02: Khoảng 23h00' ngày 24/8/2021, sau khi tiêu hết tiền từ việc bán quạt điện trộm cắp trước, Lương Văn T một mình đi bộ đến số nhà BT03-06 khu đô thị Dabaco thuộc phường Đ, thành phố B để trộm cắp tài sản. Với hành vi và thủ đoạn như trên, T lấy trộm 06 chiếc quạt trần nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất màu trắng (loại mới) và 15 hộp số điện quạt trần nhãn hiệu điện cơ Thống Nhất màu trắng (loại mới) của anh Phạm Văn T để trong nhà vệ sinh ở tầng 02 ngôi nhà. Tuấn mang xuống tầng 1 rồi mang ra ngoài cất giấu tại bụi cây ở Công viên N, phường Đ, thành phố B.

Đến khoảng 8h sáng ngày 25/8/2021 T mang 05 chiếc quạt trần màu trắng và 15 hộp số điện quạt trần màu trắng nêu trên (còn 01 chiếc quạt trần màu trắng Tuấn cất giấu tại bụi cây do không cầm được hết) đến cửa hàng, bán cho anh Đặng Văn T. Sau khi thỏa thuận anh T trả T 250.000 đồng/ 01 chiếc quạt trần màu trắng và 10.000 đồng/ 01 hộp số tiền, T đồng ý và nhận được tổng số tiền là 1.400.000 đồng. Số tiền này T đã chi tiêu cá nhân hết. Còn lại 01 chiếc quạt trần màu trắng thì Tuấn cất giấu tại bụi cây, khi quay lại lấy quạt mang đi bán tiếp thì T không thấy chiếc quạt ở bụi cây nữa (T không biết ai đã lấy chiếc quạt trên và lấy vào thời gian nào).

Sau khi mua được tài sản, anh T đã bán 04 chiếc quạt trần màu trắng với giá 1.200.000 đồng và 15 chiếc hộp số quạt trần màu trắng với giá 225.000 đồng cho một người đàn ông thu mua sắt vụn không quen biết được tổng số tiền 1.425.000 đồng. Anh T để lại 01 chiếc quạt trần màu trắng để gia đình sử dụng. Anh T đã tự nguyện giao nộp số tiền 275.000 đồng (là số tiền chênh lệch T được hưởng từ việc bán tài sản) và 01 chiếc quạt trần màu trắng cho cơ quan Công an để phục vụ công tác điều tra.

Vụ thứ 03: Khoảng 13h00' ngày 06/9/2021, Lương Văn T một mình đi bộ lang thang trên địa bàn thành phố B, tỉnh B với mục đích xem ai để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp mang bán lấy tiền ăn tiêu. Khi T đi đến trước cửa nhà hàng "N" ở số nhà 03 Trần Nhật D, phường Đ, thành phố B, thấy nhà hàng đang sửa chữa và không có người trông coi, Tuấn nảy sinh ý định đột nhập vào nhà hàng để trộm cắp tài sản. T trèo qua tường hàng rào vào bên trong của ngôi nhà bỏ hoang sát với nhà hàng "N", tiếp tục trèo qua tường rào ngăn cách giữa hai nhà để vào sân nhà hàng "N". T dùng tay kéo cánh cửa sổ tầng một ra thì thấy cửa chỉ khép hờ không khóa, cửa sổ không có chấn song. T trèo qua cửa sổ vào bên trong tầng một của nhà hàng. Tại đây, T đã tháo và lấy trộm 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu ACER, 01 chiếc loa âm ly màu đen (là tài sản của anh Ngô Anh T, sinh năm 1984, HKTT: T, Đ, T, B, hiện là chủ nhà hàng N). Sau đó, T cho số tài sản này vào túi bóng màu đen lấy ở bàn lễ tân và mang số tài sản này trèo qua cửa sổ đi ra phía cổng và đặt số tài sản này ở khe cổng ra vào của nhà hàng rồi T tiếp tục trèo qua tường sang nhà bỏ hoang rồi trèo ra bên ngoài đường. Sau đó Tuấn ra phía cổng ra vào nhà hàng "N" kéo túi bóng đen bên trong đựng số tài sản mà Tuấn vừa trộm cắp được ra ngoài. T đem cất giấu 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu ACER kể trên giấu vào bụi cây ở cổng ngôi nhà bỏ hoang cạnh nhà hàng "N" (T mang đi bán vào lần sau). Đến khoảng 14h cùng ngày, T mang bán 01 chiếc âm ly màu đen bán cho anh Đặng Văn T được 400.000 đồng, số tiền này T đã chi tiêu cá nhân hết. Sau khi mua được tài sản, anh T đã để lại ở cửa hàng để sử dụng. Anh T đã tự nguyện giao nộp chiếc âm ly kể trên cho Cơ quan Công an để phục vụ công tác điều tra.

Vụ thứ 4: Khoảng 01h0' ngày 13/9/2021, với thủ đoạn như đã thực hiện vụ trước T đi bộ một mình đến nhà hàng "N", đi qua cầu thang bộ lên tầng hai quan sát thấy có chiếc máy chiếu màu trắng nhãn hiệu EPSON, T kê chiếc ghế của nhà hàng bên dưới chiếc máy chiếu rồi dùng dùng tay cầm 01 chiếc tô vít (do Tuấn lấy tại quầy lễ tân của nhà hàng) tháo ốc lấy trộm chiếc máy chiếu kể trên mang xuống tầng một. T tiếp tục dùng tay tháo lấy trộm 01 cây máy tính có vỏ bên ngoài nhãn hiệu Asus màu đen để ở tầng một là tài sản của anh Ngô Anh T. T cho số tài sản này vào

túi bóng màu đen lấy ở bàn lễ tân, mang số tài sản này treo qua cửa sổ đi ra phía cổng, đặt ở khe cổng nhà hàng, treo qua tường nhà hàng ra ngoài, rồi kéo túi bóng đen bên trong có tài sản ra ngoài. Đến khoảng 8h sáng cùng ngày T mang số tài sản vừa trộm được cùng 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu ACER do Tuấn đã trộm cắp từ ngày 06/9/2021 T giấu ở nhà hoang bên cạnh đền cửa hàng mua bán, sửa chữa linh kiện điện tử viễn thông tại đường N, khu B, phường V, thành phố B gặp anh Nguyễn Trọng K, sinh năm 1983, HKTT: thôn D, G, G, B là chủ cửa hàng. Anh K có hỏi tài sản ở đâu thì T bảo của nhà T bỏ không dùng đến thì anh Kiên đồng ý mua. Sau khi thỏa thuận anh K trả T 6.100.000 đồng, T đồng ý và nhận tiền. Số tiền này T đã tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ 5: Khoảng 23 giờ 0' ngày 17/9/2021, T đi bộ một mình đến trước cửa sổ nhà BT03-06 khu đô thị Dabaco của anh Phạm Văn T để trộm cắp tài sản. Với thủ đoạn như lần trước, quan sát thấy không có người trông coi, T đi vào cuối sân cạnh góc tường nhà, lấy trộm 01 chiếc máy bơm nước màu xanh nhãn hiệu Sunstar của anh T. Chiếm đoạt được tài sản T mang cất giấu tại bụi cây ở Công viên N, phường Đ, thành phố B, tỉnh B, rồi T đi ra phía gầm cầu B, V, thành phố B nằm ngủ. Khoảng 09h0' ngày 18/9/2021, T quay lại lấy máy bơm nước mang đi bán, thì không thấy chiếc máy bơm nước ở vị trí bụi cây nữa (T không biết ai đã lấy chiếc máy bơm nước kể trên và lấy vào thời gian nào).

Vụ thứ 6: Khoảng 23h0' ngày 18/9/2021, T đi bộ một mình đến nhà hàng "N". Với thủ đoạn như lần trước, T quan sát thấy không có người trông coi, đi lên tầng hai của nhà hàng, kê ghế bên dưới và dùng chiếc tô vít (T lấy tại quầy lễ tân ở tầng một của nhà hàng) tháo ốc lấy trộm 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, 06 chiếc đầu phát sóng Wifi. Tuấn mang theo số tài sản này đi xuống tầng 01, tiếp tục tháo lấy trộm 10 chiếc mắt Camera, 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, 02 bộ nguồn Camera của anh Ngô Anh T. Sau đó, T vút lại chiếc tô vít ở mặt nhà hàng N, cho toàn bộ số tài sản trộm được vào túi bóng màu đen lấy ở bàn lễ tân, rồi mang ra ngoài nhà. Đến khoảng 8h 30' ngày 19/9/2021, T mang số tài sản này bán cho anh Nguyễn Trọng K được 2.500.000 đồng, số tiền này T đã tiêu sài cá nhân hết. Sau khi mua được tài sản, anh K đã để lại ở cửa hàng để sử dụng và đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tài sản kể trên cho Cơ quan Công an để phục vụ công tác điều tra.

Bị hại anh Vũ Đức T vắng mặt tại phiên tòa, qua lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Tài sản bị cáo T chiếm đoạt của anh là 02 máy tính laptop: 01 nhãn hiệu Dell màu ghi ký hiệu T460; 01 máy tính Lenovo màu đen để ở trên bàn trong nhà từ cửa

chính vào bên trái; 02 đầu ghi và bộ nhớ camera, anh để ở phía sau quầy lễ tân bên phải phía cuối nhà hàng (không thống nhất nội dung tài sản có và tài sản bị mất). Toàn bộ là tài sản của anh. Ngoài ra còn túi xách balo màu ghi xám đã cũ rách không có giá trị sử dụng anh Vũ Văn T không yêu cầu. Cơ quan điều tra Công an thành phố B đã trả lại cho anh 01 máy tính nhãn hiệu Dell kí hiệu T460 màu ghi đã qua sử dụng, 01 máy tính nhãn hiệu Lenovo màu đen đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 16 kênh đã qua sử dụng, 01 đầu camera nhãn hiệu KB Vision màu đen có 04 kênh đã qua sử dụng, 01 túi xách màu ghi xám đã cũ, rách, 01 chiếc kim, 02 chiếc tô vít. Anh T đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Anh Phạm Văn T có lời trình bày: Anh đang xây dựng công trình tại số BT03-06 khu Đô thị Dabaco thuộc phường Đ, thành phố B. Anh bị kẻ gian trộm cắp 06 chiếc quạt điện trần mới màu trắng, 01 chiếc quạt điện trần mới màu xanh, không có cánh quạt, nhãn hiệu điện cơ thống nhất (loại mới); 15 chiếc hộp số quạt trần 1400 màu trắng, nhãn hiệu điện cơ thống nhất (loại mới); 01 chiếc máy bơm màu xanh nhãn hiệu Sunstar. Đối với chiếc máy bơm nước đến nay chưa thu hồi lại được, anh không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường giá trị chiếc máy bơm cho anh.

Anh Ngô Anh T trình bày: Tài sản anh bị kẻ gian chiếm đoạt gồm 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, đã qua sử dụng; 02 chiếc đầu phát sóng Wifi màu trắng có 02 râu VNPT, đã qua sử dụng; 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, đã qua sử dụng; 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 4 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, đã qua sử dụng; 02 chiếc đầu phát sóng Wifi 3 râu màu đen, nhãn hiệu Tenda, TP Link; 10 chiếc mắt Camera màu trắng, hiệu Hik Vision, đã qua sử dụng; 02 bộ nguồn Camera, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại anh Tài 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, 06 chiếc đầu phát sóng Wifi, 10 chiếc mắt Camera, 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, 02 bộ nguồn Camera. Anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Tuấn phải bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đặng Văn T vắng mặt tại phiên tòa, lời trình bày tại cơ quan điều tra thể hiện: Anh thu mua sắt vụn, đã bỏ ra 6.100.000 đồng mua tài sản mà sau này mới biết do bị cáo T trộm cắp được đem bán cho anh. Đối với số tiền này, anh không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường.

Anh Nguyễn Trọng K: Anh bỏ ra 8.600.000 đồng mua tài sản do anh không biết là tài sản bị cáo trộm cắp được mà có nên anh đã mua. Số tiền này, anh tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra để phục vụ điều tra vụ án và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn T từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/9/2021.

Đối với lần T thực hiện hành vi trộm cắp ngày 22/8/2021, trị giá chiếc quạt trần màu xanh nhãn hiệu điện cơ thống nhất là 400.000 đồng. Vì vậy, ngày 17/11/2021 Công an thành phố B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 148 đối với T, hình thức xử phạt: phạt tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Liên quan trong vụ án anh Đặng Văn T và anh Nguyễn Trọng K khi mua tài sản thì Lương Văn T nói là tài sản của nhà T không dùng đến mang đi bán, anh T và anh K không biết tài sản do T trộm cắp được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B không đề cập xử lý đối với anh T và anh K là phù hợp.

Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 325.000 đồng là tiền chênh lệch anh T được hưởng từ việc bán tài sản do bị cáo T trộm cắp được mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc quạt trần màu xanh nhãn hiệu điện cơ thống nhất mà T trộm cắp được bán cho anh T, anh T đã bán cho người đàn ông không quen biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra thông báo truy tìm vật chứng, nhưng đến nay chưa thu hồi lại được vật chứng của vụ án.

Đối với chiếc quạt trần màu xanh không thu hồi được anh T không yêu cầu T phải bồi thường.

Đối với số tiền 325.000 đồng là tiền chênh lệch anh Đặng Văn T được hưởng từ việc bán tài sản do bị cáo T trộm cắp được mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc quạt trần màu trắng mà T trộm cắp được sau đó giấu ở Công viên N, phường Đ, thành phố B, do bị cáo không biết ai lấy chiếc quạt này và 04 chiếc quạt trần màu trắng, 15 chiếc hộp số điện quạt trần màu trắng mà T trộm cắp được bán cho anh T, anh T đã bán cho người đàn ông không quen biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra thông báo truy tìm vật chứng, nhưng đến nay chưa thu hồi lại được vật chứng của vụ án.

Cơ quan điều tra đã trả lại anh T 01 chiếc quạt trần màu trắng. Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm.

Đối với túi bóng đen sau khi T đựng đồ bị rách T vứt đi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B không thu hồi được.

Đối với số tiền 400.000 đồng anh T bỏ ra mua âm ly do bị cáo T trộm cắp được, bị cáo đã ăn tiêu hết. Anh T không yêu cầu T phải bồi thường số tiền này.

Cơ quan điều tra đã trả lại anh T 01 chiếc loa âm ly màu đen, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu AOC, 01 chiếc màn hình máy tính màu đen nhãn hiệu ACER. Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm.

Đối với chiếc tô vít T dùng để tháo đồ, T để lại ở trên mặt bàn tầng một; túi bóng đen sau khi T đựng đồ bị rách T vứt đi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B không thu hồi được.

Đối với số tiền 6.100.000 đồng anh K bỏ ra mua số tài sản trên mà T trộm cắp được T đã ăn tiêu hết. Anh K không yêu cầu T phải bồi thường số tiền này.

Cơ quan điều tra đã trả lại anh T 01 cái máy chiếu nhãn hiệu EPSON màu trắng và 01 cây máy tính vò bên ngoài nhãn hiệu Asus màu đen. Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm.

Đối với chiếc máy bơm nước màu xanh nhãn hiệu Sunstar, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra thông báo truy tìm vật chứng, nhưng đến nay chưa thu hồi lại được.

Anh T không yêu cầu T phải bồi thường giá trị chiếc máy bơm cho anh.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng anh K bỏ ra mua số tài sản trên mà T trộm cắp được T đã ăn tiêu hết. Anh K không yêu cầu T phải bồi thường số tiền này.

Cơ quan điều tra đã trả lại anh T 02 chiếc đầu nhãn hiệu My TV màu trắng, 06 chiếc đầu phát sóng Wifi, 10 chiếc mắt Camera, 01 chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu HP Laser Jet P1102, 02 bộ nguồn Camera. Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tham gia tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ xin hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Văn T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, người làm chứng, chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lương Văn T không có nghề nghiệp, không có chỗ ở, sống chủ yếu ở gầm cầu, vườn hoa công viên. Trong khoảng thời gian từ ngày 22/8/2021 đến ngày 23/9/2021, Lương Văn T, đã có hành vi lén lút nhiều lần chiếm đoạt tài sản để lấy tiền làm nguồn sống chính nuôi sống bản thân. Tổng giá trị tài sản của 06 lần bị cáo T chiếm đoạt được là 38.235.000 đồng. Bị cáo T nhiều lần chiếm đoạt tài sản để tiêu sài cá nhân, lấy tiền làm nguồn sống chính nuôi sống bản thân. Hành vi phạm tội do một mình bị cáo thực hiện, không ai biết và không ai trợ giúp bị cáo. Tổng giá trị tài sản 06 lần bị cáo chiếm đoạt được là 38.235.000 đồng, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh và gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân trên địa bàn thành phố B. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, do bản tính lười lao động, không có nơi ở, không việc làm và muốn có tiền phục vụ cho nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở, cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản mục đích để chi tiêu phục vụ sinh sống cho bản thân.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Cáo trạng truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và cân nhắc những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đối chiếu với các quy định pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, biết tuân thủ pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu số tiền 325.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; Điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Lường Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lường Văn T 40 (Bốn mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/9/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 20/12/2021 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 325.000 đồng (*Ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng*). Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng số 38/GN- THA của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh ngày 30/11/2020.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án xử vắng mặt.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND thành phố Bắc Ninh;
- CQĐT CA thành phố Bắc Ninh;
- Trại TGCA tỉnh Bắc Ninh;
- CCTHADS thành phố Bắc Ninh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hồng

