

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2024/HSST

Ngày: 25/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Đinh Thị Ngọc Hà**

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai Linh.

Bà Phạm Thị Nga.

- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Nguyễn Hoài Thương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*

Ông Nguyễn Trọng Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2024/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo :

Hà Văn Đ; sinh ngày 19/12/1992 tại Phú Thọ.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu Tân Thịnh, xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 025092007959, nơi cấp: Cục C06 - Bộ Công an; Con ông Hà Văn Th (Sinh năm 1968) và bà Hà Thị A (Sinh năm 1969); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Bị cáo có 04 tiền án.

+ Năm 2012, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự (cũ) (giá trị tài sản trộm cắp là 410.000đ). Bản án số 10/2012/HS-ST ngày 21/02/2012. Bị cáo đã chấp hành xong nghĩa vụ nộp án phí HSST 200.000đ ngày 09/7/2012; bị hại không có đơn yêu cầu thi hành án. Trong thời gian chấp hành án phạt tù, từ ngày 20/7/2012 đến ngày 26/7/2012, bị cáo trốn khỏi nơi giam. Hiện chưa được xóa án tích;

+ Năm 2012, bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng tù về tội Trốn khỏi nơi giam theo quy định tại Khoản 1 Điều 311 Bộ luật Hình sự (cũ) với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm". Bản án số 50/2012/HSST ngày 26/9/2012. Bị cáo đã chấp hành xong nghĩa vụ nộp án phí HSST 200.000đ ngày 18/9/2014; chấp hành xong án hình phạt tù ngày 28/12/2014. Hiện chưa xóa án tích;

+ Năm 2016, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự (cũ) (giá trị tài sản trộm cắp là 10.190.000đ) với tình tiết định khung "Tái phạm nguy hiểm". Bản án số 125/2016/HSST ngày 26/5/2016. Bị cáo đã chấp hành xong nghĩa vụ nộp án phí HSST 200.000đ ngày 15/6/2017; chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/3/2019. Hiện chưa được xóa án tích;

+ Năm 2019, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 46 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (giá trị tài sản trộm cắp là 15.000.000đ) với tình tiết định khung "Tái phạm nguy hiểm". Bản án số 61/2019/HS-ST ngày 29/11/2019. Bị cáo đã chấp hành xong nghĩa vụ nộp án phí HSST 200.000đ và án phí DSST 300.000đ ngày 25/7/2022, bị hại không có đơn yêu cầu thi hành án; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/6/2023. Hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 01/02/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (giá trị tài sản trộm cắp là 5.070.000đ) với tình tiết định khung Tái phạm nguy hiểm. Ngày 12/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định thi hành án phạt tù đối với Hà Văn Đ đang được tại ngoại, tuy nhiên ngày 07/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Hà Văn Đ nên chưa tổ chức thi hành án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hoà Bình từ ngày 01/3/2024 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Hà Mạnh T, sinh năm 1995; Địa chỉ: xóm Dân Thành, xã Hợp Thành, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

2. Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1967; Địa chỉ: Tổ 02, phường Kỳ Sơn, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

3. Ông Lê Văn H, sinh năm 1974; Địa chỉ: Tổ 02, phường Kỳ Sơn, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

4. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ 02, phường Kỳ Sơn, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

5. Ông Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1973; Địa chỉ: Tổ 03, phường Kỳ Sơn, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

6. Bà Lương Thị H, sinh năm 1979; Địa chỉ: Tổ 04, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

7. Bà Lã Thị L, sinh năm 1974; Địa chỉ: Tổ 09, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

8. Bà Phí Thị Ch, sinh năm 1966; Địa chỉ: Tổ 01, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

9. Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1958; Địa chỉ: Tổ 01, phường Thịnh Lang, thành

phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

10. Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1961; Địa chỉ: Tổ 13, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

11. Bà Lã Thị L, sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ 12, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

12. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ 09, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

13. Bà Trần Thị Ng, sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ 05, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

14. Bà Nguyễn Thị Kim Nh, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 05, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

15. Bà Trần Thị Kh, sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ 13, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Tất cả 15 người bị hại đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Hà Văn Đ, là người không có việc làm ổn định, lười lao động. Để có tiền chi tiêu cá nhân, trong các ngày 19/02/2024 và 27/02/2024, Hà Văn Đ đã một mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể :

Vụ thứ nhất:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/02/2024, Hà Văn Đ điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, xe đã tháo biển kiểm soát (là tài sản Đ trộm cắp được vào ngày 06/01/2024 tại nhà để xe của Sư đoàn 308, Quân đoàn 12 Bộ Quốc phòng thuộc địa bàn thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội) mang theo 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại đi từ nhà đến địa bàn thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 01 giờ sáng ngày 19/02/2024, Đ đi đến khu vực chợ Kỳ Sơn thuộc tổ 2, phường Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình. Đ quan sát thấy các ki-ốt bán hàng của các tiểu thương bên trong chợ đã đóng khóa cửa, không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định dùng kim phá khóa để vào bên trong ki-ốt trộm cắp tài sản. Đ dựng xe mô-tô ở trước cổng chợ Kỳ Sơn, cầm kim treo qua cổng vào trong chợ. Tại đây, Đ lần lượt thực hiện hành vi dùng kim cắt phá khóa cửa để đột nhập vào tổng cộng 08 (tám) ki-ốt. Sau đó, dùng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng vàng của bản thân để bật đèn flash soi để lục lọi, tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Cụ thể:

- Ki-ốt thứ nhất: Đ đi đến trước cửa ki-ốt của anh Hà Mạnh T (SN 1995, trú tại: xóm Dân Thành, xã Hợp Thành, TP. Hòa Bình), quan sát thấy cửa ki-ốt đã được khóa bằng 02 (hai) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 08, Đ dùng kim thủy lực cắt phá khóa rồi đột nhập vào bên trong ki-ốt lục tìm tài sản tuy nhiên không tìm thấy tiền hay tài sản có giá trị nên Đ đi ra ngoài.

- Ki-ốt thứ hai đến ki-ốt thứ năm: Đ đi sang dãy 04 (bốn) ki-ốt liền kề nhau của chị Nguyễn Thị M (SN 1967, trú tại: tổ 2, phường Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình), bằng thủ đoạn tương tự Đ đã dùng kim thủy lực cắt phá tổng cộng 07 (bảy) ổ khóa gồm: 04 (bốn) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 08 và 03 (ba) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10. Tại 4 (bốn) ki-ốt này, Đ đã trộm cắp được số tiền 1.500.000 đồng của chị M được đựng trong 01 hộp đựng tiền bàn hàng đặt trong tủ kính, lấy được tiền Đ cất giấu trong túi quần bên trái đang mặc rồi sang các ki-ốt tiếp theo.

- Ki-ốt thứ sáu: Sau khi rời khỏi các ki-ốt của chị Nguyễn Thị M, Đ tiếp tục dùng kim thủy lực cắt phá 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 10 rồi đột nhập vào bên trong ki-ốt của chị Lê Thị H (SN 1974, trú tại: tổ 2, phường Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình). Tại đây, quan sát thấy 01 (một) loa, dạng loa kéo, nhãn hiệu K-Audio, model VT-123 của chị H đang đặt trong ki-ốt, Đ bê chiếc loa kéo này ra ngoài đặt lên xe mô-tô dựng ở ngoài đường trước đó rồi tiếp tục quay trở lại chợ để trộm cắp.

- Ki-ốt thứ bảy: Sau khi dùng kim thủy lực cắt phá 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 06 và 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 10 tại ki-ốt của chị Nguyễn Thị H (SN 1976, trú tại: tổ 2, phường Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình), Đ đột nhập vào bên trong nhưng không trộm cắp được tài sản gì.

- Ki-ốt thứ tám: Đ tiếp tục đi đến ki-ốt của anh Nguyễn Ngọc A (SN 1973, trú tại: tổ 3, phường Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình), tại đây Đ dùng kim thủy lực cắt phá 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 06 và 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 10 để đột nhập vào bên trong lấy trộm được số tiền 1.000.000 đồng được đựng trong 01 hộp đựng tiền bán hàng. Đ cất giấu số tiền này vào trong túi quần rồi đi ra ngoài.

Sau khi lấy trộm được các tài sản nêu trên, Đ điều khiển xe mô-tô tẩu thoát khỏi hiện trường. Trên đường đi, Đ đã bán chiếc loa kéo cho một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại địa bàn huyện Ba Vì, TP. Hà Nội được số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), hiện chưa thu hồi được tài sản. Số tiền có được sau khi bán loa và tổng số tiền 2.500.000đ trộm cắp được Đ đã sử dụng hết vào mục đích tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ hai:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/02/2024, Hà Văn Đ một mình điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, xe đã tháo biển kiểm soát (vẫn là xe mô-tô Đ sử dụng trong vụ thứ nhất) mang theo 01 (một) kim thủy lực đi từ nhà tại khu Tân Thịnh, xã Văn Lương, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ đến địa bàn thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nhằm mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đ đi đến khu vực chợ Tân Thịnh thuộc địa bàn tổ 5, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình. Quan sát thấy các ki-ốt của các tiểu thương trong chợ đã khóa cửa ngoài; lợi dụng trời tối và không có người trông coi, Đ dắt xe mô-tô vào để trong khu vực chợ rồi đi bộ tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Bằng thủ đoạn

dùng kim thủy lực cắt phá khóa cửa và dùng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng vàng của bản thân để bật đèn flash, Đ đã tìm kiếm và trộm cắp tài sản tại lần lượt 11 (Mười một) ki-ốt. Cụ thể:

- Ki-ốt thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 27/02/2024, Đ đi đến ki-ốt của chị Lương Thị H (SN 1979, trú tại: tổ 4, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình), sau khi dùng kim thủy lực cắt phá 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 8, Đ đột nhập vào bên trong ki-ốt để lục lọi, tìm kiếm tài sản nhưng không trộm cắp được gì.

- Ki-ốt thứ hai: Đ đi sang ki-ốt của chị Lã Thị L (SN 1974, trú tại: tổ 9, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình), dùng kim thủy lực cắt phá 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu ML-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 10 rồi đột nhập vào bên trong lấy trộm được số tiền 1.000.000 đồng và 01 (một) dây chuyền vàng 10K có gắn mặt kim loại màu vàng được đựng trong 01 hộp sắt. Đ cất giấy số tiền trên và dây chuyền vàng vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi rời khỏi ki-ốt.

- Ki-ốt thứ ba và ki-ốt thứ tư: Sang đến 02 (hai) ki-ốt liền kề nhau của chị Phí Thị Ch (SN 1966, trú tại: tổ 1, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình), Đ tiếp tục dùng kim thủy lực cắt phá 02 (hai) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp loại chốt ngang, màu vàng, cỡ khóa 10 và 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10 để đột nhập vào trong. Tại đây, Đ lấy trộm được 02 (hai) đôi giày màu trắng, phần đế giày có chữ AIR, ghi nhãn hiệu 1975/C CALIPORNIA DREAM KLDSJGDSJK ROGDESCON, tình trạng chưa qua sử dụng để trong tủ kính của ki-ốt, sau đó Đ bám vào khung tủ kính trèo qua khe hở giữa hai ki-ốt để sang ki-ốt liền kề của chị Ch lấy trộm được số tiền 5.000.000 đồng được đựng trong hộp đựng tiền bán hàng rồi rời khỏi hiện trường.

- Ki-ốt thứ năm đến ki-ốt thứ mười một: Đ đã dùng kim thủy lực lần lượt cắt phá: 02 (hai) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10 và 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu vàng, cỡ khóa 10 tại ki-ốt của chị Đinh Thị H (SN 1958, trú tại: tổ 1, phường Thịnh Lang, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, loại chốt ngang, màu vàng, cỡ khóa 08 tại ki-ốt của chị Nguyễn Thị Y (SN 1961, trú tại: tổ 13, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 08 tại ki-ốt của chị Lã Thị L (SN 1976, trú tại: tổ 12, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 10 tại ki-ốt của chị Nguyễn Thị Th (SN 1983, trú tại: tổ 9, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, cỡ khóa 08 tại ki-ốt của chị Trần Thị Ng (SN 1972, trú tại: tổ 5, phường Hữu Nghị, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 08 tại ki-ốt của chị Nguyễn Thị Kim Nh (SN 1980, trú tại: tổ 5, phường Hữu Nghị, TP. Hòa Bình); 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10 tại ki-ốt của chị Trần Thị Kh (SN 1970, trú tại: tổ 13, phường Tân Thịnh, TP. Hòa Bình).

Sau khi đột nhập được vào trong các ki-ốt trên, Đ đã lục lọi, tìm kiếm nhưng không trộm cắp được tài sản gì.

Sau khi trộm cắp được tài sản, Đ cho 02 (hai) đôi giày vào trong túi nylon, cất giấu tiền và dây chuyền vàng trộm cắp được vào trong người rồi điều khiển xe mô-tô

rời khỏi hiện trường. Tổng số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) trộm cắp được tại các ki-ốt của chị Lã Thị L và chị Phí Thị Ch, Đ đã sử dụng hết vào mục đích tiêu xài cá nhân. Đối với 02 (hai) đôi giày trộm cắp được tại ki-ốt của chị Phí Thị Ch, quá trình tẩu thoát, Đ đã vứt bỏ 01 (một) đôi giày hiện chưa thu hồi được. Đối với 01 (một) đôi giày còn lại cùng 01 (một) dây chuyền vàng 10K có gắn mặt kim loại màu vàng sau khi trộm cắp được tại ki-ốt của chị Lã Thị L, Đ đã đem về nhà cất giấu. Qua trình điều tra, cơ quan công an đã thu hồi được số tài sản này.

Ngày 01/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Hòa Bình đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Văn Đ, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn Đ tại khu Tân Thịnh, xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ, thu giữ, niêm phong các vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở làm việc theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 96/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận:

"- 02 (Hai) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 06, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng);

- 06 (Sáu) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 08, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);

- 03 (Ba) ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 165.000đ (Một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng);

- 01 (Một) loa kéo nhãn hiệu K-Audio, model VT-123, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng)

Tổng giá trị các tài sản là 2.795.000đ (Hai triệu, bảy trăm chín mươi năm nghìn đồng chẵn)."

Tại các Phiếu kết quả thử nghiệm lập ngày 09/5/2024 của Viện Ngọc học và trang sức DOJILAB Hà Nội kết luận: "Mẫu mặt dây kim loại màu vàng không chứa kim loại quý, khối lượng 4,76g, hàm lượng Vàng 0,00%, Bạc 0,00%, Đồng 91,69%, Kẽm 4,86%, Niken 3,44%, Kim loại khác 0,00%", "Mẫu dây chuyền kim loại màu vàng chưa kim loại quý là Vàng, khối lượng 1,17g, hàm lượng Vàng 41,55%, Bạc 8,57%, Đồng 44,73%, Kẽm 5,14%, Niken 0,00%, Kim loại khác 0,00%"

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 94/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận:

"- 01 dây kim loại màu vàng, khối lượng 1,17g có tỷ lệ (vàng 41,55%, bạc 8,57%, đồng 44,73%, kẽm 4,86%) loại vàng 10K, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng);

- 01 mặt kim loại màu vàng, khối lượng 4,76g có tỷ lệ (đồng 91,69%, kẽm 4,86%, niken 3,44%), tình trạng đã qua sử dụng trị giá 10.000đ (Mười nghìn đồng);

- 02 đôi giày thể thao màu trắng, phần đế có chữ AIR, phần lót phía trên có chữ 1975/C CALIPORNIA DREAM KLDSJGDSJK ROGDESCON, chưa qua sử dụng trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);

- 02 ổ khóa Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 08, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng),

- 04 ổ khóa Việt Tiệp, màu đen, cỡ khóa 10, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng);

- 02 ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, chốt ngang, cỡ khóa 08, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 180.000đ (Một trăm tám mươi nghìn đồng);

- 02 ổ khóa nhãn hiệu MK-HANOI, màu xanh, chốt ngang, cỡ khóa 10, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 240.000đ (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng);

- 01 ổ khóa Việt Tiệp, màu vàng, chốt ngang, cỡ khóa 08, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 85.000đ (Tám mươi lăm nghìn đồng);

- 03 ổ khóa Việt Tiệp, màu vàng, chốt ngang, cỡ khóa 10, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 315.000đ (Ba trăm mười lăm nghìn đồng).

Tổng giá trị các tài sản là 2.350.000đ (Hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)”.

Như vậy, trong lần phạm tội ngày 19/02/2024 tại chợ Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình, Hà Văn Đ đã dùng kim thủy lực cắt phá hỏng tổng cộng 14 (Mười bốn) ổ khóa các loại với tổng trị giá là 895.000đ (Tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng), lấy trộm được các tài sản với tổng trị giá là 4.400.000đ (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng), gồm: 01 (một) loa kéo nhãn hiệu K-Audio, model VT-123 của bị hại Lê Thị H trị giá 1.900.000đ và tổng số tiền 2.500.000đ (gồm số tiền 1.500.000đ của bị hại Nguyễn Thị M và 1.000.000đ của bị hại Nguyễn Ngọc A.

Trong lần phạm tội ngày 27/02/2024 tại chợ Tân Thịnh, TP. Hòa Bình, Hà Văn Đ đã dùng kim thủy lực cắt phá hỏng tổng cộng 14 (Mười bốn) ổ khóa các loại với tổng trị giá là 1.140.000đ (Một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng), lấy trộm được các tài sản với tổng trị giá là 7.210.000đ (Bảy triệu hai trăm mười nghìn đồng), gồm: 01 (một) dây kim loại vàng 10K kèm 01 (một) mặt kim loại màu vàng trị giá 910.000đ và số tiền 1.000.000đ của bị hại Lã Thị L; 02 (hai) đôi giày trị giá 300.000đ và số tiền 5.000.000đ của bị hại Phí Thị Ch.

Quá trình điều tra, ngoài các hành vi phạm tội tại địa bàn TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nêu trên, Hà Văn Đ còn khai nhận bản thân còn thực hiện 04 (bốn) vụ trộm cắp tài sản tại các địa bàn khác trong khoảng thời gian từ ngày 30/12/2023 đến ngày 27/01/2024, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 30/12/2023, Hà Văn Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, BKS 88L1-747.12 của anh Vũ Ngọc S (SN 1993, trú tại: thôn Bàn Mạch, xã Lý Nhân, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc) rồi đem về nhà cất giấu. Qua trình điều tra, Cơ

quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã thu giữ được chiếc xe mô-tô trên. Hiện vật chứng và các tài liệu liên quan đã được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc để thụ lý, tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 04/01/2024 tại thôn 2, xã Tân Hòa, huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội, Hà Văn Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, BKS 29L1-885.19 của anh Lê Xuân Kh (SN 1993, trú tại: tổ dân phố 8, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội) rồi đem về nhà cất giấu. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã thu giữ được chiếc xe này. Hiện vật chứng và các tài liệu liên quan đã được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội để thụ lý, tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Vụ thứ ba: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06/01/2024 tại nhà để xe của Sư đoàn 308, Quân đoàn 12 Bộ Quốc phòng thuộc địa bàn thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội, Hà Văn Đ đã trộm cắp 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, BKS 33N4-0074 của anh Nguyễn Văn C (SN 1974, trú tại: Sư đoàn 308, Quân đoàn 12 Bộ Quốc phòng, thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội) là quân nhân thuộc Sư đoàn 308 rồi đem về nhà cất giấu. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã thu giữ được chiếc xe mô-tô trên. Hiện vật chứng và các tài liệu liên quan đã được chuyển đến Cơ quan điều tra hình sự khu vực 1 các tổ chức sự nghiệp - Bộ Quốc phòng để giải quyết theo thẩm quyền.

Vụ thứ tư: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 27/01/2024 tại khu vực chợ Phúc Khánh thuộc địa bàn xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Đ đã có hành vi dùng kim thủy lực cắt phá khóa các ki-ốt bên trong chợ để trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã chuyển các tài liệu liên quan đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã thu giữ của bị cáo Hà Văn Đình:

+ 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại, màu vàng, tình trạng đã qua sử dụng; 01 (một) mũ vải có hình hoa lá, tình trạng đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ "Dân quân tự vệ", tình trạng đã qua sử dụng; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, tình trạng đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, số Imei 1: 355726097554936, số Imei 2: 355727097554934, màu vàng trắng, tình trạng đã qua sử dụng;

+ 01 (một) dây kim loại vàng 10K có kèm theo 01 (một) mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng;

+ 01 (một) đôi giày màu trắng, phần đế giày có chữ AIR, ghi nhãn hiệu 1975/C CALIPORNIA DREAM KLDSJGDSJK ROGDESCON, tình trạng chưa qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, số khung: RLHHA08075Y777534, số máy: HA08E0777556, tình trạng đã qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, số khung RLHJA3929NY515787, số máy: JA39E2978962, tình trạng đã qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, BKS: 29L1-885.19, số khung: RLHJSA3929NY418685, số máy: JA39E2837913, tình trạng đã qua sử dụng.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 (một) dây kim loại vàng 10K có kèm theo 01 (một) mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng được xác định là tài sản hợp pháp của bị hại Lã Thị Lương và 01 (một) đôi giày màu trắng, phần đế giày có chữ AIR, ghi nhãn hiệu 1975/C CALIPORNIA DREAM KLDSJGDSIK ROGDESCON được xác định là tài sản hợp pháp của bị hại Phí Thị Chanh; Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã trao trả cho các chủ sở hữu hợp pháp theo đúng quy định pháp luật nên không đề cập giải quyết.

- Đối với: 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, số khung: RLHHA08075Y777534, số máy: HA08E0777556 là phương tiện Đ sử dụng vào mục đích đi tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp trong các ngày 19/02/2024 và 27/02/2024 trên địa bàn TP. Hòa Bình được xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn C (SN 1974, trú tại: Sư đoàn 308, Quân đoàn 12 Bộ Quốc phòng, thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội), Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã bàn giao cho Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1; 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, số khung: RLHJA3929NY515787, số máy: JA39E2978962 Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; 01 (một) xe mô-tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng, BKS: 29L1-885.19, Số khung: RLHJSA3929NY418685, số máy: JA39E2837913, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội để tiếp tục điều tra, giải quyết theo quy định pháp luật nên không đề cập giải quyết.

- Đối với: 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại, màu vàng; 01 (một) mũ vải có hình hoa lá; 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ "Dân quân tự vệ"; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, số Imei 1: 355726097554936, số Imei 2: 355727097554934, màu vàng trắng được xác định là tài sản của Hà Văn Đình đã được bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình chuyển toàn bộ các vật chứng này đến Chi cục Thi hành án dân sự TP. Hòa Bình để chờ giải quyết theo quy định pháp luật.

- Đối với: 01 (một) loa, dạng loa kéo, nhãn hiệu K-Audio, model VT-123 của bị hại Lê Thị H và 01 (một) đôi giày màu trắng, phần đế giày có chữ AIR, ghi nhãn hiệu 1975/C CALIPORNIA DREAM KLDSJGDSJK ROGDESCON của bị hại Phí Thị Ch chưa thu hồi được trong quá trình điều tra. Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình tiếp tục xác minh, truy tìm, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 19/02/2024 tại chợ Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình.

- + Bị hại Nguyễn Thị M yêu cầu Hà Văn Đ phải bồi thường số tiền 1.500.000đ;
- + Bị hại Nguyễn Ngọc Ayêu cầu Hà Văn Đ phải bồi thường số tiền 1.000.000đ;
- + Bị hại Lê Thị H yêu cầu Hà Văn Đ phải bồi thường số tiền 1.900.000đ tương đương với giá trị định giá của 01 (một) loa kéo hiện chưa thu hồi được;
- + Các bị hại có ổ khóa đã bị Hà Văn Đ cắt phá hỏng yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 895.000đ, cụ thể: bị hại Hà Mạnh T 100.000đ, bị hại Nguyễn Thị M 365.000đ, bị hại Lê Thị H 120.000đ, bị hại Nguyễn Thị H 155.000đ, bị hại Nguyễn Ngọc A 155.000đ.

- Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 27/02/2024 tại chợ Tân Thịnh, TP. Hòa Bình:

- + Bị hại Phí Thị Ch yêu cầu Hà Văn Đ phải bồi thường tổng số tiền 5.150.000đ (gồm số tiền mặt 5.000.000đ và 01 đôi giày được định giá 150.000đ chưa thu hồi được), đối với 01 đôi giày do đã thu hồi được nên bị hại không yêu cầu bồi thường;
- + Bị hại Lã Thị L yêu cầu Hà Văn Đ phải bồi thường số tiền 1.000.000đ, đối với dây chuyền vàng có gắn mặt kim loại màu vàng do đã thu hồi được nên bị hại không yêu cầu bồi thường;
- + Các bị hại có ổ khóa đã bị Hà Văn Đ cắt phá hỏng yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 1.140.000đ, cụ thể: bị hại Lương Thị H 50.000đ, bị hại Lã Thị L 120.000đ, bị hại Phí Thị Ch 265.000đ, bị hại Đinh Thị H 215.000đ, bị hại Nguyễn Thị Y 85.000đ, bị hại Lã Thị L 90.000đ, bị hại Nguyễn Thị Th 120.000đ, bị hại Trần Thị Ng 90.000đ, bị hại Nguyễn Thị Kim Nh 50.000đ, bị hại Trần Thị Kh 55.000đ.

Trước Cơ quan điều tra, bị cáo Hà Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ điều tra khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 88/CT-VKSTP ngày 27/6/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Hà Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố Hà Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị áp dụng tình tiết: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là xã thuộc vùng dân tộc thiểu số và miền núi tỉnh Phú Thọ giai đoạn 2021-2025 theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày

04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS;

1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Văn Đ đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với giá trị tài sản bị trộm cắp đều trên 2.000.000đ đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hà Văn Đ từ 36 đến 42 tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự; Tổng hợp với hình phạt **48 (Bốn mươi tám)** tháng tù đã tuyên tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 01/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (01/3/2024).

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn xét xử các bị hại đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị:

* Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại, màu vàng, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đình;

+ 01 (một) mũ vải có hình hoa lá, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đình;

+ 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ "Dân quân tự vệ", tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

* Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, số Imei 1: 355726097554936, số Imei 2: 355727097554934, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ.

Bị cáo được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Hà Văn Đ không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đó tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

2. Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, các bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở kết luận: Do không có công ăn việc làm, không có thu thập, để có tiền tiêu xài cá nhân, trong các ngày 19/02/2024 và 27/02/2024, Hà Văn Đ đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, cụ thể:

Ngày 19/02/2024, Hà Văn Đ đã cắt phá khóa, đột nhập vào các ki-ốt tại chợ Kỳ Sơn, TP. Hòa Bình để trộm cắp số tiền 1.500.000đ của bị hại Nguyễn Thị M, số tiền 1.000.000đ của bị hại Nguyễn Ngọc A, 01 loa kéo được định giá 1.900.000đ của bị hại Lê Thị H với tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 4.400.000đ.

Ngày 27/02/2024, Hà Văn Đ đã cắt phá khóa, đột nhập vào các ki-ốt tại chợ Tân Thịnh, TP. Hòa Bình để trộm cắp số tiền 5.000.000đ và 02 đôi giày được định giá 300.000đ của bị hại Phí Thị Ch, số tiền 1.000.000đ và 01 dây chuyền vàng có gắn mặt bằng kim loại màu vàng được định giá 910.000đ của bị hại Lã Thị L với tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 7.210.000đ. Tổng giá trị tài sản Hà Văn Đ đã trộm cắp trong vụ án này là 11.610.000đ (Mười một triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản ngày 19/02/2024 và 27/02/2024, Hà Văn Đ có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và 01 tiền án về tội Trốn khỏi nơi giam giữ chưa được xóa án tích; trong đó tại các bản án số 125/2016/HSST ngày 26/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội và bản án số 61/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đều xử phạt Hà Văn Đ về tội Trộm cắp tài sản với tình tiết định khung "Tái phạm nguy hiểm". Vì vậy, lần phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp định khung "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi

phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và 01 tiền án về tội Trốn khỏi nơi giam giữ chưa được xóa án tích đều chưa được xóa án tích. Ngoài ra ngày 01/02/2024, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo chưa đi chấp hành án mà lại tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Văn Đ đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với giá trị tài sản bị trộm cắp đều trên 2.000.000đ đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại xã Văn Lương, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là xã thuộc vùng dân tộc thiểu số và miền núi tỉnh Phú Thọ giai đoạn 2021-2025 theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm bằng hình thức cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo Hà Văn Đ bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo chưa đi chấp hành án, do đó cần tổng hợp hình phạt với bản án này theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử, tất cả 15 bị hại đều có đơn đề nghị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự đối với phần tài sản do bị cáo trộm cắp và các ổ khóa bị cáo làm hư hỏng. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại, màu vàng; 01 (một) mũ vải có hình hoa lá; 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ "Dân quân tự vệ"; 01 (một) mũ bảo

hiếm màu đỏ. Xét đây là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, số Imei 1: 355726097554936, số Imei 2: 355727097554934, màu vàng trắng được xác định là tài sản của Hà Văn Đ đã được bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với các vật chứng khác đã được Cơ quan điều tra chuyển đề giải quyết theo thẩm quyền, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Căn cứ theo điểm đ khoản 1 điều 12, Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Hà Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt: Hà Văn Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt **48 (Bốn mươi tám)** tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 01/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo Hà Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 84 (Tám mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (01/3/2024).

2. Về vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) kim thủy lực bằng kim loại, màu vàng, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

+ 01 (một) mũ vải có hình hoa lá, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

+ 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ "Dân quân tự vệ", tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ;

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, số Imei 1: 355726097554936, số Imei 2: 355727097554934, tình trạng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đ.

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 117 /BB/24 ngày 24 tháng 7 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

3. Về án phí: Bị cáo Hà Văn Đ được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định. Các bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp, tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐINH THỊ NGỌC HÀ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình;
- VKDND Tỉnh Hoà Bình
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 4 năm 2024

Tại phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Phạm Thị Nga.**

Ông Phạm Quốc Trung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Hà Văn Đình. sinh năm 1977 tại Hòa Bình; Nơi cư trú: Tổ 06 phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Trộm cắp tài sản

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Xử phạt: Hà Văn Đình ... tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả lại sau giám định chất ma túy một mặt ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Hà Văn Đình, sinh năm 1977 – Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 21/12/2023. Tại: phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong được bảo quản nguyên vẹn.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, mặt kính bị rạn nứt, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đình. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng điện thoại).

+ 02 (hai) sim bên trong điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đình. (Khi giao nhận là 02 sim Viettel).

+ 01 (một) xe máy điện màu đỏ, không có Biển kiểm soát. Xe đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Đình. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng xe, không giao nhận giấy tờ xe).

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 68/BB/24 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/ Về án phí: Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn Đình phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6/ Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA