TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày: 31-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Lê Thu Huệ**

***Các Hội thẩm nhân dân*:** Ông L, ông Đỗ Văn Kh

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Th – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa: Ông Ch - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 120/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 05/TB-TA ngày 06/3/2023 đối với bị cáo:

*** Họ và tên: T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1983, tại Đắk Lắk; nơi thường trú: Thôn 01, xã Hòa Sơn, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Văn C (đã chết) và bà D, sinh năm 1945; Có vợ: Tr, sinh năm 1990 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Ông H, sinh năm 1997 (đã chết).

** Người đại diện hợp pháp của người bị hại:*

- Ông B, sinh năm 1970 (cha bị hại), có mặt
- Bà L, sinh năm 1974 (mẹ bị hại), có đơn vắng mặt
- Bà M, sinh năm 2002 (vợ bị hại), có đơn vắng mặt.

Cùng cư trú tại địa chỉ tổ 27, thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Công ty BV, địa chỉ trụ sở: thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước. Người đại diện theo pháp luật: Ông Ng- Chức vụ Giám đốc. Có đơn vắng mặt.

- Công ty BM, địa chỉ trụ sở: thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đ - Chức vụ Giám đốc. Có đơn xin vắng mặt

- Công ty AA, địa chỉ trụ sở: phường Bến Nghé, quận 1, TP. Hồ Chí Minh. Có đơn vắng mặt.

- Công ty TN. Địa chỉ trụ sở: Số 27 Trần Khánh Dư, phường Tân Lợi, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Người đại diện theo pháp luật: Ông Q- Chức vụ Giám đốc. Vắng mặt.

- Bà TH, sinh năm 1975; nơi cư trú thôn Liên Trung, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- Ông K, sinh năm 1995; nơi cứ trú thôn 02, xã Cư Drăm, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Ông T, sinh năm 1998; cư trú tại địa chỉ tổ 7, thôn Đa Thọ, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

- Ông L, sinh năm 1992; nơi cư trú tổ dân phố 6, thị trấn Krông Kmar, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 10/09/2021, T có giấy phép lái xe hạng D điều khiển xe ô tô tải biển số 47H - 003.42 chở theo anh L đi từ quảng trường 23/3 hướng về đường Hùng Vương. Cùng thời gian trên, anh H điều khiển xe ô tô tải biển số 49H - 005.20, chở theo anh T đi trên đường QL14 theo hướng Chơn Thành – Bù Đăng. Khi qua nơi giao nhau giữa đường QL14 – Hùng Vương, Tđi từ đường không ưu tiên (Quảng trường 23/3) ra đường ưu tiên (QL14) không nhường đường cho xe ô tô 49H - 005.20 từ bên phải tới, không chú ý quan sát dẫn đến xe ô tô tải biển số 49H - 005.20 va chạm vào hông bên phải xe ô tô tải biển số 47H - 003.42. Hậu quả làm anh H bị thương nặng, sau đó tử vong trên đường đi cấp cứu.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/9/2021 xác định:

- Hiện trường vụ tai nạn là nơi giao nhau giữ đường QL14 và đường Hùng Vương, mặt đường bê tông nhựa, có bố trí đầy đủ vạch kẻ đường phân chia làn đường, phần đường dành cho người đi bộ qua đường, có đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động với trạng thái đèn vàng nhấp nháy liên tục. nơi giao nhau có vạch vàng kẻ kiểu vắc võng, có hệ thống đèn đường chiếu sáng đang bật. Phần đường Hùng Vương ra hướng QL14 có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên, chiều rộng mặt đường là 27 mét. Phần đường QL14 hướng đến nơi giao nhau có biển cảnh báo nguy hiểm nơi giao nhau có đèn tín hiệu điều khiển giao thông, biển báo chỉ dẫn quay đầu và người đi bộ qua đường, có vạch kẻ phân chia 01 chiều đường xe chạy có chiều rộng làn đường tính từ mép đường lần lượt là 6; 1; 4; 4 mét.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết và xác định điểm mốc làm vật chuẩn như sau:

Vùng mảnh vỡ có kích thước (15,6x7,2)mét được đánh số (1);

Vết máu có kích thước (1,3x0,7)mét được đánh số (2);

Xe ô tô biển số 49H – 005.20 được đánh số (3);

Tường rào kích thước (9x1,9)mét và bảng quảng cáo có kích thước (8,9x1,4)mét được đánh số (4);

Xe ô tô biển số 47H – 003.42 được đánh số (5);

Vết trầy xước trên trụ đèn giao thông kích thước (1,4x0,3)mét được đánh số (6);

Chọn mép đường nhựa bên phải của đường QL14 theo hướng Chơn Thành- Bù Đăng làm mép đường chuẩn; chọn một điểm trên chân cột điện số 24 nằm ở lề đường bên trái của QL14 theo hướng Chơn Thành – Bù Đăng cách mép đường chuẩn 36,8 mét làm điểm mốc.

- Vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết như sau:

(1) Vùng mãnh vỡ có kích thước (15,6x7,2)mét bao gồm: Mảnh vụn kính xe ô tô, cao su nẹp kính, vật dụng cá nhân, mảnh nhựa vỡ xe ô tô rơi rải rác; vị trí nằm trên nơi giao nhau có vạch vàng kẻ vắc võng. Tâm (1) cánh mép đường chuẩn là 6 mét.

(2) Vết máu có kích thước (1,3x0,7)mét: Màu đỏ sẫm, dạng lỏng nằm trên mặt đường trong phạm vi vùng mãnh vỡ (1). Tâm vết máu cách mép đường chuẩn là 3,2 mét và cách tâm vùng mãnh vỡ (1) là 3,7 mét.

(3) Xe ô tô biển số 49H – 005.20 ở trạng thái đứng yên, động cơ không hoạt động, đầu xe quay về hướng trụ sở Công ty Bảo Việt, đuôi xe quay về hướng Chơn Thành. Tâm đầu trục bánh xe trước, sau bên trái cách mép đường chuẩn lần lượt là 12,5 mét và 9,2 mét. Tâm đầu trục bánh xe sau bên trái cách tâm vết máu (2) 16,8 mét.

(4) Tường rào kích thước (9x1,9)mét và bảng quảng cáo có kích thước (8,9x1,4)mét của trụ sở Công ty BV bị đổ sụp hướng vào bên trong. Tường rào có kết cấu xây gạch 10cm và 01 trụ xây 20cm bị hư hỏng. Bảng quảng cáo bị gãy móp. Vị trí điểm đầu và điểm cuối của tường rào cách mép đường chuẩn lầm lượt là 10 mét và 19 mét.điểm cuối của tường rào cách tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe ô tô biển số 49H – 005.20 (3) là 5,5 mét.

(5) Xe ô tô biển số 47H – 003.42 ở trạng thái đứng yên, động cơ không hoạt động, đầu xe quay về hướng đường Sáu tháng một, đuôi xe quay về hướng đường Hùng Vương đi ĐT741; vị trí năm sau vạch dừng đèn tín hiệu giao thông ở chiều bên phải của đường QL14 theo hướng Bù Đăng – Chơn Thành. Tâm đầu trục bánh trước, sau bên phải cách mép đường chuẩn lần lượt là 32,3 mét và 29,1 mét. Tâm đầu trục bánh sau bên phải cách tâm đầu trục bánh sau xe ô tô biển số 49H – 005.20 (3) là 39,9 mét.

(6) Vết trầy xước trên trụ đèn giao thông kích thước (1,4x0,3)mét là những vệt mài mòn kim loại và bám dính sơn đen trên trụ đèn tín hiệu nằm ở lề đường bên phải của đường QL14 theo hướng Bù Đăng – Chơn Thành. Tâm vết trầy (6) cách mép đường chuẩn và cách tâm đầu trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 47H – 003.42 (5) lần lượt là 34,9 mét và 2,1 mét.

- *Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 47H – 003.42 xác định các dấu vết như sau*: Kính chắn gió trước đầu xe bị bể nứt hoàn toàn kích thước (1,2x0,6) mét; ốp chắn trước đầu xe bị trầy, móp kích thước (0,4x0,3) mét; cản trước đầu xe phía bên trái bị trầy cong hướng ra trước kích thước (0,4x0,3x0,1) mét; giá để gương chiếu hậu bên trái bị bung kích thước (0,05x0,04) mét; kính chắn gió cửa xe bên trái bị bể hoàn toàn (0,9x0,8) mét; cửa xe bên trái bị cong móp hướng ra sau kích thước (1,2x0,8x0,05) mét; kính chắn gió cửa xe bên phải bị bể hoàn toàn (0,9x0,8) mét; cửa xe bên phải bị trầy móp hướng ra sau kích thước (0,8x0,3x0,03) mét điểm cao nhất và thấp nhất của dấu vết mặt đất lần lượt là 1,1 mét và 0,8 mét; vách thùng hàng bên phải bị trầy móp hướng vào trong kích thước (0,5x0,5x0,05) mét; khung thùng hàng bên phải phía trước bị trầy móp hướng vào trong kích thước (0,5x0,1x0,05) mét; thanh cản bên phải bị trầy xước kích thước (0,3x0,02) mét; khung ca bin bên phải bị trầy xước kích thước (0,08x0,05) mét; dè chắc bùn bánh trước bên phải bị rách kích thước (0,1x0,05) mét; mặt ngoài bánh trước bên phải có vết ma sát kích thước (0,6x0,4) mét; mâm bánh trước bên phải bị trầy móp kích thước (0,05x0,04x0,2) mét; kính chiếu hậu bên phải bị bể kích thước (0,35x0,2) mét.

- *Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 49H – 005.20 xác định, các dấu vết như sau:* Kinh chắn gió trước đầu ca bin bị bể hoàn toàn kích thước (1,8x0,9) mét; cần gạt kính chắn gió bị gãy không còn tác dụng; ốp mặt nạ trước đầu xe bị bung rơi ra khỏi vị trí ban đầu kích thước (1,4x0,3) mét; lưới tản nhiệt đầu xe bị bung rơi ra khỏi vị trí ban đầu kích thước (1,3x0,2) mét; cản trước bên trái bị cong gãy bám dính bột màu nâu kích thước (0,8x0,4) mét; biển số trước đầu xe bị trầy móp kích thước (0,4x0,2) mét; ốp viền đầu xe bên trái bị bung rơi khỏi vị trí ban đầu kích thước (1,0x0,3) mét; cụm đèn chiếu sáng trước bên trái bị bể hoàn toàn; đèn định vị dưới cản trước bên trái bị bể hoàn toàn; kính chắn gió cửa xe bên trái bị bể hoàn toàn; ốp sau gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước kích thước (0,1x0,3) mét; cửa xe bên trái bị cong móp kích thước (1,0x0,8x0,05) mét; ốp viền chắn bùn bánh xe trước bên trái bị cong, bung ra khỏi vị trí ban đầu; mâm bánh trước bên trái bị trầy xước bám dính vết bột xi măng kích thước (0,5x0,4) mét; kính chắn gió bên phải bị bể hoàn toàn; cùm đèn chiếu sáng trước bên phải bị bể hoàn toàn; cùm đèn định vị dưới cản trước bên phải bị cong vênh kích thước (0,4x0,2) mét; cửa bên phải của xe bị trầy xước kích thước (0,5x0,03) mét.

*Kết quả đo nồng độ cồn trong cơ thể của T, L và T*vào khoảng thời gian từ 03 giờ 54 phút đến 04 giờ 25 phút ngày 10/9/2021 là 0.000mg/L.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 263/2021/GĐPY ngày 14/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Nạn nhân H bị chấn thương ngực - bụng kín gây gãy đa xương sườn, dập vỡ đa tạng dẫn đến tử vong.

Kết luận giám định số 71/2021/GĐ-E ngày 24/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Mẫu máu ghi tên H đựng trong 01 ống típ nhựa được niêm phong gửi giám định không tìm thấy thành phần Ethanol, Methanol.

Kết luận giám định số 91/2021/GĐ-KTS ngày 05/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Không tìm thấy dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung trong 04 tập tin video gửi giám định ký hiệu A1-A4. Trích xuất được 23 hình ảnh mô tả chi tiết diễn biến vụ tai nạn giao thông trong 04 tập tin video gửi giám định ký hiệu A1-A4

Kết luận định giá tài sản số 04/KLĐG ngày 14/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Xoài kết luận: Giá trị sửa chữa, thay thế của xe ô tô biển số 49H – 005.20 nhãn hiệu Hino, tải trọng 56.500kg với số tiền là 166.320.000 đồng.

*** Tại Bản Cáo trạng** số 66A/CT-VKS ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài đã truy tố bị cáo T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị mức phạt từ 12 đến 15 tháng tù.

-Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã hoàn thành việc bồi thường và không có yêu cầu gì. Riêng phần đề nghị của đại diện bị hại yêu cầu bị cáo cấp dưỡng nuôi con bị hại đến khi trưởng thành, bị cáo đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 593 của Bộ luật dân sự năm 2015 ghi nhận thỏa thuận này.

-Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 790065019940, ngày 31/10/2019, hạng D tên Văn Công Toán.

**** Tại phiên tòa:***

-Tkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, có điều kiện ở ngoài xã hội để nuôi dưỡng các con nhỏ và cấp dưỡng cho con bị hại.

-Đại diện hợp pháp của bị hại: Thống nhất lời trình bày của bị cáo, đã nhận toàn bộ các khoản chi phí bồi thường tổng 200.000.000đồng nên không còn yêu cầu bồi thường. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo có điều kiện lao động để phụ cấp nuôi dưỡng con của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tài liệu chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội T khai nhận: Ngày 10/09/2021 bị cáo điều khiển xe ôtô tải biển số 47H-003.42, cùng đi trên xe có anh L, đi từ Quảng trường 23/3 hướng về đường Hùng Vương. Khi tới ngã tư nơi giao nhau giữa đường QL14 – Hùng Vương, bị cáo đi từ đường không ưu tiên là (Quảng trường 23/3) ra đường ưu tiên (QL14), do không chú ý quan sát nên va chạm với xe ôtô biển số 49H-005.20 đi từ bên phải tới do anh H điều khiển, hậu quả làm anh Hoan tử vong, xe ôtô biển số 49H-005.20 hư hỏng nặng.

[3].Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông K: Xe ôtô biển số 49H-005.20 do ông làm chủ sở hữu, xe dùng để vận chuyển hàng khi có người thuê. Ngày 10/09/2021 là ngày đầu tiên ông thuê (*không hợp đồng bằng văn bản)* bị cáo T làm tài xế lái xe vận chuyển hàng từ thuê từ huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk đến Thành phố Hồ Chí Minh khi đi qua thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước thì xảy ra tai nạn. Do xe có mua bảo hiểm trách nhiệm dân sự nên các khoản bồi thường về người và tài sản đã được bên bảo hiểm là Công ty AA thực hiện xong, bản thân ông K đã cùng bị cáo bỏ ra số tiền 50 triệu để lo chi phí trước cho bên bị hại. Nay không còn ý kiến và yêu cầu gì.

[5].Xét lời khai nhận của bị cáo Tphù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện xe ôtô biển số 47H - 003.42 và 49H- 005.20, các dấu vết để lại hiện trường; phù hợp về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: T điều khiển xe ôtô biển số 47H - 003.42 đi từ đường Quảng trường 23/3 ra đường QL14, là khu vực giao nhau giữa đường QL14 và đường Hùng Vương thuộc khu phố Thanh Bình, phường Tân Bình, thành phố Đồng Xoài, do không chú ý quan sát nhường đường cho xe đến từ bên phải thuộc đường ưu tiên (QL14) nên đã va chạm với xe ôtô biển số 49H- 005.20 do anh H điều khiển, hậu quả làm anh Hoan tử vong và xe ôtô biển số 49H- 005.20 hư hỏng, thiệt hại theo Hội đồng định giá là 166.320.000 đồng.

Hành vi của Tđã vi phạm khoản 1, khoản 3 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ và điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NG-CP của Chính Phủ, hậu quả làm chết 01 người và thiệt hại về tài sản là phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* với tình tiết định khung hình phạt *"Làm chết người"* và *"Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng"* theo điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Xét thấy, bản thân bị cáo là người có đủ năng lực hành vi dân sự, đã học Luật giao thông đường bộ và được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe số 790065019940, ngày 31/10/2019, hạng D nên bị cáo phải nhận thức được những quy định mang tính bắt buộc của Luật giao thông đường bộ, phải chấp hành đúng nguyên tắc khi tham gia giao thông. Nhưng do chủ quan, xem thường pháp luật, điều khiển phương tiện không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng xảy ra.

Xét về lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cẩu thả, rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Tthành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội; có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; đã khắc phục một phần thiệt hại, bồi thường cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo cơ hội ở ngoài xã hội để lao động phụ giúp nuôi dưỡng con của bị hại; bản thân bị cáo sau tai nạn sức khỏe giảm sút do bị mổ cắt dây chằng, gỡ dính ruột; hoàn cảnh gia đình rất khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cần tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, lao động chân chính, có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm thuê, thu nhập không ổn định nên không áp dụng.

[7]. Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài áp dụng mức hình phạt tù giam đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nhận định trên, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội, mà cần giao về địa phương quản lý giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[8].Về trách nhiệm dân sự:

* Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho người bị hại H là ông B trình bày đã nhận toàn bộ các khoản bồi thường tổng số tiền là 200.000.000đồng *(Hai trăm triệu đồng)* nên không yêu cầu bồi thường, chỉ yêu cầu bị cáo hàng tháng phụ cấp nuôi dưỡng con của bị hại đến khi trưởng thành, vì hoàn cảnh gia đình ông-bà và mẹ cháu bé cũng rất khó khăn. Bị cáo T đồng ý mỗi tháng cấp dưỡng 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*). Do hai bên tự nguyện thỏa thuận thống nhất không trái quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

* Đối với BV: Có bản khai không yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về yêu cầu của Công ty BM, được bà TH ủy quyền yêu cầu ông K (chủ xe ôtô biển số 47H- 003.42) bồi thường thiệt hại về sửa chữa xe ô tô biển số 49H

– 005.20. Khoản thiệt hại này đã được bên thứ ba là Công ty AA thanh toán khoản bảo hiểm trách nhiệm dân sự về tài sản của xe ôtô biển số 47H- 003.42 với số tiền là 100.000.000 đồng và Công ty BM đã nhận tiền và không còn ý kiến, yêu cầu gì, do dó Hội đồng xét xử không xem xét.

* Đối với Công ty AA và ông K: Không có ý kiến và yêu cầu gì.

* Đối với anh T và anh L không bị thương tích và không yêu cầu gì nên không xem xét.

* Bà TH vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử tách phần trách nhiệm dân sự của bà Hà khởi kiện theo thủ tục tố tụng dân sự khi bà Hà có yêu cầu.

[9].Về vật chứng vụ án:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Xoài đã trả lại xe ô tô biển số 49H – 005.20 cùng giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0045711; xe ô tô biển số 47H – 003.42 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0061671 cho chủ sở hữu hợp pháp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Giấy phép lái xe số 790065019940, ngày 31/10/2019, hạng D tên Tcần trả lại cho bị cáo.

- Giấy phép lái xe số 680155009772, ngày 18/02/2020, hạng C tên H và 01 đĩa cứng chứa 04 tập tin video hình ảnh mô tả chi tiết diễn biến vụ tai nạn giao thông cần lưu theo hồ sơ vụ án.

[10].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí cấp dưỡng.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Áp dụng khoản điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã S trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo, do không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 586, Điều 591, Điều 593 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao:

Buộc T phải cấp dưỡng nuôi dưỡng cháu M, sinh ngày 27/3/2021 mỗi tháng 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), thời gian cấp dưỡng tính từ tháng 5/2023 đến khi cháu M trưởng thành.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 790065019940, ngày 31/10/2019, hạng D tên T.

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 giấy phép lái xe số 680155009772, ngày 18/02/2020, hạng C tên H và 01 đĩa cứng chứa 04 tập tin video hình ảnh mô tả chi tiết diễn biến vụ tai nạn giao thông.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23, điểm b khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí cấp dưỡng.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại ông B; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông K có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND Thành phố Đồng Xoài;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS TP.Đồng Xoài;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA Thành phố Đồng Xoài;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.