

Bản án số: 30/2018/HS-ST
Ngày 06/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU- TP. ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Kim Cúc**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông **Ngô Văn Sỹ**
- Ông **Nguyễn Phạm Hùng**
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Huỳnh Mạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/4/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2018/TLST-HS ngày 12/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2018/QĐXXST-HS ngày 26/3/2018 đối với bị cáo:

- **Phùng Tuấn H**– Sinh ngày 21 tháng 12 năm 1989, tại tỉnh L. Nơi ĐKNKTT: Thôn P1, thị trấn P2, huyện B, tỉnh L. Chỗ ở: Tổ 199 (cũ), 94 (mới) phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ văn hóa: 10/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn B và bà Vương Thị P. Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị bắt giam ngày 17/11/2017. Có mặt.

*** Bị hại:**

- Anh **Hà Thúc D** - Sinh năm: 1966. Địa chỉ: phường H, quận L, thành phố Đ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh **Đình Hùng T1** - Sinh năm: 1999. Địa chỉ: phường H, quận L, thành phố Đ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Chị **Trần Thị Thẽ T2** - Sinh năm: 1974. Địa chỉ: Tổ 2A phường H, quận L, thành phố Đ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh **Vũ Hồng O** - Sinh năm 1977. Địa chỉ: Tổ 1A phường H, quận L, thành phố Đ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh **Dương Anh K** - Sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ 124 phường H, quận L, thành phố Đ. Vắng mặt.

- Anh **Nguyễn Văn T3** - Sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ 199 phường H, quận L, thành phố Đ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh **Nguyễn Cường T4** - Sinh năm 1971. Địa chỉ: Tổ 2A phường H, quận L, thành phố Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00' ngày 12/01/2017, Vũ Hồng O, trú tổ 1A, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng) rủ Nguyễn Văn T3, trú tổ 199, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Dương Anh K, trú tổ 124, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng và Phùng Tuấn H đến nhà Nguyễn Cường T4, tại tổ 2A, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng để hỏi rõ việc trước đó T4 và một người tên C đi nhậu với nhau có nói gì không mà anh C có lời nói xúc phạm O. Đến nơi, O gặp và hỏi chị Trần Thị Thê T2 (là vợ của T4) có anh T4 ở nhà không thì chị T2 trả lời không có nhưng O vẫn yêu cầu gặp T4, nghe có tiếng la lớn nên T4 đi từ nhà ra. Trong lúc O và T4 nói chuyện, O dùng tay đánh vào mặt T4 một cái, anh T4 bị đánh nên chạy vào nhà lấy 01 cây Inox dài 1,3m dùng để treo quần áo chạy ra xông vào đánh O nhưng bị T3, K, H và chị T2 giữ lại nên hai bên giằng co cây Inox và xô xát nhau. Trong lúc giằng co nhau, T3, K dùng tay đánh anh T4, chị T2, H dùng tay đánh anh T4 vào mặt. Thấy vậy, anh Hà Thúc D và anh Đinh Hùng V là hàng xóm của chị T2 cũng chạy qua can ngăn kéo H và T ra ngoài nên anh D bị H và T dùng tay đánh. Thấy vậy, anh Đinh Hùng T là con trai anh V chạy sang để can ngăn thì bị H và T dùng tay đánh, anh D vào ôm H kéo ra ngoài thì bị trượt chân té ngã trên đồng quần áo của chị T2 đang bày bán phía trước nhà. Cùng lúc này, H bị một người dùng cây Inox đánh trúng đầu 01 cái, H quay lại giật cây Inox của người vừa đánh mình rồi đánh liên tiếp 02 cái trúng vào vùng trán, đỉnh phải anh D lúc này đang nằm ngửa trên đồng quần áo gây thương tích. Sau khi được anh D can ngăn ra, anh T1 bỏ chạy về nhà nhưng T3 đuổi theo dùng gạch ném trúng vào đầu gây thương tích. Trong quá trình điều tra, Phùng Tuấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 40/TgT ngày 17/02/2017 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận: Anh Hà Thúc D bị thương tích tổn thương phần mềm ở vùng trán, đỉnh phải, hiện tại sẹo vết thương vùng mặt ảnh hưởng đến thẩm mỹ; tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 12%.

- Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 41/TgT ngày 17/02/2017 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận: Anh Đinh Hùng T1 bị thương tích tổn thương phần mềm: Vùng thái dương trái (sát trên vành tai) có vết rách da đã lành sẹo phẳng, màu hồng nhạt, mềm, di động, kích thước 2,5cm x 0,2cm; tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 02%.

- Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 42/TgT ngày 17/02/2017 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế TP. Đà Nẵng kết luận: Chị Trần Thị Thê T2 bị tổn thương xuất huyết dưới kết mạc mắt trái, hiện tại đã lành không để lại dấu vết; mặt ngoài cánh tay trái có vết xước da, hiện tại đã lành để lại vết nhạt gần trùng với màu da, kích thước trung bình mỗi vết 3cm x 0,1cm; tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 01%.

* **Vật chứng thu giữ:** 01 đoạn kim loại bằng Inox dài 1,3m. Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy.

* **Về dân sự:** Bị cáo Phùng Tuấn H, Vũ Hồng O, Nguyễn Văn T3 và Dương Anh K đã bồi thường cho anh Hà Thúc D số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Đinh Hùng T1 số tiền 5.000.000 đồng và bồi thường cho chị Trần Thị Thê T2 số tiền 20.000.000 đồng. Anh D, anh T1 và chị T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 09/02/2018 bị cáo Phùng Tuấn H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ (thuộc trường hợp quy định tại Điểm a Khoản 1), Khoản 2 Điều 134 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo Phùng Tuấn H đề nghị HĐXX:

- Áp dụng Điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại Điểm a Khoản 1) Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Phùng Tuấn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về phần dân sự: Bị cáo Phùng Tuấn H, và các đối tượng Vũ Hồng O, Nguyễn Văn T3 và Dương Anh K đã bồi thường cho anh Hà Thúc D số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Đinh Hùng T1 số tiền 5.000.000 đồng và bồi thường cho chị Trần Thị Thê T2 số tiền 20.000.000 đồng. Anh D, anh T1 và chị T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về xử lý vật chứng như đã đề cập tại bản cáo trạng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phùng Tuấn H đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình. Bị cáo H cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được sai trái, ăn năn hối cải, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định thương tích cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 22h30' ngày 12/01/2017, tại tổ 2A, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, trong lúc xảy ra xô xát với nhau, Phùng Tuấn H bị một người dùng cây Inox dài

1,3m đánh trúng vùng đầu nên quay lại giật cây Inox từ người này thì nhìn thấy anh Hà Thúc D đang bị té ngã trên đồng quần áo nên H dùng cây Inox đánh 02 cái trúng vào vùng trán, đỉnh phải anh D gây thương tích 12%.

Hành vi của bị cáo Phùng Tuấn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” như bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 09/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Mặc dù bị cáo Phùng Tuấn H nhận thức rõ việc xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng Phùng Tuấn H vẫn bất chấp.

Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm sức khỏe của anh Hà Thúc D mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, coi thường pháp luật, thuộc trường hợp dùng “hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự và với tỷ lệ thương tích của anh Hà Thúc D 12% nên Phùng Tuấn H đã phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, do đó cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm minh mới có đủ tác dụng giáo dục riêng và ngăn ngừa chung.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phùng Tuấn H như: Trước khi bị cáo H đánh anh D gây thương tích thì bị cáo H cũng bị một người dùng cây Inox đánh trúng vào đầu của H. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải, đã tác động gia đình khắc phục phần hậu quả do bị cáo gây ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 nên HĐXX áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử bị cáo với mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định cũng thỏa đáng.

[5] Đối với Vũ Hồng O, Nguyễn Văn T3 và Dương Anh K: Mục đích qua nhà anh Nguyễn Cường T4 để nói chuyện, làm rõ việc anh T4 và một người tên C đã nói chuyện gì dẫn đến việc C có lời lẽ xúc phạm O và việc H gây thương tích cho anh D nằm ngoài ý thức chủ quan của O, T và K nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Trong quá trình xảy ra xô xát, bà Trần Thị Thê T2 và anh Đinh Hùng T1 bị gây thương tích với tỉ lệ 01% và 02%. Người bị hại có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự, Công an quận Liên Chiểu ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với O, T và K là có căn cứ.

Bà Trần Thị Thê T2 còn khai: Trong lúc xảy ra sự việc, chị T2 đánh rơi và bị mất số tiền 16.000.000 đồng. Quá trình điều tra vẫn chưa đủ cơ sở để khẳng định việc chị T2 có đánh rơi và mất số tiền này hay không và hiện nay cũng không có yêu cầu gì về việc này nên không có cơ sở để xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Phùng Tuấn H, và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các anh Vũ Hồng O, Nguyễn Văn T3 và Dương Anh K đã bồi thường cho anh Hà Thúc D số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Đinh Hùng T1 số tiền 5.000.000 đồng và bồi thường cho chị Trần Thị Thê T2 số tiền 20.000.000 đồng. Anh D, anh T1 và chị T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đoạn kim loại bằng Inox dài 1,3m là công cụ bị cáo Phùng Tuấn H dùng gây án nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Phùng Tuấn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Phùng Tuấn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

- **Phùng Tuấn H 15 (Mười lăm) tháng tù.** Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/11/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn kim loại bằng Inox dài 1,3m. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/3/2018.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phùng Tuấn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục T.H.A DS Q. Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc