

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 289/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Kim Dung

Ông Trần Xuân Giới

- Thư ký phiên tòa: Bà Lư Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 263/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2022/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H; sinh ngày 06 - 01 - 1993, tại tỉnh Quảng Ninh

Nơi cư trú: Thôn X, xã T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn K và bà Vũ Thị H; không có vợ, có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: ngày 13/01/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 06/3/2022 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt ngày 29/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty TNHH xây dựng công trình giao thông P (viết tắt: Công ty P)

Địa chỉ trụ sở: số 22 ngõ 148 đường N, thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền: ông Hoàng Văn B – Quản lý công trường cầu Cửa lục 3;

Địa chỉ: Thôn G, thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử án vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1, Chị Đỗ Thị T, sinh năm: 1982; địa chỉ: thôn X, xã T, thành phố H, Quảng Ninh. Vắng mặt

2, Ông Đỗ Văn A, sinh năm: 1969; địa chỉ: thôn X, xã T, thành phố H, Quảng Ninh. Vắng mặt

3, Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1979; địa chỉ: thôn X, xã T, thành phố H, Quảng Ninh. Vắng mặt

4, Anh Đỗ Văn B, sinh năm: 1993; địa chỉ: thôn X, xã T, thành phố H, Quảng Ninh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn B, Đỗ Văn H là bạn bè quen biết và đã nhiều lần sử dụng ma túy cùng nhau. Do cần tiền để mua ma túy sử dụng nên B đã rủ H đi trộm cắp tài sản ở khu vực công trường xây dựng cầu Cửa Lục 3 thuộc thôn C, xã T, thành phố H, H đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày 22/6/2022, B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 14U1-abc.xy chở H đến công trường xây dựng cầu Cửa Lục 3. Tại đây, cả hai nhìn thấy có nhiều bình Oxy của Công ty P, không có người trông coi. B và H đã bê 01 bình Oxy hình trụ tròn loại 40 lít, có chiều cao 133cm, đường kính thân bình 21,5cm để lên xe mô tô chở đến điểm thu mua sắt vụn của vợ chồng anh Nguyễn Văn Q và chị Đỗ Thị T thuộc thôn X, xã T, thành phố H để bán với giá 1.000.000 đồng. Sau đó B đưa cho H 400.000 đồng để H đi đến khu vực thuộc thôn X, xã T mua của một người không quen biết 01 gói ma túy rồi mang về khu vực đồi phía sau nhà H ở để cùng sử dụng. Số tiền 600.000đồng còn lại cả hai chi tiêu cá nhân hết.

Tương tự như trên, khoảng 11 giờ 34 phút ngày 24/6/2022, B lại điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 14U1-abc.xy chở Hân vào trong công trình xây dựng cầu Cửa lục 3 lấy tiếp 01 bình Oxy như trên của Công ty P và chở đến bán cho vợ chồng anh Q, chị T với giá 1.000.000đồng. B đưa cho H 400.000đồng để mua ma túy của người không quen biết, cả hai cùng sử dụng, số tiền còn lại B chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 28/6/2022 Công ty P có đơn trình báo đến cơ quan điều tra.

Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Văn H, thu giữ 01 chiếc áo sơ mi dài tay có cổ, màu xanh sọc, đen bên trong cổ áo, gắn mác in chữ

“BURBERRY”, 01 chiếc quần đùi màu đen, cặp chun, trên ống quần bên phải phía trước in chữ “adidas” đều đã qua sử dụng; khám xét khăn cấp nơi ở của Đỗ Văn B thu giữ: 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng, có logo hình ngôi sao năm cánh, màu trắng, vành trong mũ có mác ghi chữ “Non Star”, 01 chiếc áo phông ngắn tay màu xanh, cổ tròn, trên phần ngực áo có chữ “FAR AWAY” màu đen. Ngày 29/6/2022 cơ quan điều tra thu giữ của Đỗ Văn H 01 áo sơ mi ngắn tay, có kẻ sọc màu xanh trắng, phần cổ áo có dán nhãn mác “BURBERRY BRTT”.

Kết luận định giá tài sản số 104/KLĐGTS ngày 29/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long đã kết luận: giá trị bình Oxy loại 40 lít, cao 133cm, đường kính thân bình 21,5cm, trên cổ bình có dập chữ, số: P150 JP 2008 07, trên van bình có chữ, số: OF-2c, trong bình không có Oxy là 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng). Giá trị bình Oxy loại 40lít, cao 133cm, đường kính thân bình 21,5cm, trên cổ bình có dập chữ, số: 40.2 S5.7, trên van bình có chữ, số: OF-2c, trong bình không có Oxy là 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra Đỗ Văn H và Đỗ Văn B khai nhận sự việc như đã nêu trên. Cả hai đều xác nhận khi mang bình Oxy bán cho anh Nguyễn Văn Q và chị Đỗ Thị T đều không nói là tài sản do trộm cắp mà có.

Đại diện của bị hại là Công ty P có đơn trình báo và lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với nội dung vụ án.

Tại bản cáo trạng số 271/CT-VKSHL ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố Đỗ Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Văn H như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có đề nghị nào khác nên không đề cập.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi chai, 01 áo phông ngắn tay, 02 áo sơ mi, 01 quần đùi là vật không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền thu lời bất chính 2.000.000đ (gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp thay).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Bị cáo Đỗ Văn H khai tại cơ quan điều tra và phiên tòa cơ bản phù hợp với nhau và phù hợp với nội dung vụ án về thời gian, địa điểm và sự việc đã cùng với Đỗ Văn B đi trộm cắp 02 bình Oxy vào các ngày 22/6/2022 và 24/6/2022 của Công ty P bán lấy tiền cùng nhau mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân.

Đỗ Văn B khai phù hợp với lời khai của Đỗ Văn H về việc cả hai đã trộm cắp tài sản là 02 bình Ôxy. Bắc cũng xác nhận là người rủ H đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy và ăn tiêu. Chiếc xe mô tô 14U1-141.41 mà B đã sử dụng để chở H đi trộm cắp là của ông Đỗ Văn A – bố của B. B đã lấy xe đi sử dụng nhưng không nói cho ông A biết là sử dụng để chở tài sản trộm cắp.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại Công ty P khai cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo và về thời gian, địa điểm và sự việc Công ty P bị mất trộm 02 bình Oxy. Sau khi trình báo cơ quan điều tra đã truy tìm được đối tượng trộm cắp và thu hồi lại tài sản trả cho Công ty P. Do vậy đại diện bị hại không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Q và chị Đỗ Thị T khai phù hợp với lời khai của Đỗ Văn H và Đỗ Văn B về việc anh chị đã mua 02 bình Oxy do H và B bán vào các ngày 22 và 24/6/2022 với giá 1.000.000đ/bình, anh chị không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có vì H và B không nói. Sau khi cơ quan điều tra đến thông báo thì anh chị đã tự nguyện giao nộp lại 02 bình Oxy để trả cho bị hại. Đối với số tiền 2.000.000đ anh chị đã trả cho H và B, quan điểm của anh Q và chị T không đề nghị được nhận lại.

Cơ quan điều tra đã thu giữ được đoạn camera ghi lại hình ảnh Đỗ Văn B điều khiển xe mô tô chở Đỗ Văn H lấy trộm 02 bình Oxy và hình ảnh B và H mang 02 bình Oxy đến bán cho anh Nguyễn Văn Q và chị Đỗ Thị T như lời khai của bị cáo và Đỗ Văn B.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Văn A khai phù hợp với lời khai của Đỗ Văn B về việc ông không biết B đã dùng xe mô tô để chở đồ trộm cắp. Về nguồn gốc chiếc xe mô tô 14U1-abc.xy là do ông đã mua của người không quen biết và không làm thủ tục mua bán, ông cũng không nhớ địa chỉ của người bán.

Lời khai của bị cáo và bị hại còn phù hợp biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: vào các ngày 22/6/2022 và 24/6/2022, tại công trường xây dựng cầu Cửa Lục 3 thuộc thôn C, xã T, thành phố H, Đỗ Văn H có hành vi cùng với Đỗ Văn B trộm cắp 02 bình Oxy, mỗi bình trị giá 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng) của Công ty P.

Đỗ Văn H đã bị Tòa án kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, nên hành vi nêu trên của Đỗ Văn H đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đối với Đỗ Văn B chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc bị kết án về tội “trộm cắp tài sản” hoặc về một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 của Bộ luật Hình sự nên hành vi của B chưa đủ để cấu thành tội phạm. Công an thành phố Hạ Long đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Văn B.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H theo bản cáo trạng là đúng quy định của pháp luật.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

b) Đã bị kết án về tội này....

...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song do thiếu tu dưỡng, lười lao động mà lại muốn có tiền để ăn tiêu, nên đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng là tình tiết định tội nên không coi là tình tiết tăng nặng; sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo tự nguyện nộp lại tiền thu lời bất chính nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: cơ quan điều tra thu giữ: 01 mũ lưỡi trai, 01 áo phông ngắn tay, 02 áo sơ mi, 01 quần đùi là các đồ vật của bị cáo H và của Đỗ Văn B, hiện không còn giá trị sử dụng, H và B không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô 14U1-141.41, cơ quan điều tra đã xác định là của anh Ngô Xuân N bị mất trộm ngày 25/8/2018 tại tổ X, khu Y, phường T, anh N đã có đơn trình báo Công an. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đang tiếp tục điều tra xác minh giải quyết theo quy định của pháp luật, nên không xem xét trong bản án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 2.000.000đ Đỗ Văn H và Đỗ Văn B thu lời bất chính từ việc bán 02 bình Oxy đã trộm cắp. Anh Q và chị T không yêu cầu nhận lại, đồng thời gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp lại thay cho bị cáo và Đỗ Văn B (đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự ngày 23/12/2022), do vậy cần tịch thu để sung Ngân sách nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 29/6//2022.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai, 01 áo phông ngắn tay, 01 áo sơ mi ngắn tay, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần đùi (theo biên bản giao nhận số 71/BB-THA ngày 09/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 2.000.000đ (Hai triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0416 ngày 23/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ
- Chi cục THA dân sự TP Hạ Long;
- Công an TP Hạ Long, trại tạm giam,
- Thi hành án hình sự
- Lưu VP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

-

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hạ Long;
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án TP Hạ Long;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan

