

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày 18 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hòa

Ông Nguyễn Nhật Chiến

- Thư ký phiên toà: Bà Lành Thị Thanh Nụ - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023; Thông báo chuyển ngày xét xử số 22/2023/TB-TA ngày 28 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 02/2024/HSST-QĐ ngày 09 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Đào Xuân C, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 10/8/1998 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; số căn cước công dân: 020098006313; nơi thường trú và chỗ ở: Khu B, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân N, con bà Hoàng Thị K (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử phạt hành chính, xử lý kỷ luật lần nào. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/9/2023 đến nay, có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Hoàng Tân H, sinh năm 1975; địa chỉ: Đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông Đào Anh T, sinh năm 1973; địa chỉ: Đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Nguyên đơn dân sự:* Công ty Cổ phần B - Chi nhánh T: Người đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Mạnh C - Giám đốc, vắng mặt.

Người được ủy quyền:

1. Ông Vũ Đức C- Trưởng phòng giám định bồi thường - Công ty Cổ phần B, có mặt.

2. Ông Trần Quang T - Phó Trưởng phòng phụ trách Phòng kinh doanh khu vực Lạng Sơn - Công ty Cổ phần B , có mặt.

(Theo giấy ủy quyền số 1460 ngày 28/12/2023).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Phan Linh C, sinh năm 1995; địa chỉ: Đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Tiến H, sinh năm 1994, có mặt.

2. Chị Đào Thùy D, sinh năm 1995, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân C có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 theo quy định của Luật giao thông đường bộ, thời hạn sử dụng đến ngày 21/01/2030. Khoảng 13 giờ ngày 28/5/2023, Đào Xuân C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 51C-781.45, chở vợ chồng anh Nguyễn Tiến H, chị Đào Thùy D và cháu Nguyễn Đào Tuấn V đi từ thị trấn Na Sầm, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

Khoảng 14 giờ, khi đi qua đường N, phường Đ, thành phố L, Đào Xuân C điều khiển xe ô tô Ford Ranger, biển kiểm soát 51C-781.45 đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô Mitsubishi Xpander, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-147.75 của ông Đào Anh T đang đỗ phía trước bên phải đường N. Sau đó lại tiếp tục tăng ga, đi sang phần đường bên trái hướng N - B, đâm trực diện vào phía trước xe ô tô Hyundai Accent, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-131.71 do ông Hoàng Tân H đang điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả làm cả ba phương tiện bị hư hỏng, ông Hoàng Tân H bị thương tích.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 14 giờ 51 phút ngày 28/5/2023 đối với Đào Xuân C, cho kết quả 0,00mg/lít khí thở. Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy hồi 17 giờ 30 phút ngày 28/5/2023 cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 16 giờ 08 phút ngày 28/5/2023 đối với Hoàng Tân H, cho kết quả 0,00mg/lít khí thở. Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy hồi 17 giờ 10 phút ngày 28/5/2023 cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường N, đường thẳng, mặt đường rộng 7,40m, trên mặt đường không có vạch kẻ đường phân chia làn đường,

từ vị trí giao nhau giữa đường N1 - N đến vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông không cấm biển báo hiệu giao thông nào. Điểm mốc là mép góc trái nhà số 167, N, mép đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông làm chuẩn là mép đường phía bên phải theo hướng B - N.

Các phương tiện, dấu vết được đánh số thứ tự theo số tự nhiên gồm: (1) Xe ô tô Mitsubishi Xpander, biển kiểm soát 12A-147.75; (2) Nhóm mảnh vỡ; (3) Xe ô tô Ford Ranger, biển kiểm soát 51C-781.45; (4) Xe ô tô Hyundai Accent, biển kiểm soát 12A-131.71; (5) Nhóm mảnh vỡ; (6) Nhóm lốp xe cũ.

(1) Xe ô tô biển kiểm soát 12A-147.75 đỗ bên phải đường hướng L - N - B, 2/3 xe nằm trên lề đường, đầu xe hướng B, đuôi xe hướng L. Tâm trục bánh lốp trước bên trái cách mép đường 6,55m, cách nhóm mảnh vỡ (2) là 6,50m. Tâm trục bánh lốp sau bên trái cách mép đường 6,45m.

(2) Nhóm mảnh vỡ nằm rải rác trên phần đường bên phải theo hướng L - B, có diện tích 17,80m x 3,50m. Tâm nhóm (2) cách mép đường 05m, cách tâm trục bánh lốp sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 51C-781.45 (3) 38,80m.

(3) Xe ô tô biển kiểm soát 51C-781.45 nằm ở phần đường bên trái theo hướng L - B, đầu xe hướng B chệch vào lề đường, đuôi xe hướng L. Tâm trục bánh lốp trước bên trái cách mép đường 0,50m, cách tâm nhóm mảnh vỡ (5) là 1m. Tâm trục bánh lốp sau bên trái cách mép đường 1m, cách tâm nhóm lốp xe cũ (6) là 4,60m. Tâm trục bánh lốp trước bên phải cách tâm trục bánh lốp trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 12A-131.71 (4) là 1,10m.

(4) Xe ô tô biển kiểm soát 12A-131.71 nằm ở phần đường bên trái theo hướng L - B, đầu xe hướng B chệch vào lề đường, đuôi xe hướng L. Tâm trục bánh trước bên trái cách mép đường 1,80m. Tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường 3,60m. Tâm trục bánh lốp trước bên phải cách điểm mốc là 3,67m.

(5) Nhóm mảnh vỡ nằm rải rác phía trước đầu xe ô tô (3), (4), có diện tích 2 x 3,80m, tâm nhóm (5) cách mép đường 1,55m.

(6) Nhóm lốp xe cũ nằm rải rác phía trước nhà số 157 N, có diện tích 4,5m x 2,5m, tâm nhóm (6) cách mép đường 1m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

** Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-131.71 có những dấu vết sau:*

Toàn bộ phần ốp nhựa phía trước, cản gió bị tuột rời khỏi vị trí cố định.

Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, tín hiệu phía trước (cả bên trái và bên phải) đều bị vỡ, tuột khỏi vị trí cố định.

Toàn bộ phần nắp capo bị đẩy dòn, cong vênh, biến dạng, tuột khỏi vị trí cố định.

Toàn bộ phần tai xe phía bên trái bị đẩy dòn từ trước về sau, cong vênh, biến dạng.

Mặt ngoài ốp gương chiếu hậu bên trái có vết trượt xước nhựa diện tích 17cm x 07cm, điểm cuối cách chân gương 06cm.

Toàn bộ trục xe, lốp xe phía trước bên trái bị đẩy dòn từ trước về sau, biến dạng, tuột khỏi vị trí cố định.

Mặt ngoài phía trước tai xe bên phải có vết trượt xước kim loại chiều hướng từ trước về sau diện 34cm x 19cm, điểm cuối cao cách mặt đất 55cm.

Toàn bộ kính chắn gió phía trước bị vỡ, nứt.

Toàn bộ túi khí trong xe bị bung vỡ, tuột khỏi vị trí cố định.

Mặt ngoài phía trước cánh cửa xe bên trái có vết trượt xước kim loại, chiều hướng từ trước về sau diện 57cm x 27 cm, điểm cuối cao cách mặt đất 44cm.

** Xe ô tô Mitsubishi Xpander, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-147.75 có những dấu vết sau:*

Toàn bộ cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị vỡ, tuột rời khỏi vị trí cố định.

Toàn bộ phần sườn phía sau bên trái bị bẹp lõm, cong vênh, đẩy dòn từ sau về trước, diện 97cm x 96 cm, điểm cuối cao cách mặt đất 58cm.

Nắp kim loại ốp bình xăng bị cong vênh, đẩy dòn từ sau về trước.

Mặt cụm đèn tín hiệu bên trái gắn liền với cốp xe bị vỡ, nứt diện 27cm x 7cm, điểm gần nhất tiếp giáp với cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái.

Mặt ngoài bên trái cốp phía sau có vết trượt xước kim loại, bẹp, lõm, cong, vênh, chiều hướng từ phải qua trái, diện 34cm x 6cm, điểm cuối cao cách mặt đất 81cm.

Toàn bộ phần bên trái ốp nhựa cản sau bị vỡ, rách nhựa, diện 75cm x 35cm, điểm cuối cao cách mặt đất 40cm.

Toàn bộ phần ốp nhựa tai xe phía sau bên trái bị tuột khỏi vị trí cố định.

Toàn bộ ốp nhựa sườn phía trước cửa xe sau bên trái bị tuột khỏi vị trí cố định.

Lốp, trục phía sau bên trái bị đẩy dòn từ sau về trước, cong vênh.

** Xe ô tô Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 51C-781.45 có những dấu vết sau:*

Kính chắn gió phía trước đầu xe có nhiều vết vỡ nứt, góc bên phải có nhiều vết vỡ nứt hình chân chim, diện 1m30 x 75cm.

Biển kiểm soát phía trước đầu xe bị tuột rời khỏi vị trí cố định ban đầu.

Toàn bộ badôsoc đầu xe bị vỡ, khuyết, biến dạng, đẩy dòn từ trước về sau, từ trái qua phải, góc bên trái badôsoc bị vỡ, khuyết hoàn toàn, mặt ngoài phần badôsoc có nhiều vết mài trượt xước sơn dính chất liệu màu trắng, đen, có diện 1m90 x 50cm, mép dưới cao cách mặt đất 40cm.

Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng bên phải bị vỡ, khuyết, có diện 45cm x 22cm.

Phần tai xe bên phải phía trước bị bẹp, lõm, biến dạng, đẩy dòn từ trước về sau, từ phải qua trái, mặt ngoài có nhiều vết mài trượt xước sơn bong ma tít, có diện 1m15 x 53cm, mép dưới cao cách mặt đất 70cm, lõm sâu 10cm.

Nắp capô bị bung, bật khỏi vị trí cố định, góc bên phải nắp capô bị bẹp, lõm, có diện 60cm x 11cm, lõm sâu 5cm.

Mặt ngoài má lốp vành bánh trước bên phải có nhiều vết mài trượt xước cao su, kim loại, có diện 65cm x 65cm, điểm gần nhất cách chân van 25cm.

Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng bên trái đầu xe bị đẩy dòn từ trước về sau, từ trái qua phải, mặt ngoài có nhiều vết vỡ nứt, diện 16cm x 10cm, mép dưới cao cách mặt đất 80cm.

Cụm đèn gầm (đèn lăng tét) bị vỡ hoàn toàn, đẩy dòn từ trước về sau, ép sát vào bánh lốp và phần khung bảo vệ máy, lõm sâu 30cm.

Phần mặt ngoài thanh sắt góc bên trái đầu xe bị đẩy dòn từ trái qua phải, từ trước về sau, biến dạng, cong vênh, mặt ngoài có nhiều vết mài trượt xước kim loại, dính chất liệu màu đen diện 47cm x 40cm.

Phần tai xe bên trái phía trước đầu xe bị bẹp, méo, biến dạng, đẩy dòn từ trước về sau, từ trái qua phải, diện 40cm x 20cm.

Phần chắn bùn phía trước bên trái bị tuột rời khỏi vị trí cố định, mặt ngoài có nhiều vết trượt xước nhựa có diện 70cm x 32cm.

Lốp bánh trước bị đẩy dòn từ trước về sau, từ trái qua phải, lệch so với vị trí cố định, mặt ngoài có nhiều vết mài trượt xước cao su.

Phần túi bóng khí phía trước bên phải, trái bị bung tuột khỏi vị trí cố định, kiểm tra bên trong xe túi khí bị nổ, bung ra khỏi vị trí ban đầu.

Tại Kết luận giám định số 71/GĐKT-ĐK ngày 16/7/2023 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn về giám định kỹ thuật phương tiện, kết luận: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 51C-781.45: Hệ thống lái và hệ thống phanh đầy đủ cơ cấu, chi tiết, hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật. Đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không đủ cơ sở để kết luận. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12A-131.71: Hệ thống lái và hệ thống phanh đầy đủ cơ cấu, chi tiết, hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật. Đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi, không đủ cơ sở để kết luận. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12A- 147.75: Các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 203/KLTTCT-TTPY ngày 03/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Thương tích của ông Hoàng Tân H gồm: Sẹo nâu phẳng vùng 1/3 giữa mặt sau cằm tay phải, kích thước 5,5 x 3,5cm là 03%; sẹo mặt sau trong ngón I chân trái, kích thước 01 x 0,3cm là 01%. Tổng tỷ lệ thương tích là 04%.

Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lạng Sơn kết luận: Giá trị phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 12A-147.75 và xe ô tô biển kiểm soát 12A-131.71 là 404.520.000 đồng.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12A-147.75 do Đào Anh T đỗ trước nhà số 56, đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, 2/3 xe nằm trên lề đường, đầu xe hướng B, đuôi xe hướng L, không vi phạm quy định tại Điều 18 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 về dừng xe, đỗ xe trên đường bộ.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 51C-781.45 là xe ô tô của chị Phan Linh C cho Đào Xuân C mượn sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau khi xảy ra tai nạn, Đào Xuân C đã tự khắc phục, sửa

chữa, chị Phan Linh C không đề nghị bồi thường thiệt hại, có đơn từ chối định giá tài sản và không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đào Xuân C.

Tại bản Cáo trạng số 153/CT-VKS ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã quyết định truy tố bị cáo Đào Xuân C về “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đào Xuân C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bị hại ông Đào Anh T vắng mặt, quá trình điều tra khai: Ngày 28/5/2023 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-147.75 của ông đang đỗ trên mép bên phải đường N thì bị Đào Xuân C điều khiển xe ô tô Ford Ranger, biển kiểm soát 51C-781.45 đâm vào phía sau bên trái, làm xe bị hư hỏng nặng. Do ông có mua bảo hiểm xe nên đã được Công ty Cổ phần B Chi nhánh T chi trả toàn bộ tiền sửa chữa xe. Ngày 25/7/2023 ông đã ký Giấy chuyển quyền và thế quyền cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T có quyền yêu cầu bên thứ 3 là bị cáo Đào Xuân C bồi hoàn lại toàn bộ chi phí sửa chữa xe cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T; còn các thiệt hại khác của cá nhân ông như làm mất giá trị của xe do tai nạn, chi phí thuê xe cứu hộ, chi phí bến bãi gửi xe, ngày 17/01/2024 bị cáo Đào Xuân C và ông đã thoả thuận bồi thường xong, nay ông không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đào Xuân C.

Bị hại ông Hoàng Tân H vắng mặt, quá trình điều tra khai: Khoảng 14 giờ ngày 28/5/2023 ông đang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A - 131.71 đi trên đường N, phường Đ, thành phố L theo hướng N - L thì thấy Đào Xuân C điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, không rõ biển kiểm soát, đi theo hướng ngược lại đã đâm vào phía sau xe ô tô Xpander, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-147.75 của ông Đào Anh T đang đỗ sát mép đường bên phải cùng chiều đi của Đào Xuân C. Thấy vậy ông đã điều khiển xe ô tô của mình đi sát vào mép đường bên phải theo chiều đi của mình. Tuy nhiên xe ô tô do Đào Xuân C điều khiển vẫn lao sang phần đường ông đang đi và đâm thẳng vào phía trước đầu xe ô tô của ông, khiến chiếc xe của ông đang đi hướng N - L bị quay đầu xe theo hướng ngược lại. Sau khi hai xe dừng lại, ông đi ra khỏi xe thì thấy toàn bộ đầu xe ô tô của ông điều khiển bị hư hỏng, kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, toàn bộ túi khí trong xe bung ra khỏi vị trí cố định và ông được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa Lạng Sơn kiểm tra, thấy bị thương bồng tại vùng cánh tay phải và bị rạn xương ngón chân cái của bàn chân trái, ngoài ra không bị thương tích ở đâu khác. Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12A - 131.71 do ông điều khiển là ông mượn của chị Tôn Bích T. Sau đó bị cáo Đào Xuân C đã chủ động thăm hỏi, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về xe và thiệt hại sức khoẻ cho ông với tổng số tiền là 200.000.000 đồng. Nay ông không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời ông Hoàng Tân H có đơn đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đào Xuân C.

Nguyên đơn dân sự Công ty Cổ phần B Chi nhánh T, đồng thời là người được uỷ quyền và thế quyền của bị hại Đào Anh T: Người được uỷ quyền ông Vũ Đức C trình bày tại phiên toà: Căn cứ Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số OT 220014792 do Công ty Cổ phần B Chi nhánh T cấp ngày 30/12/2022 đối với xe ô tô biển kiểm soát 12A - 147.75 của ông Đào Anh T và căn cứ kết quả điều tra vụ án, xác định thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 12A - 147.75 do lỗi của bên thứ 3 là bị cáo Đào Xuân C gây ra. Nên Công ty Cổ phần B Chi nhánh T đã thực hiện bồi thường, thanh toán chi phí sửa chữa xe ô tô trên cho Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Đ Lạng Sơn với tổng số tiền là 121.963.320 đồng. Ngày 25/7/2023 ông Đào Anh T đã ký Giấy chuyển quyền và thế quyền, nay Công ty Cổ phần B Chi nhánh T, yêu cầu bị cáo Đào Xuân C có trách nhiệm bồi hoàn lại số tiền làm tròn là 121.963.000 đồng cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T. Các khoản thiệt hại khác, ông Đào Anh T và bị cáo đã thoả thuận bồi thường, Công ty Cổ phần B Chi nhánh T không có ý kiến gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chị Phan Linh C vắng mặt tại phiên toà, quá trình điều tra khai: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu sơn trắng, biển kiểm soát 51C - 781.45 là do ông Vi Minh P (bố đẻ) mua lại vào năm 2016 tại thành phố Hồ Chí Minh và giao cho chị sử dụng. Ngày 28/5/2023 chị cho Đào Xuân C mượn để đi lại và gây tai nạn tại đường N, phường Đ, thành phố L. Do chị và bị cáo Đào Xuân C có quan hệ họ hàng trong gia đình, bị cáo Đào Xuân C đã sửa chữa xe, nên chị không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đào Xuân C.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Xuân C phạm “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Xuân C từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 (bốn mươi tám) tháng đến 60 (sáu mươi) tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Xuân C. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các bị hại Đào Anh T, Hoàng Tân H đã tự thỏa thuận bồi thường, nay các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết; ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và Công ty Cổ phần B Chi nhánh T, cụ thể: Bị cáo Đào Xuân C có trách nhiệm bồi hoàn cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T tổng số tiền làm tròn là 121.963.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị trả lại 01 giấy phép lái xe số 200203000586 cho bị cáo Đào Xuân C. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch để sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo và nguyên đơn dân sự không ai có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Đào Xuân C không có ý kiến gì trong lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng và tài liệu, chứng cứ đã thu thập của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đào Xuân C tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng; phù hợp với sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, các kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 28/5/2023, Đào Xuân C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger biển kiểm soát 51C-781.45 đi trên đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, không đi đúng làn đường, không giảm tốc độ khi có chướng ngại vật phía trước, vi phạm khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ quy định về nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ và vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 5 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng, tham gia giao thông đường bộ, nên đã gây ra tai nạn, đâm vào xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển kiểm soát 12A-147.75 của ông Đào Anh T đang đỗ bên phải đường và lao sang bên trái đường, đâm vào xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, biển kiểm soát 12A-131.71 do ông Hoàng Tân H điều khiển đang đi theo hướng ngược lại. Hậu quả làm xe ô tô Xpander biển kiểm soát 12A-147.75 và xe ô tô Accent biển kiểm soát 12A-131.71 bị hư hỏng với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 404.520.000 đồng. Với hành vi trên, có đủ căn cứ xác định bị cáo Đào Xuân C đã phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Xuân C **gây ra** là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, trực tiếp gây thiệt hại về tài sản và sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Tai nạn giao thông hiện đang là vấn đề toàn xã hội quan tâm, vì nó gây hậu quả rất nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Nguyên nhân chủ yếu của các vụ tai nạn giao thông là do người điều khiển phương tiện giao thông không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo Đào Xuân C là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Ngoài ra các bị hại đều có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo không thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại nên khi các bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự chính là để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt; bị cáo đã bồi thường, khắc phục xong thiệt hại; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng không gây nguy hiểm đến xã hội, đủ để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không kinh doanh ngành nghề về giao thông vận tải, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Xuân C.

[8] Về trách nhiệm bồi thường: Bị cáo và các bị hại đã tự thoả thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại, nay các bị hại không ai yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với yêu cầu của Công ty Cổ phần B Chi nhánh T, yêu cầu bị cáo Đào Xuân C bồi hoàn số tiền làm tròn là 121.963.000 đồng, tại phiên toà bị cáo Đào Xuân C chấp nhận toàn bộ yêu cầu trên. Xét việc thoả thuận thống nhất giữa bị cáo và Công ty Cổ phần B Chi nhánh T là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận trên, cụ thể: Bị cáo Đào Xuân C có trách nhiệm bồi hoàn cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T số tiền làm tròn là 121.963.000 đồng.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe số 200203000586 mang tên bị cáo Đào Xuân C, là giấy tờ cá nhân của bị cáo, nên tuyên trả cho bị cáo Đào Xuân C. Đối với các phương tiện bị tạm giữ, gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 51C-781.45 + 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-147.75 và 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu sơn đen, biển kiểm soát 12A-131.71, quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã trả lại các phương tiện trên cho chủ sở hữu, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12A-147.75, ông Đào Anh T đỗ trước nhà số 56, đường N, không vi phạm quy định tại Điều 18 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 về dừng xe, đỗ xe trên đường bộ; đối với xe ô tô biển kiểm soát 51C-781.45 bị cáo Đào Xuân C điều khiển gây tai nạn ngày 28/5/2023, là

xe của chị Phan Linh C cho bị cáo mượn sử dụng làm phương tiện đi lại, sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự khắc phục, sửa chữa xe, chị Phan Linh C không yêu cầu bồi thường và có đơn từ chối định giá tài sản và đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đào Xuân C, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với anh Nguyễn Tiến H, chị Đào Thùy D và con trai là Nguyễn Đào Tuấn V cùng ngồi trên xe ô tô biển kiểm soát 51C-781.45 do bị cáo Đào Xuân C điều khiển, không bị thương tích hay thiệt hại gì nên không xem xét xử lý.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tại phiên tòa có phần chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét và quyết định.

[14] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án và phải chịu trách nhiệm bồi thường, do vậy bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch để sung ngân sách Nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[15] Bị cáo, bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các Điều 584, 586, 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự. Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Xuân C phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đào Xuân C 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/01/2024).

Giao bị cáo Đào Xuân C cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Đào Xuân C có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và Công ty Cổ phần B Chi nhánh T, cụ thể: Bị cáo Đào Xuân C có trách nhiệm bồi hoàn cho Công ty Cổ phần B Chi nhánh T số tiền làm tròn là 121.963.000 đồng (một trăm hai mươi một triệu, chín trăm sáu mươi ba ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về vật chứng: Trả cho bị cáo Đào Xuân C 01 giấy phép lái xe số 200203000586 mang tên Đào Xuân C.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2023).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Xuân C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.049.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi chín ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, để sung ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và nguyên đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an thành phố Lạng Sơn (02 bản);
- Chi cục THADS TP Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- UBND TT Na Sầm, H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; ND dân sự; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thanh

