TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **16**/2023/HS-ST
Ngày: 02/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Loan.

Ông Lâm Hoàng Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Tánh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Minh Kh; Sinh ngày: 09/10/2001; Tại: Tỉnh Cà Mau; Thường trú: Ấp CTA, xã ĐB, thành phố CM, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Hoàng V và bà: Nguyễn Thị Mười H; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 12/8/2022.

Tiền sự: Ngày 11/3/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 12 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 27/2021/QĐ-TA). Chấp hành xong ngày 04/10/2021 (Giấy chứng nhận số: 418/GCN-CSCNMT của Cơ sở Cai nghiện ma túy trực thuộc Sở Lao động - Thương Binh và Xã hội tỉnh Tiền Giang).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Bà Nguyễn Thị Thanh T; Sinh năm: 2000; Thường trú: Đội G, xã VH, huyện PL, tỉnh Thừa Thiên - Huế; Chỗ ở: 508C đường LVL, ấp C, xã PK, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Đoàn Cao S; Sinh năm: 1995; Thường trú: Thôn VH, xã ÂT, huyện HÂ, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Căn hộ A3.005 Ehome 3 - số 103 đường HHL, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Bùi Nhật A; Sinh năm: 1993; Thường trú: Ấp PA1, xã BHP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; Chỗ ở: Tổ J, ấp C, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

(vắng mặt)

3. Bà Trần Thị Y; Sinh năm: 1993; Thường trú: Ấp TPA1, xã TPH, huyện PH, tỉnh Hậu Giang; Chỗ ở: Tổ J, ấp C, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

(vắng mặt)

4. Bà Cao Thị Ngọc H; Sinh năm: 1976; Thường trú: Thôn VH, xã ÂT, huyện HÂ, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Khu phố B, phường TĐ, thị xã BC, tỉnh Bình Dương.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi thống nhất cùng nhau đi giật tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Khoảng 15 giờ ngày 12/8/2022, một người tên «Anh Hai» (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy (kiểu dáng Honda Dream màu nâu, không rõ biển số) chở Lê Minh Kh chạy qua nhiều tuyến đường tìm người có tài sản. Đến 20 giờ cùng ngày, sau khi dừng lại cây xăng MT đổ xăng xong, Hai phát hiện ông Đoàn Cao S đang điều khiển xe gắn máy biển số 77K1-289.51 chở bà Nguyễn Thị Thanh T ngồi sau lưu thông cùng chiều phía trước (hướng từ vòng xoay MT về vòng xoay PL) và trên tay bà T có cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh để xem hướng dẫn chỉ đường trên bản đồ, nên nói cho Kh biết, đồng thời điều khiển xe bám theo. Khi đến trước nhà số 211 đường KDV, Phường L, Quận F, Hai cho xe chạy lên áp sát bên trái bà T để Kh ngồi sau chồm người qua dùng tay phải giật chiếc điện thoại của bà T, xong Hai vọt xe tẩu thoát về hướng vòng xoay PL. Ngay lập tức, ông S tri hô và điều khiển xe đuổi theo, khi ông S đuổi theo gần kịp, Kh dùng nón bảo hiểm ném trúng vào mặt ông S làm ông S bị choáng, để xe va chạm với xe người đi đường té ngã. Xe của Hai cũng va chạm với xe của người đi đường làm Kh ngồi sau té ngã xuống đường. Kh liền bỏ xe chạy bộ đến bãi đất trống đối diện nhà số 156/45 đường ĐNC, Phường M, Quận F thì bị ông S, bà T cùng những người xung quanh đuổi theo bắt giữ giao Công an Phường 12, Quận 6 giải quyết. Riêng Hai điều khiển xe chạy thoát.

Tại Công an Phường 12, Quận 6 cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Lê Minh Kh đều khai nhận nội dung như đã nêu trên.

Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 13 tháng 8 năm 2022 của Trạm y tế Phường 2, Quận 6, Lê Minh Kh dương tính với MDMA (thuốc lắc).

Theo hai Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể cùng ngày 14 tháng 8 năm 2022 của Công an Quận 6, ông Đoàn Cao S bị 01 vết trầy ở phần trong môi trên (do nón bảo hiểm ném trúng), 01 vết trầy xước ở cẳng tay trái, 01 vết trầy xước ở cổ chân trái (do té ngã khi va chạm xe); Bà Nguyễn Thị Thanh T bị nhiều vết trầy xước nhỏ ở bàn tay trái, nhiều vết trầy xước nhỏ ở cẳng chân trái (do té ngã khi va chạm xe).

Cùng ngày 16 tháng 8 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của các ông, bà Đoàn Cao S, Nguyễn Thị Thanh T và cơ chế hình thành vết thương (Quyết định số: 316/QĐ-ĐCSHS, số: 317/QĐ-ĐCSHS). Tuy nhiên, cả ông S, bà T đều từ chối giám định thương tích.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 74/KL-HĐĐGTS ngày 25 tháng 8 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, 256Gb, màu xanh, số máy: MGD23J/A, số seri: G6TF423E0D4P (tình trạng sử dụng còn khoảng 60%) tại thời điểm ngày 12/8/2022 là: 20.000.000 đồng.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 96/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Lê Minh Kh về tội «Cướp giật tài sản» (Quyết định số: 119/QĐ-ĐCSHS).

Đối với người tên «Anh Hai» (tên gọi khác là Tuấn Huy), hiện chưa xác định được lai lịch. Ngày 27/9/2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã ra Thông báo truy tìm (Thông báo số: 3605/QĐ-ĐCSHS). Khi nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 09/CT-VKS-Q6 ngày 12 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Minh Kh về tội «Cướp giật tài sản» theo quy định tại điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Minh Kh khai nhận chính bị cáo đã cùng với người tên «Anh Hai» sử dụng xe gắn máy (kiểu dáng Honda Dream màu nâu, bị cáo không nhớ biển số) thực hiện hành vi giật của Bà Nguyễn Thị Thanh T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh tại trước nhà số 211 đường KDV, Phường L, Quận F vào tối ngày 12/8/2022. Trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã tháo nón bảo hiểm đang đội trên đầu ném về phía sau trúng vào mặt ông Đoàn Cao S (là người điều khiển xe chở Bà Nguyễn Thị Thanh T) nhằm ngăn cản sự truy đuổi của ông này để tẩu thoát như nội dung bản cáo trạng nêu và bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông S, bà T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Minh Kh như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi

phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lê Minh Kh từ 05 năm đến 06 năm tù về tội «Cướp giật tài sản» theo điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Lê Minh Kh bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thanh T chi phí điều trị thương tích và bù đắp tổn thất tinh thần tổng cộng là 1.276.000 đồng; bồi thường cho ông Đoàn Cao S chi phí điều trị thương tích và chi phí sửa xe tổng cộng là 1.320.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, 128Gb, màu xanh, số máy: MGKK3LL/A, số seri: DNPDK8D70D83; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen, số Imei: 355870/66/946880/0.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 352072068740888 (không có sim điện thoại, màn hình bị nứt); 01 túi đeo màu xám đen (không nhãn hiệu); 01 nón bảo hiểm màu bạc; 01 đôi dép màu đen (có chữ LV); 01 chụp gác chân bằng cao su màu đen; 01 gác chân bằng kim loại trắng, có chụp gác chân bằng cao su màu đen (đã bị gãy); 01 áo khoác màu đỏ xám (có chữ Loship và giao đồ ăn); 01 mảnh nhựa màu đen (không nguyên vẹn); 01 áo thun đen tay ngắn (có chữ DSQUARED2, CERESI09, MILANO); 01 áo khoác chùm đầu tay dài, màu xám đen (hai tay áo có ba sọc màu đen); 01 quần jean lửng màu xanh trắng; 01 sim điện thoại số 8984048000338283993; 01 sim điện thoại số 8401201151940709.

Đối với 01 USB màu xanh 4Gb (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh va chạm xe tại trước nhà số 49A đường KDV, Phường L, Quận F vào ngày 12/8/2022) do ông Đoàn Cao S cung cấp, đã được niêm phong, bên ngoài có hai hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL207), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Lê Minh Kh nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lê Minh Kh tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Khám nghiệm hiện trường ngày 12/8/2022, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bị hại và của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cùng ngày 14/8/2022 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 74/KL-HĐĐGTS ngày 25/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại Nguyễn Thị Thanh T; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đoàn Cao S và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Minh Kh đã phạm tội «Cướp giật tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Lê Minh Kh đã cùng với một người tên «Anh Hai» dùng xe môtô (kiểu dáng Honda Dream màu nâu, không rõ biển số) làm phương tiện để cướp giật của bà Nguyễn Thị Thanh T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, 256Gb, màu xanh (số máy: MGD23J/A, số seri: G6TF423E0D4P) trị giá 20.000.000 đồng tại trước nhà số 211 đường KDV, Phường L, Quận F vào tối ngày 12/8/2022. Trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã tháo nón bảo hiểm đang đội trên đầu ném phía sau trúng vào mặt ông Đoàn Cao S (là người điều khiển xe chở bà T đang đuổi theo bị cáo) nhằm ngăn cản sự truy đuổi của ông này để bị cáo và Hai tẩu thoát. Việc ông S vẫn đuổi theo và bắt giữ được bị cáo là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo. Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo thì «Anh Hai» là người chủ động rủ rê, ngoài việc phát hiện bị hại có tài sản, «Anh Hai» còn là đồng phạm giữ vai trò giúp sức tích cực cho bị cáo trong việc chiếm đoạt tài sản, chở bị cáo tẩu thoát. Bị cáo là người trực tiếp giật tài sản và cũng chính là người dùng nón bảo hiểm ném vào mặt ông S để ngăn cản sự truy đuổi của ông này. Tuy nhiên, hiện «Anh Hai» đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của người này để làm rõ tính tổ chức, làm rõ vai trò đồng phạm cũng như sự phân công bàn bạc, sự câu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Cướp giật tài sản» thuộc các trường hợp «Dùng thủ đoạn nguy hiểm», «Hành hung để tẩu thoát» theo quy định tại điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo Lê Minh Kh là liều lĩnh, táo bạo. Hành vi này không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội mà còn có thể dẫn đến tai nạn giao

thông, gây hậu quả khó lường cho tính mạng, sức khỏe của bị hại và của những người tham gia lưu thông nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Lê Minh Kh là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng xe mô tô làm phương tiện để cướp giật tài sản của người khác rồi nhanh chóng vọt xe tẩu thoát là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc cho hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bản thân bị cáo Lê Minh Kh, ngày 11/3/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 12 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, nhưng ngược lại, vẫn tiếp tục sống buông thả và phạm tội.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Minh Kh là rất nghiêm trọng. Mặt khác, cướp giật tài sản từ lâu đã trở thành vấn nạn nhức nhối, trở thành nỗi ám ảnh của không ít người dân, gây bức xúc trong dư luận, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Lê Minh Kh còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, 256Gb, màu xanh, số máy: MGD23J/A, số seri: G6TF423E0D4P cho Ông Đoàn Cao S (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 30/8/2022 của Công an Quận 6 - BL161). Tại phiên tòa, ông S và bà Nguyễn Thị Thanh T đều vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra, ông S yêu cầu bị cáo bồi thường cho ông chi phí điều trị thương tích là 660.000 đồng, chi phí sửa xe là 660.000 đồng; bà T yêu cầu bị cáo bồi

thường cho bà chi phí điều trị thương tích và bù đắp tổn thất tinh thần tổng cộng là 1.276.000 đồng (theo hai Biên bản ghi lời khai cùng ngày 27/9/2022 của Công an Quận 6; Hóa đơn sửa xe của Công ty Hà Đặng và Bảng kê chi phí khám chữa bệnh của Bệnh viên Quận 11 - BL57, 63, 65, 71, 174). Xét yêu cầu bồi thường của ông S, bà T là có cơ sở và bị cáo cũng đồng ý bồi thường, nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo bồi thường cho ông S, bà T số tiền mà ông S, bà T yêu cầu theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 586, 589, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ ngày bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Đoàn Cao S có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Lê Minh Kh không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Lê Minh Kh còn phải trả bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Đoàn Cao S khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Riêng các ông, bà Bùi Nhật A, Trần Thị Y (bị va chạm với xe của «Anh Hai») từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường (theo hai Biên bản ghi lời khai cùng ngày 15/8/2022 của Công an Quận 6 - BL73, 79), do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Phương tiện mà bị cáo Lê Minh Kh dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, 128Gb, màu xanh, số máy: MGKK3LL/A, số seri: DNPDK8D70D83, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với 01 túi đeo màu xám đen (không nhãn hiệu); 01 nón bảo hiểm màu bạc; 01 đôi dép màu đen (có chữ LV); 01 chụp gác chân bằng cao su màu đen; 01 gác chân bằng kim loại trắng, có chụp gác chân bằng cao su màu đen (đã bị gãy); 01 áo khoác màu đỏ xám (có chữ Loship và giao đồ ăn); 01 mảnh nhựa màu đen (không nguyên vẹn); 01 áo thun đen tay ngắn (có chữ DSQUARED2, CERESI09, MILANO); 01 áo khoác chùm đầu tay dài, màu xám đen (hai tay áo có ba sọc màu đen); 01 quần jean lửng màu xanh trắng; 01 sim điện thoại số 8984048000338283993 (trong chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 352072068740888 (không có sim điện thoại, màn hình bị nứt) thu giữ của bị cáo Lê Minh Kh, do không đủ căn cứ xác định do bị cáo phạm tội mà có hay bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội, nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.4] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, màu xám đen, số Imei: 355870/66/946880/0 (bên trong có 01 sim điện thoại số 8401201151940709). Xét có liên quan đến người tên «Anh Hai» (tên gọi khác là Tuấn Huy) mà hiện «Anh Hai» đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra Công an Quận 6 chưa có cơ sở để làm rõ nguồn gốc của chiếc điện thoại này, do đó Hội đồng xét xử giao lại cho Công an Quận 6 giữ để điều tra và xử lý sau khi bắt được người tên «Anh Hai».

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 100/PNK ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 09/QĐ-VKS-Q6 ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03 tháng 02 năm 2023 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[8.5] Đối với 01 USB màu xanh 4Gb (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh va chạm xe tại trước nhà số 49A đường KDV, Phường L, Quận F vào ngày 12/8/2022) do Ông Đoàn Cao S cung cấp, đã được niêm phong, bên ngoài có hai hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL207), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8.6] Đối với chiếc xe gắn máy biển số 77K1-289.51 thu giữ của ông Đoàn Cao S; chiếc xe gắn máy biển số 95E1-980.60 thu giữ của ông Bùi Nhật A, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả lại các ông S, ông A (theo hai Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu cùng ngày 14/8/2022 của Công an Quận 6 - BL162, 163), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với người tên «Anh Hai» (tên gọi khác là Tuấn Huy), ngày 27/9/2022 Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã ra Thông báo truy tìm và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Bị cáo Lê Minh Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lê Minh Kh** phạm tội: «Cướp giật tài sản».

- Căn cứ điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Lê Minh Kh** 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điều 584, 585, 586, 589, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lê Minh Kh bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thanh T 1.276.000 (một triệu hai trăm bảy mươi sáu ngàn) đồng; bồi thường cho ông Đoàn Cao S 1.320.000 (một triệu ba trăm hai mươi ngàn) đồng.

Kể từ ngày bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Đoàn Cao S có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Lê Minh Kh không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Lê Minh Kh còn phải trả bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Đoàn Cao S khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, 128Gb, màu xanh, số máy: MGKK3LL/A, số seri: DNPDK8D70D83.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) túi đeo màu xám đen (không nhãn hiệu); 01 (một) nón bảo hiểm màu bạc; 01 (một) đôi dép màu đen (có chữ LV); 01 (một) chụp gác chân bằng cao su màu đen; 01 (một) gác chân bằng kim loại trắng, có chụp gác chân bằng cao su màu đen (đã bị gãy); 01 (một) áo khoác màu đỏ xám (có chữ Loship và giao đồ ăn); 01 (một) mảnh nhựa màu đen (không nguyên vẹn); 01 (một) áo thun đen tay ngắn (có chữ DSQUARED2, CERESI09, MILANO); 01 (một) áo khoác chùm đầu tay dài, màu xám đen (hai tay áo có ba sọc màu đen); 01 (một) quần jean lửng màu xanh trắng; 01 (một) sim điện thoại số 8984048000338283993.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Lê Minh Kh 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số Imei: 352072068740888 (không có sim điện thoại, màn hình bị nứt).

Giao 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen, số Imei: 355870/66/946880/0, bên trong có 01 (một) sim điện thoại số 8401201151940709 cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra và xử lý sau khi bắt được người tên «Anh Hai» (tên gọi khác là Tuấn Huy).

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03 tháng 02 năm 2023 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Minh Kh phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lê Minh Kh có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Nguyễn Thị Thanh T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên