TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Nsựgày 13-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Thạch.

Thẩm phán: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Cương;

Bà Trần Thị Đẹp;

Bà Lê Thị Mỹ.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Tường Vy – Thẩm tra viên Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:*** Ông Trần Đức Thoại - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 13 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 160/2022/TLST-HS ngày 24/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn S, sinh 1982, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký thường trú: xóm Cồn, xã Xuân T, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa, tạm trú: khu phố A, phường Hòa L, thị xã B, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Trọng Th sinh năm 1947 và bà Trần Thị Đ sinh năm 1952; tiền án: không, tiền sự: không; bị cáo có vợ tên Trịnh Thị H; sinh năm 1982 và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2016), ngày 16/3/2022 thực hiện hành vi phạm tội, đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo*: Ông Nguyễn Doãn H1 là Luật sư Công ty Luật Hợp danh N – Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương; có mặt.

Bị hại: Anh Trịnh Văn Ng, sinh năm 1998; nơi cư trú: xóm Phù Lịch, xã Xuân T, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa; có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm: 1973; có mặt.

2. Ông Trịnh Văn S1, sinh năm 1974; có mặt.

Cùng thường trú: xóm Phù Lịch, xã Xuân T, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa.

3/ Bà Trịnh Thị H, sinh năm 1982; có mặt.

Nơi đăng ký thường trú: xóm Phù Lịch, xã Xuân T, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

Nơi đăng ký tạm trú: khu phố An Hòa, phường Hòa L, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

4/ Ông Trịnh Duy H2; sinh năm 1983; có mặt.

Nơi cư trú: khu phố An Hòa, phường Hòa L, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người làm chứng:

1/ Ông Thái Xuân T; sinh năm: 1983; có mặt.

2/ Bà Trịnh Thị T1; sinh năm: 1990; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/3/2022, ông Trịnh Duy H2 trú tại khu phố An Hòa, phường Hòa L, thị xã B tỉnh Bình Dương, tổ chức ăn uống tại nhà của mình cùng với ông Thái Xuân T, Đỗ Văn S và Trịnh Văn Ng (cháu của ông H2). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, trong lúc uống rượu, giữa S và Ng xảy ra mâu thuẫn với nhau về việc Ng còn nhỏ tuổi mà có lời nói không tôn trọng đồng thời chửi và đòi đánh S. S nóng giận nên lấy một bộ phận của động cơ phía sau của xe đạp điện (stato) bằng kim loại màu đen, đường kính dài 20cm, có cốt ở giữa tròn dài 22cm, trọng lượng khoảng 2,1kg đang để cách nơi Ng ngồi uống rượu khoảng 02 mét, S dùng tay trái cầm (stato) đi đến phía sau lưng Ng rồi đánh ngang 01 cái hướng từ trái qua phải, trúng đỉnh đầu làm Ng ngã xuống nền nhà bất tỉnh. Ng được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện C, Thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 18/3/2022 được chuyển về Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để tiếp tục điều trị, ngày 01/4/2022 được xuất viện.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Đỗ Văn S đến Công an phường Hòa L, thị xã B, tỉnh Bình Dương để đầu thú và khai nhận hành vi dùng hung khí là đùm (stato) động cơ bánh sau của xe đạp điện đánh Trịnh Văn Ng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 465/2022/GĐPY ngày 01/7/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đỉnh trái (10 x 0,6)cm, lún sọ, xuất huyết dưới nhện đỉnh trái, máu tụ dưới màng cứng trán trái, máu tụ ngoài màng cứng đỉnh trái, đã phẫu thuật gặm sọ lõm, lấy máu tụ, vết mổ (19 x 0,6)cm, sẹo lành. Di chứng: khuyết sọ đỉnh trái (4x 5)cm đáy phập phồng, yếu liệt nửa người phải: sức cơ tay phải 4/5, sức cơ chân phải 4/5.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 55% (năm mươi lăm phần trăm).

3. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương đỉnh trái, lún sọ, xuất huyết dưới nhện đỉnh trái, máu tụ dưới màng cứng trán trái, máu tụ ngoài màng cứng đỉnh trái, chiều từ sau ra trước, hướng từ trên xuống dưới, bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày tác động vào vùng đầu gây ra.

Tại Cáo trạng số 160/CT-VKS.P2 ngày 22/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đỗ Văn S về tội "Giết người" (chưa đạt) theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn S ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về tội "Giết người" (chưa đạt) theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Văn S với mức án là từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Đỗ Văn S thống nhất với nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình đã bồi thường cho bị hại 150.000.000 đồng, bị hại có một phần lỗi vì nói chuyện chưa đúng chuẩn mực, bị cáo có cha là ông Đỗ Trọng Th được Nhà nước Việt Nam và Nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng nhiều huân, huy chương; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có hạn chế. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có ba con còn nhỏ, cha mẹ già. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện sớm trở về với gia đình.

Bị cáo Đỗ Văn S không có ý kiến tranh luận và thống nhất với nội dung bào chữa của người bào chữa.

Bị hại Trịnh Văn Ng đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trịnh Thị H không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trịnh Văn S1, Nguyễn Thị Y không có ý kiến.

Ông Trịnh Văn H2 không yêu cầu nhận lại đùm xe đạp điện (stato), đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn S khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: giữa bị cáo S và bị hại Ng xảy ra mâu thuẫn trong lúc nói chuyện khi ăn uống chung nên vào khoảng 14 giờ ngày 16/3/2022 tại nhà của ông Trịnh Duy H2 ở khu phố An Hòa phường Hòa L thị xã B tỉnh Bình Dương, bị cáo Đỗ Văn S dùng đùm xe đạp điện (stato) có trọng lượng khoảng 2,1kg, đánh ngang 01 cái hướng từ trái qua phải trúng đỉnh đầu, gây thương tích cho bị hại Trịnh Văn Ng với tỷ lệ thương tật 55% (năm mươi lăm phần trăm). Hành vi của bị cáo S đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" với tình tiết định khung "Có tính chất côn đồ". Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Đỗ Văn S là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi dùng đùm xe đạp điện có trục tròn ở giữa là hung khí nguy hiểm, đánh vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể

của bị hại, có khả năng tước đoạt mạng sống của bị hại nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, bị hại không chết là do được đưa đi cấp cứu kịp thời. Hành vi của bị cáo bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo S đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại Ng được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo S mức hình phạt nghiêm khắc nhằm có tác dụng trừng trị, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa, răn đe chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, trong vụ án bị hại có một phần lỗi, bị cáo có cha là ông Đỗ Trọng Th được Nhà nước Việt Nam và Nước Cộng hòa Dân chủ Nhân dân Lào tặng thưởng nhiều huân, huy chương nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo là nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn mức án Kiểm sát viên đề nghị.

[7] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong nên không đặt vấn đề giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: đối với 01 đùm xe đạp diện (stato) là tang vật thu giữ trong vụ án, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn S phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn S phạm tội "Giết người" (chưa đạt).

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn S 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tịch thu tiêu hủy 01 đùm xe đạp diện (stato) là tang vật thu giữ trong vụ án

(Vật chứng đã được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Quyết định chuyển vật chứng số 5089/QĐ-VKSBD.P2 ngày 09/11/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng gày 11/11/2022).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Văn S phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao (Vụ GĐKT 1);
- TAND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục THA dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã Xuân T, huyện Thọ X;
- Lưu: VP (2), hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)
Bùi Ngọc Thạch