TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
---------- **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2025/HS-PT
Ngày: 05-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Quốc Khởi
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miễn
Ông Phan Thanh Hải

- Thư ký phiên toà: Ông Huỳnh Khả Khiêm, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2025/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Tạ Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2025/HS-ST, ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cà Mau.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: Tạ Văn K, sinh ngày 10/01/1966; Nơi cư trú: Ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Cà Mau (Nay là ấp H, xã L, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn T (đã chết) và bà Lâm Ngọc Đ; vợ: Lê Kiều O; con: 03 người; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/7/2011 bị Toà án nhân dân Thành phố Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Cà Mau) tuyên xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Cố ý gây thương tích*", tại Bản án số 103/2011/HS-ST, bị cáo đã chấp hành xong*, (bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà).*

- *Bị hại:* Ông Tạ Hoàng A, sinh ngày 01/01/1975 *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Cà Mau, (nay là ấp H, xã L, tỉnh Cà Mau).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Tạ Văn K và ông Tạ Hoàng A là anh em ruột, nhà ở gần nhau thuộc ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Cà Mau (Nay là ấp H, xã L, tỉnh Cà Mau). Do có tranh chấp đất nên giữa bị cáo K và ông Hoàng A phát sinh mâu thuẫn và thường xuyên cự cãi, thách đố nhau.

Chiều ngày 17/01/2025 cũng từ mâu thuẫn trên mà bị cáo K và ông Hoàng A tiếp tục cự cãi và thách thức nhau, đến khoảng 18 giờ cùng ngày ông Hoàng A từ nhà đi sang đứng trước nhà của bị cáo K dùng những lời lẽ thô tục chửi, dùng cử chỉ bằng tay để thách thức bị cáo K. Lúc này bị cáo K đang ở trong nhà thấy hành động của ông Hoàng A nên bực tức, chạy đến chỗ sàn tủ trong nhà lấy một cây dao (loại dao chét, mũi nhọn, dài 56cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao bằng gỗ tròn) mà bị cáo K đã để trước đó đi ra chỗ ông Hoàng A đứng đe doạ. Tuy nhiên, ông Hoàng A vẫn tiếp tục chửi và thách thức bị cáo K nên bị cáo đã dùng dao chém một cái trúng vào mô ngón tay cái kéo dài vào lòng tay phải của ông Hoàng A gây thương tích, khi đó trên tay của ông Hoàng A đang cầm điện thoại nên làm điện thoại rơi xuống đất. Liền lúc đó bà Lâm Ngọc Đ (Là mẹ ruột của ông Hoàng A và bị cáo K) chạy ra can ngăn và kéo bị cáo K vào nhà, còn ông Hoàng A gọi điện báo sự việc đến Công an xã L. Sau đó, ông Hoàng A được người nhà đưa đến Bệnh viện Đ1 để điều trị thương tích.

Ngày 31/01/2025 ông Tạ Hoàng A có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với bị cáo Tạ Văn K. Qua làm việc bị cáo Tạ Văn K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 46/KLTTCT-TTPY ngày 24/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh C kết luận tổng tổn thương cơ thể của ông Tạ Hoàng A tại thời điểm giám định là: 05% (năm phần trăm), bao gồm: 01 vết sẹo từ mặt trước mô cái (ngón I) vòng ra sau đến khớp bàn ngón I mặt sau bàn tay phải, kích thước 09cm x 0,2cm: 02% (hai phần trăm) do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra và gãy (mẻ) xương bàn 1 bàn tay phải: 03% (ba phần trăm) do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

Vật chứng vụ án: 01 cây dao (loại chét, mũi nhọn, dài 56cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao bằng gỗ tròn), đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Tạ Hoàng A yêu cầu bị cáo Tạ Văn K bồi thường chi phí điều trị thương tích, thu nhập bị mất của bản thân với tổng số tiền là 11.330.000 đồng. Trong đó chi phí điều trị thương tích là 2.330.000 đồng, tiền mất thu nhập 9.000.000 đồng (30 ngày x 300.000 đồng/ngày).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cà Mau đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 468; 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự; c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 và Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn K 06 tháng tù (thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án).

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo K về việc bồi thường cho ông Tạ Hoàng A với tổng số tiền là 6.540.000 đồng (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ trả lãi nếu chậm trả tiền, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 29/8/2025, bị cáo Tạ Văn K kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST, ngày 18/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Cà Mau theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại: Đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm, yêu cầu xét xử đúng theo quy định của pháp luật đối với bị cáo K.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Cà Mau.

- Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên khoảng 18 giờ ngày 17/01/2025 ông Tạ Hoàng A đến trước nhà của bị cáo Tạ Văn K để chửi và thách thức bị cáo K nên bị cáo đã lấy 01 cây dao (loại dao chét, mũi nhọn, dài 56cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao bằng gỗ tròn) từ trong nhà đi ra chém trúng vào mô ngón tay cái kéo dài vào lòng bàn tay phải của ông Hoàng A 01 cái gây thương tích, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05% (năm phần trăm). Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai và thương tích của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Tạ Văn K về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng: Khi thực hiện hành vi phạm tội ở bị cáo Tạ Văn K có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi cần dao, hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng với thái độ xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật sẵn sàng dùng dao gây ra thương tích cho bị hại. Mặc dù ở bị cáo Tạ Văn K thuộc trường hợp được xem là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên xét về nhân thân của bị cáo cho thấy: Tại bản án số 103/2011/HSST, ngày 11 tháng 7 năm 2011 của Tòa án nhân dân đã từng xử phạt bị cáo 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Bị cáo Tạ Văn K không lấy đó để làm bài học tu dưỡng

bản thân, mà ngược lại bị cáo tiếp tục lao sâu vào con đường phạm tội và lần phạm tội này cũng là phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*, nên bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cà Mau đã phạt bị cáo Tạ Văn K mức án 06 tháng tù là rất cần thiết. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay ở bị cáo Tạ Văn K không có tình tiết giảm nhẹ mới, vì vậy quan điểm của kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tạ Văn K, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp, được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3] Do kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các phần khác của Quyết định bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Văn K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2025/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Cà Mau về hình phạt.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn K phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn K mức án 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn được tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Tạ Văn K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các phần khác của Quyết định bản án Hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân Khu vực 4 – Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐẶNG QUỐC KHỞI