

Bản án số: **120/2023/HS-ST**
Ngày: 10-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trương Ngọc Điệp;

- Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2023/QĐXXST-HS 27 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh Đ**, sinh năm 1987; tại Bạc Liêu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L (đã chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 31/12/2008, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, theo Bản án số 333/2008/HSST; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2023 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH V; địa chỉ: Số 74, đường H, khu 8, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn H, chức vụ: Chủ tịch Công ty kiêm Giám đốc, là đại diện theo pháp luật của bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Nguyễn Hồng C, sinh năm 1982, địa chỉ: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu, vắng mặt;

- Bà Phạm Thị H, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt;

- Ông Nguyễn Văn C; địa chỉ: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; vắng mặt;

- Ông Trần Văn D; địa chỉ: Khu đô thị V, phường L, quận H, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn V, bà Nguyễn Thoại C; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Đ là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và đã từng bị kết án về tội Cướp giật tài sản. Do không có tiền tiêu xài nên Đ nảy sinh ý định đến các cửa hàng bán điện thoại di động để đột nhập vào trong lấy trộm tài sản đem bán lấy tiền. Thực hiện ý định trên, khoảng 02 giờ ngày 27/3/2023, Đ điều khiển xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 94F1 – 333.45 đi từ nhà trọ của Đ tại khu phố Hưng Lộc, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đến địa bàn thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, khi đến trước cửa hàng điện thoại V, địa chỉ tại số 59, đường P, khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì Đ nhìn thấy cửa cuốn bên ngoài đã khóa, xung quanh không có người đi đường qua lại nên dừng xe lại, xuống xe và lấy ra 01 (một) cây kim cộng lực cùng 01 (một) con dao đã chuẩn bị sẵn trước đó rồi dùng kim cộng lực cắt ổ khóa cửa cuốn và dùng dao cạy cửa kính để đi vào bên trong lấy trộm: 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A51, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A71, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung Note 20 Ultra, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, màu xanh-tím; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5SE; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5S; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, 01 (một) vỏ điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu vàng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T585, màu đen; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T580, màu đen; 01 (một) máy tính bảng hiệu Ipad Gen 6, màu hồng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP Pavilion X360, màu trắng; 01 (một) máy tính xách tay không nhãn hiệu, màu trắng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell 7537, màu trắng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Lenovo G480 và 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP450 5CG 3081 VOC, màu đen.

Sau khi lấy trộm được các tài sản trên, Đ bỏ vào ba lô rồi điều khiển xe mô tô biển số 94F1 – 333.45 chạy đến địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh bán 01 điện thoại di động hiệu SamSung A51, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu SamSung A71, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A92, màu xanh-tím; 01 máy tính bảng hiệu Samsung T585, màu đen; 01 máy tính bảng hiệu

Samsung T580, màu đen và 01 máy tính bảng hiệu Ipad Gen 6, màu hồng cho một cửa hàng mua bán điện thoại di động (Đ không nhớ rõ tên hiệu và địa chỉ) được số tiền 8.400.000 đồng. Sau đó, Đ điều khiển xe chạy đến một tiệm game ở gần khu vực vòng xoay An Phú, phường An Phú, thành phố Thuận An để chơi game bắn cá. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe chạy đến khu vực phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương định bán hết số tài sản còn lại nhưng do cảm thấy mệt nên Đ đến thuê phòng số 305 của Nhà nghỉ Thiên H, địa chỉ tại khu phố Tân Hóa, phường Tân Vĩnh Hiệp, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để nghỉ ngơi.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Tân Vĩnh Hiệp kiểm tra hành chính nhà nghỉ Thiên H và khi kiểm tra tại phòng số 305 do Đ thuê ở thì phát hiện trong phòng có nhiều máy tính xách tay, điện thoại di động, 01 cây kim cộng lực, 01 con dao và một số đồ vật khác. Qua làm việc, Đ không trình bày được nguồn gốc số máy tính xách tay và điện thoại di động nêu trên nên lực lượng Công an đưa Đ về trụ sở Công an phường Tân Vĩnh Hiệp làm việc. Tại đây, Đ khai nhận số máy tính xách tay và số điện thoại di động nêu trên là do Đ trộm cắp nên Công an phường Tân Vĩnh Hiệp lập biên bản tiếp nhận người phạm tội đến đầu thú đối với Đ và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Note 20 Ultra, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5SE; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng; 01 vỏ điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu vàng; 01 máy tính xách tay hiệu HP Pavilion X360, màu trắng; 01 máy tính xách tay không nhãn hiệu, màu trắng; 01 máy tính xách tay hiệu Dell 7537, màu trắng; 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo G480; 01 máy tính xách tay hiệu HP450 5CG 3081 VOC;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 94F1 – 333.45; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen; 01 kim cộng lực, có cán màu cam dài khoảng 35 cm; 01 con dao làm bánh kem, có cán gỗ dài khoảng 32 cm; 01 tua vít cán nhựa màu vàng, xanh dài khoảng 25 cm; 01 cờ lê 8-10 dài khoảng 10 cm; 01 đôi bao tay; 01 cục nam châm hình tròn đường kính 10 x 10 cm; 01 lưỡi cưa sắt dài khoảng 30 cm; 01 kéo cắt kim loại cán bọc nhựa màu xanh lá dài khoảng 32 cm; 01 búa có cán gỗ đầu búa bằng kim loại dài khoảng 35 cm; 01 (một) đoạn dây dài 10 mét.

Công an phường Tân Vĩnh Hiệp tiến hành lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển hồ sơ vụ việc, cùng đối tượng Nguyễn Thanh Đ và số vật chứng đã thu giữ cho Công an phường Phú Lợi để xử lý theo quy định. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS ngày 13/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung

A51, màu xanh, trị giá 2.200.000 (hai triệu hai trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A71, màu xanh, trị giá 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, màu xanh-tím, trị giá 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung Note 20 Ultra, màu vàng (xuất xứ Trung Quốc), trị giá 300.000 (ba trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5SE, trị giá 1.000.000 (một triệu) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5S, trị giá 1.000.000 (một triệu) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng, trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu xám, trị giá 1.000.000 (một triệu) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, trị giá 5.000.000 (năm triệu) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, trị giá 2.000.000 (hai triệu) đồng; 01 (một) vỏ điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu vàng, trị giá 300.000 (ba trăm nghìn) đồng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T585, màu đen, trị giá 2.300.000 (hai triệu, ba trăm nghìn) đồng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T580, màu đen, trị giá 2.400.000 (hai triệu, bốn trăm nghìn) đồng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Ipad Gen 6, màu hồng, trị giá 3.500.000 (ba triệu, năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP Pavilion X360, màu trắng trị giá 2.000.000 (hai triệu) đồng; 01 (một) máy tính xách tay không nhãn hiệu, màu trắng, trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell 7537, màu trắng, trị giá 2.000.000 (hai triệu) đồng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu Lenovo G480, trị giá 1.000.000 (một triệu) đồng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP450 5CG 3081 VOC, màu đen, trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Tổng trị giá các tài sản nêu trên là 32.500.000 đồng (ba mươi hai triệu, năm trăm nghìn đồng) .

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với số vật chứng thu giữ được (như trên), quá trình điều tra xác định là của Công ty V nên ngày 09/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả lại cho anh Nguyễn Văn H (là đại diện theo pháp luật của Công ty) theo Quyết định xử lý vật chứng số 56/QĐ ngày 09/5/2023.

- Đối với số vật chứng mà bị cáo đã bán (không thu giữ được) gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A51, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung A71, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, màu xanh-tím; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T585, màu đen; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung T580, màu đen và 01 (một) máy tính bảng hiệu Ipad Gen 6, màu hồng. Quá trình điều tra Đ khai đã bán số tài sản trên cho một cửa hàng mua bán điện thoại di động nhưng không nhớ rõ tên, địa chỉ cụ thể tại địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được.

Ngày 25/6/2023, bà Nguyễn Hồng C (chị ruột của Đ) đã thay Nguyễn Thanh Đ bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, hiện bị hại không yêu cầu giải quyết gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Đ.

- Đối với 01 (một) cây kìm cộng lực, cán màu cam dài khoảng 35 cm; 01 (một) con dao làm bánh kem, có cán gỗ dài khoảng 32 cm; 01 (một) tua vít cán nhựa màu vàng, xanh dài khoảng 25 cm; 01 (một) cờ lê 8-10 dài khoảng 10 cm; 01 (một) đôi bao tay; 01 (một) cục nam châm hình tròn đường kính 10 x 10cm; 01 (một) lưới cửa sắt dài khoảng 30 cm; 01 (một) kéo cắt kim loại cán bọc nhựa màu xanh lá dài khoảng 32 cm; 01 (một) búa có cán gỗ đầu búa bằng kim loại dài khoảng 35 cm và 01 (một) đoạn dây dài 10 mét, quá trình điều tra xác định đây là những công cụ Đ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án trả lại cho Đ.

- Đối với 01 (một) USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh Nguyễn Thanh Đ đột nhập vào bên trong cửa hàng Vinh Phát lấy trộm tài sản do anh Nguyễn Văn Việt giao nộp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một lưu kèm hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 94F1 – 333.45, số khung RLHJF4500DY037933, số máy JF45-0058932, quá trình điều tra, xác minh xác định biển số 94F1 – 333.45 được cấp cho xe mô tô hiệu Honda Air Blade, màu đỏ-đen, do anh Nguyễn Văn Chững tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe; số khung RLHJF4500DY037933 là của xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 36B3-205.84 do chị Phạm Thị H đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe và số máy JF45-0058932 là của xe mô tô hiệu Honda Lead, màu vàng, biển số 29T1-268.82 do anh Trần Văn D đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ủy thác cho các Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an các đơn vị liên quan đề nghị tiến hành xác minh ghi lời khai những người liên quan để làm rõ nội dung vụ việc nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một giữ lại để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nguồn gốc xử lý theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 137/CT-VKSTDM ngày 21/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại một phần tài sản; nhận số

tiền bồi thường 15.000.000 đồng và không yêu cầu giải quyết gì khác; đồng thời đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây kìm cộng lực, cán màu cam dài khoảng 35 cm; 01 con dao làm bánh kem, có cán gỗ dài khoảng 32 cm; 01 tua vít cán nhựa màu vàng, xanh dài khoảng 25 cm; 01 cờ lê 8-10 dài khoảng 10 cm; 01 đôi bao tay; 01 cục nam châm hình tròn đường kính 10 x 10cm; 01 lưỡi cưa sắt dài khoảng 30 cm; 01 kéo cắt kim loại cán bọc nhựa màu xanh lá dài khoảng 32 cm; 01 búa có cán gỗ đầu búa bằng kim loại dài khoảng 35 cm và 01 đoạn dây dài 10 mét. .

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen.

+ Lưu vào hồ sơ vụ án 01 (một) USB.

+ Đối với xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 94F1 – 333.45, số khung RLHJF4500DY037933, số máy JF45-0058932. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một giữ lại để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, nội dung bản cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 27/3/2023, tại địa chỉ số 59, đường P, khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Thanh Đ đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm điện thoại, vỏ điện thoại, máy tính bảng, máy tính xách tay của Công ty V với tổng trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 32.500.000 đồng (thể hiện tại Bản Kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS ngày 13/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự của thành phố Thủ Dầu Một). Nên hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài

sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, từng bị Toà án xét xử về tội cướp giật tài sản. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại (đối với phần tài sản không thu hồi được); thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; một phần tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và giao trả cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại một phần tài sản bị chiếm đoạt; phần không thu hồi được bị hại đã nhận bồi thường 15.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[8] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) cây kim cộng lực, cán màu cam dài khoảng 35 cm; 01 (một) con dao làm bánh kem, có cán gỗ dài khoảng 32 cm; 01 (một) tua vít cán nhựa màu vàng, xanh dài khoảng 25 cm; 01 (một) cờ lê 8-10 dài khoảng 10 cm; 01 (một) đôi bao tay; 01 (một) cục nam châm hình tròn đường kính 10 x 10cm; 01 (một) lưới cửa sắt dài khoảng 30 cm; 01 (một) kéo cắt kim loại cán bọc nhựa màu xanh lá dài khoảng 32 cm; 01 (một) búa có cán gỗ đầu búa bằng kim loại dài khoảng 35 cm và 01 (một) đoạn dây dài 10 mét. Là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành

vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh bị cáo đột nhập vào bên trong cửa hàng Vinh Phát lấy trộm tài sản được lưu cùng hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 94F1 – 333.45, số khung RLHJF4500DY037933, số máy JF45-0058932, quá trình điều tra, xác minh xác định biển số 94F1 – 333.45 được cấp cho xe mô tô hiệu Honda Air Blade, do anh Nguyễn Văn Chững tên trên Giấy chứng nhận đăng ký; số khung RLHJF4500DY037933 là của xe mô tô hiệu Honda Lead, biển số 36B3-205.84 do chị Phạm Thị H đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký và số máy JF45-0058932 là của xe mô tô hiệu Honda Lead, biển số 29T1-268.82 do anh Trần Văn D đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ủy thác cho các đơn vị liên quan đề nghị xác minh làm rõ nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một giữ lại để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47. Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/3/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây kim cộng lực, có cán màu cam dài khoảng 35 cm; 01 (một) con dao làm bánh kem, có cán gỗ dài khoảng 32 cm; 01 (một) tua vít cán nhựa màu vàng, xanh dài khoảng 25 cm; 01 (một) cờ lê 8-10 dài khoảng 10 cm; 01 (một) đôi bao tay; 01 (một) cục nam châm hình tròn đường kính 10 x 10cm; 01 (một) lưới cửa sắt dài khoảng 30 cm; 01 (một) kéo cắt kim loại cán bọc nhựa màu xanh lá dài khoảng 32 cm; 01 (một) búa có cán gỗ đầu búa bằng kim loại dài khoảng 35 cm và 01 (một) đoạn dây dài 10 mét.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Samsung, màu đen (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 125.23 ngày 12/7/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

