

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 15/2024/HS-ST
Ngày 08 - 7 - 2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Chu Anh Hùng

- ***Các hội thẩm nhân dân:*** Ông Đặng Văn Sơn

Ông Nguyễn Xuân Thảo

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thu Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Krông Ana mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2024/HSST, ngày 13 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2024/QĐXXST-HS, ngày 24/6/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thanh L**; sinh ngày 10/9/1994, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn D và con bà Nguyễn Thị Tuyết N; Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án về tội Cố ý gây thương tích, tại bản án hình sự phúc thẩm số 115/2021/HSPT ngày 23/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt bị cáo 02 năm 03 tháng tù, bị cáo đã chấp hành xong ngày 16/11/2023, chưa được xóa án tích; Nhân thân: Ngày 26/5/2016, Nguyễn Thanh L bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra quyết định số 130/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc. Ngày 17/8/2017, Nguyễn Thanh L đã chấp hành xong. Ngày 10/01/2019, Nguyễn Thanh L bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra quyết định số 05/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc. Ngày 21/01/2020, Nguyễn Thanh L đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2024 cho đến nay- Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Duy K**; Tên gọi khác: T; sinh ngày 02/01/1995, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: L, tổ dân phố G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình C và con bà Đào Thị Thanh Q; Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng, tại bản án hình sự phúc thẩm số 58/2022/HSPT ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt bị cáo 03 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong ngày 08/10/2023, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2024 cho đến nay- Có mặt.

3. Họ và tên: **Lê Bảo V**; sinh ngày 24/3/1996, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn A, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Trọng Q1 và con bà Nguyễn Thị T1; Bị cáo có vợ H Bơ N1 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2024 đến ngày 29/02/2024 được tại ngoại - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Huỳnh N2, sinh năm 1984- Vắng mặt

Trú tại: 362/19/3 H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Ông Nguyễn Huy H, sinh năm 1998- Có mặt

Trú tại: B N, TDP A, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

3. Bà Nguyễn Thị Kim T2, sinh năm 2005-Có mặt

Trú tại: Thôn 4a, xã Ea Phê, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk

4. Bà Đào Thị Thanh Q, sinh năm 1972- Có mặt

Trú tại: Tổ dân phố G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 01/2024, Nguyễn Thanh L, sử dụng điện thoại Iphone 12 Pro Max đăng nhập tài khoản tên là “Nguyễn Thanh L” để lên mạng xã hội Facebook tìm mua pháo hoa nổ về bán kiếm lời. Trong lúc xem mạng Lich thấy tài khoản Facebook tên “Anh T3” (không rõ nhân thân, lai lịch) đăng bán pháo hoa nổ nên L đã kết bạn và nhắn tin qua Facebook hỏi mua pháo hoa nổ. Qua trao đổi thì F tên “Anh T3” đồng ý bán cho L 38 hộp pháo hoa nổ loại 36 viên, với giá 400.000 đồng/01 hộp, tổng

số tiền là 15.200.000 đồng, hai bên thỏa thuận thanh toán bằng tiền mặt tại thời điểm nhận hàng. Đến ngày 26/01/2024, có người đàn ông sử dụng tài khoản Facebook “Anh T3” hẹn L đến thị trấn B, huyện K để nhận hàng thì L đồng ý. Sau đó, L gọi điện thoại rủ Lê Bảo V và Nguyễn Duy K đi chơi thì cả hai đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MAZDA CX5, màu đen, biển kiểm soát 47A-597.18 đón V và K. Khi lên xe, L nói với V và K đi đến huyện K chơi. Khi L điều khiển xe đến khu vực thị trấn B, huyện K thì thấy 02 người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) đi cùng một xe mô tô vậy tay. Lúc này, L dừng xe xuống nói chuyện và được hai người đàn ông nói điều khiển xe đi theo họ. Khi L điều khiển xe đi được một đoạn thì 02 người đàn ông chỉ tay về phía bụi cỏ trong khu vực đất trống bên lề đường nên L xuống xe nhìn thấy 02 bao tải màu trắng, trong đó có 01 bao tải chưa buộc miệng, bị rách ở nhiều vị trí và 01 túi nilông màu đen, chưa buộc miệng nên L nhìn thấy bên trong chứa nhiều hộp pháo hoa nổ. Sau khi xác nhận đúng là pháo hoa nổ, L đưa cho hai người đàn ông này số tiền 15.200.000 đồng. Sau đó, L điều khiển xe ô tô đến gần vị trí để pháo rồi nhờ V và K xuống xe bê 02 bao tải và 01 túi nilông màu đen lên cốp xe ô tô. Khi V và K đi đến vị trí 02 bao tải, trong đó có 01 bao tải bị rách tại nhiều vị trí và 01 túi nilông màu đen, đều chưa cột miệng lại nên cả hai nhìn thấy bên trong chứa các hộp pháo hoa nổ có in chữ nước ngoài. Để chắc chắn hơn, V và K hỏi L thì cũng được L xác nhận đó là pháo hoa nổ. Khi đó, K và V đã giúp L bê số pháo hoa nổ lên xe và cùng L vận chuyển về nhà L cất giấu. Lịch điều khiển xe ô tô đi trên đường T, khi xe ô tô đi đến khu vực thôn A, xã E, huyện K thì bị lực lượng Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Đ phối hợp lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện C, tỉnh Đắk Lắk yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lúc này, L mở cửa xe bỏ chạy, trên xe còn lại K và V. Qua kiểm tra, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Đ phát hiện trên xe ô tô có 02 bao tải màu trắng, 01 túi nilông màu đen, chứa 38 hộp pháo nổ loại 36 viên, hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, với tổng khối lượng là 48,2kg nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ số pháo hoa nổ trên. Sau khi bỏ trốn đến ngày 26/02/2024, Nguyễn Thanh L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ để đầu thú và khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định số 194/KTHS ngày 31/01/2024, của Phòng K1 Công an tỉnh G, kết luận: 38 hộp giấy kín, gồm 28 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “**KR5-3611-36 SHOTS**”; 04 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “**KS4-36A-Brilliant Bloom A-36 SHOTS**”, 03 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “**KS4-36B-Brilliant Bloom B-36 SHOTS**”, 03 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “**KS4-**

3611-BILLION TIME D-36 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 36 vật hình trụ có dây kết nối liên kết với nhau, đựng trong 02 bao xác rắn màu trắng chuyển đến giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng **48,2 kg**. Khối lượng còn lại sau giám định là 30,5 kg.

Cáo trạng số 14/CT-VKS-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội: Buôn bán hàng cấm, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Duy K, Lê Bảo V về tội: Vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo và khẳng định cáo trạng Viện kiểm sát huyện K truy tố các bị cáo là đúng, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Duy K, Lê Bảo V như bản cáo trạng số 14/CT-VKS-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy K, Lê Bảo V phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L mức án từ 07 năm đến 08 năm tù.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Bảo V mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm đến 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Duy K, Lê Bảo V không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, biên bản khám xét, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định của Phòng K1 công an tỉnh G. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 26/01/2024 tại khu vực đường Tỉnh lộ 10, thuộc thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nguyễn Duy K và Lê Bảo V đã có hành vi giúp Nguyễn Thanh L vận chuyển 48,2 kg pháo hoa nổ về nhà Lịch cất giấu thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ phát hiện và lập biên bản quả tang. Khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ lập biên bản quả tang thì Nguyễn Thanh L bỏ trốn. Đến ngày 26/02/2024, Nguyễn Thanh L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ để đầu thú và khai nhận, Nguyễn Thanh L đã mua 48,2 kg pháo hoa nổ của một người có tài khoản Facebook tên “Anh T3” (không rõ nhân thân, lai lịch) tổng số tiền là 15.200.000 đồng, sau đó nhờ Nguyễn Duy K và Lê Bảo V vận chuyển về để bán lại cho người khác nhằm mục đích kiếm lời, việc L mua bán pháo hoa nổ thì K và V hoàn toàn không biết, K và V chỉ giúp L khiêng pháo hoa nổ dưới đất lên xe và cùng L vận chuyển về nhà L, trên đường vận chuyển thì bị phát hiện và bắt giữ.

Do vậy, bị cáo Nguyễn Thanh L, đã phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Duy K, Lê Bảo V đã phạm vào tội “Vận chuyển hàng cấm”, được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 190 và Điều 191 Bộ luật hình sự quy định:

Điều 190. Buôn bán hàng cấm:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 1.000.000.000 đồng đến 3.000.000.000 đồng hoặc bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...

g) Pháo nổ từ 40 kilôgam đến dưới 120 kilôgam;...”

Điều 191. Vận chuyển hàng cấm:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 300.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm:...

g) Pháo nổ từ 40 kilôgam đến dưới 120 kilôgam;...”

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quyền quản lý, sử dụng độc quyền của Nhà nước về lĩnh vực thương mại. Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản cấm sản xuất, vận chuyển, buôn bán và đốt các loại pháo nổ. Các bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi buôn bán, vận chuyển pháo hoa nổ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Thanh L là người chủ động lên mạng xã hội Facebook tìm mua pháo hoa nổ về bán kiếm lời; còn bị cáo Nguyễn Duy K và Lê Bảo V không biết việc mua bán pháo hoa nổ của Nguyễn Thanh L, sau khi L rủ đi chơi và L nhờ khiêng pháo hoa nổ từ dưới đất lên xe ô tô, thì K và V đã biết rõ pháo hoa nổ là hàng cấm nhưng vẫn giúp L khiêng pháo hoa nổ lên xe và cùng vận chuyển về nhà L. Hành vi các bị cáo thực hiện mang tính chất đơn lẻ, do không có phân công vai trò của từng bị cáo, nên các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi vi phạm theo quy định pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Duy K vừa chấp hành xong hình phạt tù về hòa nhập vào địa phương chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra nhân thân bị cáo Nguyễn Thanh L cực kỳ xấu: Ngày 26/5/2016, Nguyễn Thanh L bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định số 130/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc, ngày

17/8/2017, Nguyễn Thanh L chấp hành xong. Ngày 10/01/2019, Nguyễn Thanh L bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định số 05/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc, ngày 21/01/2020, Nguyễn Thanh L chấp hành xong, như vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cho bị cáo L thì mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Bị cáo K và V phạm tội vận chuyển hàng cấm, có vai trò ngang nhau, tuy nhiên bị cáo K phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, nên áp dụng mức hình phạt cho bị cáo K cao hơn bị cáo V là phù hợp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cần áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Bảo V tội lần đầu, tuy phạm tội nghiêm trọng, nhưng V tội có vị trí, vai trò thứ yếu, không đáng kể trong vụ án có đồng phạm do đó V hưởng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự là đảm bảo theo tinh thần giải đáp 01/2017 ngày 01/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao.

Bị cáo V và nội là người có công với cách mạng, hiện là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, bị cáo V cáo K khi được bị cáo L vận chuyển pháo hoa nổ thì đã đồng ý, nên nhất thời phạm tội, không có động cơ, mục đích vụ lợi gì, bị cáo L khi phạm tội đã bỏ trốn, đến ngày 26/02/2024 ra đầu thú. Do đó, các bị cáo L, V, K hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo V nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, bị cáo nhất thời phạm tội với vị trí, vai trò thứ yếu, không đáng kể và là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, nên HĐXX chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 30,5 kg pháo hoa nổ (còn lại sau giám định) là vật chứng vụ án do không có giá trị để sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngày 01/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu MAZDA CX5, màu đen, biển kiểm soát 47A-597.18 cho ông Nguyễn Huỳnh N2; trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, gắn sim 0837703969 cho bà Nguyễn Thị Kim T2; trả lại 01

chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, gắn sim 0376864939 cho bà Đào Thị Thanh Q; trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50, gắn sim 0833347947 cho Lê Bảo Vác chủ sở hữu hợp pháp, nên HĐXX cần chấp nhận.

[6] Đối với chủ tài khoản Facebook “Anh T3” bán pháo nổ cho L2 người đàn ông dẫn đường chỉ vị trí cất giấu pháo nổ cho Nguyễn Thanh L, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kng có căn cứ xử lý phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Duy Kê Bảo V chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh L tội: “*Buôn bán hàng cấm*”; Các bị cáo Nguyễn Duy K và Lê Bảo V tội “*Vận chuyển hàng cấm*”

[1.1]. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/02/2024.

[1.2]. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 27/01/2024.

[1.3]. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Bảo V hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (*Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2024 đến ngày 29/02/2024*).

Giao bị cáo Lê Bảo V Ủy ban nhân dân xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường

hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

[2]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2.1]. Tịch thu tiêu hủy: 30,5kg (ba mươi phẩy năm kilôgam) pháo hoa nổ còn lại sau giám định, được niêm phong trong 01 (một) bao xác rắn màu xanh có các dấu hình tròn nội dung "CÔNG AN TỈNH GIA LAI – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ" và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh T4, Nguyễn Thành L1ặng Văn T5, gồm: 18 (mười tám) hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ "KR5-3611-36 SHOTS", tổng khối lượng 23,3kg; 02 (hai) hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ "KS4-36A-Brilliant Bloom A-36 SHOTS", tổng khối lượng 2,5kg; 02 (ba) hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ "KS4-36B-Brilliant Bloom B-36 SHOTS", tổng khối lượng 2,6kg; 02 (ba) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ "KS4-3611-BILLION TIME D-36 SHOTS", tổng khối lượng 2,1kg; Vỏ bao gói (02 bao xác rắn màu trắng).

(Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KChi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana).

[2.2]. Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ktrả lại 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu MAZDA CX5, màu đen, biển kiểm soát 47A-597.18 cho ông Nguyễn Huỳnh N2; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, số máy MG943LL/A, số sê ri F2LFN8970D45, gắn sim 0837703969 cho bà Nguyễn Thị Kim T2; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro Max, số máy MG9E3LL/A, số sê ri G6TF5MQ00D42 gắn sim 0376864939 cho bà Đào Thị Thanh Q; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50, số sê ri R58M34DZPYL, IMEI (khe1) 356646100140177 gắn sim 0833347947 cho Lê Bảo V.

[3]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thanh L, Nguyễn Duy K, Lê Bảo V bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Ana;
- Công an huyện Krông Ana;
- THADS huyện Krông Ana;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Chu Anh Hùng