TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số 03/QĐ - TA	*Y, ngày 30 tháng 12 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Bình.

2. Thư ký phiên họp: Ông Hoàng Văn Dũng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La.

Ngày 30/12/2019 tại Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La. Tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 03/QĐ - TA ngày 30 tháng 12 năm 2019 đối với:

Vì Văn T, giới tính: Nam, sinh năm 1996; dân tộc: Xinh mun; tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa lớp: 8/12.

Cư trú tại: Bản C 1, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định số 65/QĐ - UBND ngày 27/7/2018 của UBND xã P về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Vì Văn T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng, kể từ ngày 27/7/2018.

Con ông Vì Văn S và con bà Vì Thị B.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng Lao động - TB&XH huyện Y; người đại diện theo ủy quyền là: Ông Bùi Xuân Dũng - Chuyên viên Phòng Lao động TB&XH huyện Y, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên họp: Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nhận thấy Vì Văn T là người nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại UBND xã P trong thời hạn 3 tháng, sau khi bị áp dụng biện pháp giáo dục vẫn tiếp tục sử dụng chất ma túy, đã bị

lập biên bản về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả xét nghiện dương tính với chất ma túy.

Xét hành vi của Vì Văn T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 30/12/2019 Phòng Lao động - TB&XH huyện Y đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục Lao động tỉnh Sơn La.

Tại phiên họp đại diện Phòng Lao động - TB&XH huyện Y đề nghị đưa Vì Văn T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian từ 18 đến 24 tháng.

Ý kiến của Vì Văn T tại phiên họp thừa nhận đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, hiện nay bản thân vẫn sử dụng ma túy, việc cơ quan đưa đi cai nghiện nhất trí và đề nghị xem xét mức thấp nhất.

Kiểm sát viên phát biểu tại phiên họp về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Thẩm phán, Thư ký và cơ quan đề nghị đã thực hiện đúng quy định về luật xử lý vi phạm hành chính, Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định 221/2013/NĐ - CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ - CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ - CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị đề nghị Vì Văn T chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật trong quá trình áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ do Công an xã P lập, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện hồ sơ, ý kiến của người bị đề nghị, ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Vì Văn T đã đầy đủ và đúng theo quy định tại Điều 9 Nghị định 221/2013/NĐ - CP ngày 30/12/2013 và Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tài liệu trong hồ sơ đề nghị đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 103; khoản 2 Điều 104 Luật xử lý hành chính.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 6 Luật xử lý hành chính về thẩm quyền, trình tự lập hồ sơ.

Về tính chất, mức độ hành vi vi phạm của Vì Văn T, sau khi được giáo dục tại UBND xã P vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy.

Xét đề nghị của Phòng LĐ-TB&XH huyện Y và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tại phiên họp.

Căn cứ khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, Điều 96, Điều 103, Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính, Điều 3, Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 30, Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Căn cứ Nghị định số 221/2013/ NĐ - CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ - CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ - CP ngày 30/ 12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động - TB&XH huyện Y đề nghị Tòa án nhân dân huyện Y áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Vì Văn T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Vì Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ (30/12/2019) để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 3 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Y chủ trì phối hợp với Phòng Lao động - TB&XH huyện Y có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Sơn La.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKS tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Phòng LĐ-TB&XH Y;
- Cơ sở điều trị ma túy tỉnh Sơn La;
- Người bị áp dụng quyết định;
- UBND xã P;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Hoàng Văn Bình