TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
	Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 201/2025/HS-PT
Ngày: 17 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:	ông Nguyễn Tấn Long
Các Thẩm phán:	ông Phùng Anh Dũng
	ông Trương Công Thi

Thư ký phiên toà: bà Đinh Thị Thanh Yên, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Trần Hoàng P về tội "Giết người"; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Hoàng P, sinh ngày 30/12/1990, tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Văn P1 (sinh năm 1962) và bà Đoàn Thị T (sinh năm 1962); vợ là Nguyễn Thị Kim L (sinh năm 1989) và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 28/7/2018, bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, số tiền 2.500.000 đồng theo Quyết định số 42/QĐ-XPVPHC (đã nộp phạt xong).

- Ngày 23/12/2020, bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng vũ lực để chống người thi hành công vụ, số tiền 5.000.000 đồng theo Quyết định số 1.922/QĐ-XPHC (đã nộp phạt xong).

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/9/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Trần Hoàng P*:* Luật sư Ngô Thanh T1 – Văn phòng L2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; địa chỉ: E C, phường T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1] *Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 22 giờ ngày 15/9/2023, Trần Hoàng P sau khi ăn nhậu ở nhà và nhiều địa điểm khác rồi tiếp tục đi đến quán H thuộc khối phố P, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam để nhậu cùng Phạm Xuân T2, Nguyễn Vũ T3 và Võ Thanh T4. Sau khi vào quán thì P cùng những người nêu trên ngồi nhậu ở bàn trong nhà (trong phòng kính); lúc này bên ngoài cách lớp kính có nhiều người đang ngồi nhậu, trong đó có anh Nguyễn Thanh B đang ngồi nhậu cùng với anh Mai Kim T5 và chị Lê Thị Uyển N.

Sau khi uống được khoảng vài chai bia thì P nhìn thấy anh B dùng tay vẫy vẫy mình. Đến khoảng 22 giờ 35 phút cùng ngày, anh B đi qua bàn của P trên tay cầm theo ly bia để sang mời P và mọi người trong bàn nhậu. Trong quá trình ngồi nói chuyện thì P hỏi anh B trước đó vẫy vẫy tay với mục đích gì thì anh B trả lời mục đích chỉ muốn gọi P ra bàn nhậu để uống với nhau ly bia. Tuy nhiên, P nghĩ anh B vẫy vẫy tay như muốn khiêu khích nên cả hai xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau tại bàn nhậu. Được mọi người can ngăn nên anh B đứng dậy cầm ly bia đi về bàn và nói: *"Nè, bạn thích, bạn ra đây!"*. Sau khi anh B đi về bàn của anh B thì Phạm Xuân T2 cùng Trần Hoàng P cùng rời bàn nhậu đi qua bàn của anh B.

Khi đến bàn nhậu của anh B, T2 yêu cầu anh B ngồi xuống nói chuyện thì anh B nói lại: *"Mi làm gì đẩy ta rứa* L1 *(tức là* T2*)"*. Sau đó, giữa Phạm Xuân T2 và anh B tiếp tục xảy ra mâu thuẫn; anh Võ Thanh T4 từ trong phòng đi ra và can ngăn, đẩy anh B ra vị trí khác; anh B đi ra sau bàn nhậu, đứng đối diện cách T2 khoảng 02 mét thì ngay lập tức Phạm Xuân T2 cầm 01 vỏ chai bia Tiger bằng thủy tinh (chai bia đã uống hết) trên bàn xông tới đánh mạnh 01 nhát từ trên xuống vào vùng đầu của anh B; anh B cúi người, đầu nghiêng về bên trái (theo hướng nhìn của anh B) để né tránh thì chai bia trúng vào vùng đỉnh đầu, thái dương bên phải của anh B làm vỡ vỏ chai bia. Phạm Xuân T2 tiếp tục cầm phần vỏ chai bia bị vỡ nham nhở trên tay đâm vào vùng mặt của anh B, trúng vào vùng môi trên bên trái của anh B. Thấy vậy, mọi người trong quán chạy lại ôm T2 can ngăn không để T2 tiếp tục đánh anh B. Sau khi bị đánh, anh B dùng tay ôm đầu thì Phạm Xuân T2 tiếp tục cầm 01 chai bia Tiger khác ném trúng vùng đầu làm anh B choáng váng. Liền lúc này, Trần Hoàng P rút con dao xếp bằng kim loại (Phi nhặt ở quán N1 thuộc xã T, huyện T) có chiều dài khoảng 30 cm ở trong túi quần jeans bên phải, mở dao ra rồi chạy lại chỗ T2 và đứng đứng đối diện với anh B. Lúc này, anh B đang trong tư thế ngã ngồi trên ghế thì Trần Hoàng P cầm dao bằng tay phải đâm mạnh 01 cái từ phải sang trái (theo hướng nhìn) trúng vào vùng vai trái của anh B; anh B tay trái ôm đầu, còn tay phải ôm lấy tay trái đang bị chảy máu, bỏ chạy ra vùng đất trống bên trái của quán nhậu *(theo hướng trong quán nhìn ra)*. Trần Hoàng P tiếp tục đuổi theo anh B và la lớn:

"Mi tưởng ta sợ mi hả, mi tưởng ta không dám đâm mi hả!" thì được anh Nguyễn Vũ T3 ngồi cùng bàn nhậu với P ôm giữ P lại. Sau khi bị Phạm Xuân T2 và Trần Hoàng P dùng chai thủy tinh và dao đánh vào đầu, đâm vào vùng vai thì anh B được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ - T. Tuy nhiên, do vết thương quá nặng nên anh B được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Q và đã tử vong.

Đối với Trần Hoàng P và Phạm Xuân T2, sau khi gây thương tích cho anh B thì T2 điều khiển xe mô tô chở P đi đến bệnh viện để nghe ngóng tình hình của anh B (trên đường đi Phi ném con dao xuống sông T để phi tang); khi đến Bệnh viện Đ - T, biết anh B đang trong tình trạng nguy kịch nên cả hai không vào mà đi về. Vào khoảng 02 giờ ngày 16/9/2023, T2 nhận được tin anh B đã chết và thông báo với P biết. Vào lúc 02 giờ 30 phút ngày 16/9/2023, Trần Hoàng P đến Công an huyện T đầu thú khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

1. Về vật chứng

- Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ tại 02 mẫu chất màu đỏ; 02 cổ vỏ chai thủy tinh và một số mảnh thủy tinh; 02 chiếc dép xốp màu trắng; 01 áo thun hiệu Yody. Đồng thời tiến hành thu giữ 05 thẻ nhớ trong camera của quán H.

- Ngày 16/9/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là con dao xếp màu đen, cán và lưỡi bằng kim loại như mô tả của bị can Trần Hoàng P, sau khi gây án đã vứt con dao ở sông T; kết quả không tìm thấy con dao nêu trên. Quá trình điều tra đã cho bị cáo vẽ, mô tả con dao và cho bị cáo xác nhận hình ảnh con dao trên dữ liệu camera được trích xuất.

2. Kết luận giám định

2.1. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 224.23 ngày 20/9/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q, kết luận đối với tử thi của anh Nguyễn Thanh B như sau:

- Các kết quả chính: Vết bầm máu vùng đỉnh - thái dương bên phải: Tụ máu dưới da và cơ thái dương, vỡ nứt xương đỉnh - xương thái dương bên phải dài 15cm, bên trong không tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng; không dập xuất huyết màng não và trong não, không tụ máu trong não thất; không vỡ xương nền sọ;

Vết rách thủng da vùng cánh tay trái: Vết rách thủng da thông vào khoang ngực trái theo hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước và chếch từ trên xuống dưới; vết rách thủng luồn phía sau xương cánh tay trái, đi qua khe gian sườn III-IV bên trái vào phổi gây rách thùy trên phổi trái (đường hầm vết thương khoảng 15cm); vết rách tại khe gian sườn III-IV bên trái kích thước (2x1,5)cm; vết rách nhu mô phổi thùy trên phổi trái kích thước (1,2 x 0,4)cm; vết thương gây tụ máu dưới da, cơ ngực bên trái và tràn máu khoang màng phổi trái khoảng 03 lít máu.

- Kết luận: Nguyên nhân chết: do vết thương thấu ngực trái gây thủng phổi trái. Cơ chế hình thành và vật gây thương tích:

+ Nhiều vết sây sát da vùng trán - thái dương - gò má bên trái: vật tày tác động lực vừa theo hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau;

+ Vết rách da phía trên môi trái: vật sắc nhọn tác động lực vừa theo hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải và chếch từ trên xuống dưới;

+ Vết bầm máu vùng đỉnh - thái dương phải: vật tày tác động lực mạnh vào vùng đỉnh - thái dương phải theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới;

+ Vết bầm máu vùng sau tai phải, trên nền mỏm chũm phải: vật tày tác động mạnh vào vùng đỉnh - thái dương phải theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới;

+ Vết sây sát da vùng thượng đòn trái: vật tày tác động lực nhẹ từ trước ra sau;

+ Vết sây sát da vùng bả vai phải: vật tày tác động trượt từ dưới lên trên;

+ Nhiều vết bầm máu vùng mặt trước ngoài và sau cổ - 1/3 dưới cẳng tay phải hình thành do tiêm truyền tĩnh mạch;

+ Vết sây sát da tại mặt trong đoạn 1/3 giữa cẳng tay phải: vật tày tác động trượt từ trong ra ngoài;

+ Vết rách thủng da tại mặt sau ngoài đoạn 1/3 cánh tay trái thông vào ngực trái gây thủng thùy trên phổi trái: vật sắc nhọn tác động rất mạnh theo hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước và chếch nhẹ từ trên xuống dưới;

+ Vết sây sát da mặt trước gối trái: vật tày tác động từ trước ra sau, từ dưới lên trên.

2.2. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 2090/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP ., kết luận các vết thương tích trên cơ thể của anh Nguyễn Thanh B như sau:

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, áp dụng Nguyên tắc 2 và Mục I.1 Chương 8 xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua hình sơ do vết rách da môi trên bên trái của Nguyễn Thanh B tại thời điểm giám định là 03%;

Các kết luận khác: Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định vùng trọng yếu trên cơ thể nên không có cơ sở xác định tổn thương vùng đỉnh - thái dương phải và vùng sau tai phải, trên nền mỏm chũm phải của Nguyễn Thanh B có phải là vùng trọng yếu hay không.

Các tổn thương tại vùng đỉnh - thái dương phải và vùng sau tai phải, trên nền mỏm chũm phải của Nguyễn Thanh B là các tổn thương phần mềm (tụ máu, sây sát da nông), nếu không cấp cứu, không dẫn đến chết người.

3. Về dữ liệu điện tử:

Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất dữ liệu từ thẻ nhớ camera thu giữ tại hiện trường vụ án, sau đó chuyển hóa thành hình ảnh, kết quả: Xác định Phạm Xuân T2 (hay gọi là L1) là người mặc áo đen, đội mũ đen; Trần Hoàng P là người mặc áo thun trắng, quần dài xanh nhạt, tóc cắt ngắn trên tay phải cầm một con dao màu đen. Đồng thời, cho các bị can P và T2 xác nhận qua ảnh về diễn biến sự việc, T2 dùng chai bia đánh, ném vào vùng đầu của anh B và P dùng con dao màu đen đâm anh B vào vùng cánh tay.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Văn T6 (cha của anh Nguyễn Thanh B) là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu các bị cáo Trần Hoàng P và Phạm Xuân T2 bồi thường số tiền 550.000.000 đồng (chi phí ma chay, làm mộ và các lễ đám: 300.000.000 đồng; tổn thất tinh thần 250.000.000 đồng). Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Hoàng P đã tác động gia đình bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, hiện đang tạm giữ tại Kho bạc nhà nước tỉnh Q số tài khoản 39490904639100000.

[2] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố các bị cáo Trần Hoàng P, Phạm Xuân T2 phạm tội "Giết người".

- Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng P tù chung thân; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/9/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt tù đối với bị cáo khác, về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quy định về thi hành án và thông báo về quyền kháng cáo.

[3] Kháng cáo:

Ngày 01-01-2025 bị cáo Trần Hoàng P kháng cáo xin giảm hình phạt, nêu lý do kháng cáo là do hình phạt quá nặng.

[4] Tại phiên toà phúc thẩm:

Bị cáo Trần Hoàng P giữ nguyên kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu ý kiến: tại giai đoạn phúc thẩm, Thẩm phán, Thư ký Tòa án, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung vụ án thì Bản án sơ thẩm đã xác định rõ diễn biến của vụ án, xem xét về nhân thân, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ để xử phạt mức hình phạt phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: các Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/9/2023, Trần Hoàng P và Phạm Xuân T2 cùng ngồi nhậu tại quán H thuộc khối phố B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Tại đây, anh Nguyễn Thanh B nhìn thấy P quen biết nên dùng tay vẫy P ra uống bia với anh B mục đích xã giao. Tuy nhiên, do Trần Hoàng P nghĩ anh B có hành động khiêu khích mình nên giữa P và anh B xảy ra mâu thuẫn, cãi vả nhau, được mọi người can ngăn. Sau khi anh B đi về bàn của anh B thì Phạm Xuân T2 cùng Trần Hoàng P cùng đi đến bàn của anh B đang ngồi nhậu với mục đích giải quyết mâu thuẫn và hành hung anh B. Tại bàn nhậu của anh B, Phạm Xuân T2 đã dùng 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh đập vào vùng đỉnh đầu, thái dương bên phải của anh B làm vỡ vỏ chai bia; rồi cầm vỏ chai bị vỡ nham nhở trên tay đâm vào vùng mặt của anh B, trúng vào vùng môi bên trái. Sau đó, T2 tiếp tục cầm 01 chai bia khác ném vào vùng đầu làm anh B choáng váng. Trần Hoàng P dùng con dao xếp bằng kim loại

(dài khoảng 30 cm) cầm trên tay phải, đâm vào vùng cánh tay trái gây thủng phổi trái của anh B, hậu quả anh B tử vong.

Bản án hình sự sơ thẩm đã quyết định bị cáo Trần Hoàng P phạm tội *"Giết người"* với tình tiết định khung *"Có tính chất côn đồ"* quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xem xét về hình phạt:

Trong vụ án này, bị cáo Trần Hoàng P đã dùng dao nhọn đâm anh B vào vùng cánh tay trái gây thủng phổi trái của anh B, đây là vết thương chí mạng gây nên cái chết cho anh B. Bị cáo Trần Hoàng P nhận thức rõ hành vi giết người sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng do bản tính hung hãn, xem thường tính mạng người khác nên đã vô có sử dụng hung khí nguy hiểm tấn công vào các vùng trọng yếu trên cơ thể anh B gây hậu quả chết người. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã tước đoạt tính mạng của bị hại, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Bị cáo Trần Hoàng P đã tác động gia đình nộp số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; sau khi gây án đã đến Cơ quan Công an đầu thú; gia đình có công với cách mạng; bị cáo có gia đình hoàn cảnh khó khăn được UBND xã T xác nhận. Vì vậy, Bản án sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định mức hình phạt nghiêm minh, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Do bị cáo có nhân thân xấu, tại giai đoạn phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Các quyết định còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét. Đối với bị cáo Phạm Xuân T2 có kháng cáo, nhưng sau đó tự nguyện rút kháng cáo trước khi ra quyết định xét xử, nên đã được đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Về án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Trần Hoàng P phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Hoàng P, giữ nguyên hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng P: tù chung thân về tội "*Giết người*"; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16-9-2023.

3. Các quyết định còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Trần Hoàng P phải chịu 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Quảng Nam;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam ;
- Cục THADS tỉnh Quảng Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

Nguyễn Tấn Long