TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH T1**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2019/HS – ST
Ngày: 29 – 10 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH T1

- Thành phần Hội P xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Đức Danh
2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Viết Chiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh T1

- Đại diện VKSND huyện T, tỉnh T1 tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại Toà án nhân dân huyện T, tỉnh T1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2019/TLST – HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2019/QĐXXST – HS ngày 25 tháng 9 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2019/HSST – QĐ ngày 08 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q – Sinh ngày: 20/7/1984 tại xã H, huyện T, tỉnh T1; Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh T1; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Hoàng Văn K – Sinh năm: 1957 và bà: Nguyễn Thị G – Sinh năm: 1958; Có vợ: Lê Thị I – Sinh năm: 1989; Có 02 con: lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền án: Không;

Tiền sự: 02 tiền sự

- Ngày 18/11/2017, bị Công an huyện T, tỉnh T1 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" tại Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1 vào ngày 16/9/2017. Đến ngày 11/7/2019 bị cáo mới thi hành Quyết định xử phạt.

- Ngày 21/8/2018, bị Công an huyện T, tỉnh T1 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" tại Thôn C, xã D, huyện T, tỉnh T1 vào ngày 24/4/2018. Đến ngày 30/5/2019 bị cáo mới thi hành Quyết định xử phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/5/2019 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Cao Quang O – Sinh năm: 1979; Trú tại: TK1, thị trấn E, huyện T, tỉnh T1 *(Vắng)*

- *Người làm chứng:*

Nguyễn Văn P – Sinh năm: 1971; Trú tại: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Nguyễn Văn X – Sinh năm: 1983; Trú tại: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Nguyễn Văn M – Sinh năm: 1986; Trú tại: Thôn Z1, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Mai Sỹ N – Sinh năm: 1988; Trú tại: Thôn Y1, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Ngô Quang S – Sinh năm: 1989; Trú tại: Thôn K1, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Lại Văn Y – Sinh năm : 1981; Trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Lương Xuân Z – Sinh năm: 1984; Trú tại: Thôn K1, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Nguyễn Hoàng Q1 – Sinh năm: 1988; Trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh T1.

Trần Văn Đ1 – Sinh năm: 1988; Trú tại: Thôn C1, xã B1, huyện T, tỉnh T1.

Lê Thanh N1 – Sinh năm: 1995; Trú tại: Thôn C, xã D, huyện T, tỉnh T1.

Lê Ngọc P1 – Sinh năm: 1991; Địa chỉ: Thôn A, xã A1, huyện T, tỉnh T1.

Lê Duy S1 – Sinh năm: 1987; Trú tại: TK5, thị trấn E, huyện T, tỉnh T1.

Nguyễn Văn M1 – Sinh năm: 1995; Trú tại: Thôn Trường Sơn, xã Quảng Thịnh, Thành phố T2, tỉnh T1.

Hồ Bá P1 – Sinh năm: 1983; Trú tại: Số 10, đường G1, phường Đông Thọ, thành phố T2, tỉnh T1.

(Tất cả những người làm chứng đều váng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 26/5/2019 tại quán karaoke TV2 (ở Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1), Hoàng Văn Q và anh Nguyễn Văn P – Sinh năm 1971 (trú tại Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1) xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại nhưng được mọi người can ngăn, anh P ra về còn Q ở lại quán. Sau đó anh P và Q gọi điện, nhắn tin chửi bới thách thức nhau rồi Q tìm đến gặp anh P.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Đồn Vnhận được tin báo về việc tại gia đình ông Nguyễn Văn H1 – Sinh năm 1947 ở Thôn B, xã H (là bố của Nguyễn Văn P) có Hoàng Văn Q đến chửi bới, gây mất an ninh trật tự. Tổ công tác Đồn Công An Vdo P chí Cao Quang O – Sinh năm 1979 (trú tại TK1, Thị trấn E, huyện T, tỉnh T1) là Phó trưởng Đồn Công an Vlàm tổ trưởng có sử dụng phương tiện xe cá nhân đi lại loại xe ô tô KIA Morning tải van BKS: 36D – 003.93 cùng một số cán bộ đến tiến hành xác minh vụ việc.

Khi đi đến nơi P chí Cao Quang O đậu xe tại phía Bắc cây xăng Văn Hoa, đầu xe quay hướng ra đường 513 và đi vào nhà ông Hoa. Cùng lúc này Hoàng Văn Q cũng đi vào phía cây xăng Văn Hoa thì tất cả mọi người gồm các P chí trong Tổ công tác Đồn Công an Vvà anh Nguyễn Văn X – Sinh năm 1983 (trú tại Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1 – Là em trai anh P) đi ra. Khi Q đến và đứng trước đầu xe ô tô của anh O đang đậu thì anh Công đi đến nơi. Cả hai người gặp nhau, Q giơ điện thoại di động nhãn O samsung glaxy j7 màu đen cho anh Công xem nội dung tin nhắn chửi bới xúc phạm lẫn nhau giữa anh P và Q. Lúc này Q đứng đối diện

đầu xe ô tô rồi cầm chiếc điện thoại trên ném trúng vào kính chắn gió trước xe ô tô BKS: 36D – 003.93 làm vỡ kính xe và chiếc điện thoại bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 46/KLĐGTS ngày 27/5/2019 của Hội P định giá UBND huyện T Kết luận: 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS: 36D – 003.93, loại xe KIA Morning tải van, sản xuất năm 2014, nước sản xuất Hàn Quốc có kích thước (1,29x0,9)m, kính bị vỡ hư hỏng hoàn toàn, trong đó giá kính chắn gió trước có giá trị là 3.200.000^{đ}, keo dán kính chắn gió trước có giá là 300.000^{đ}, công lắp đặt kính chắn gió trước có giá trị là 300.000^{đ}.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại được định giá là 3.800.000^{đ} *(Ba triệu tám trăm nghìn P)*.

Tại Kết luận giám định số 3091/C09 – P6 ngày 28/6/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An giám định hình ảnh đối với đoạn video mà ông Nguyễn Văn H1 cung cấp tại camera số 8 của cây xăng Văn Hoa ghi lại trong quá trình xảy ra vụ việc:

- Nội dung các tệp video gửi giám định không bị cắt ghép chỉnh sửa;

- Đối tượng có hành vi thực hiện động tác thẳng đứng trước mũi xe ô tô ở phía ngoài, bên phải theo hướng quan sát của camera. Không xác định được tư thế, chiều hướng, khoảng cách ném của đối tượng.

Quá trình điều tra, đối tượng Hoàng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Về vật chứng và dân sự của vụ án:

01 chiếc điện thoại di động nhãn O samsung glaxy j7 màu đen, số imeli1 35572609173548101, số imeli2 35572609173548901 đã bị vỡ màn hình có vết hình chân chim, phần trên màn hình đã bị vỡ và sứt góc để lộ linh kiện bên trong. Bên trong gắn sim 0763001399 đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự để phục vụ công tác xét xử.

Bị can và đại diện gia đình bị can đã tự nguyện giao nộp số tiền 3.800.000^{đ} để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Chủ sở hữu anh Cao Quang O đã nhận lại số tiền và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Bản cáo trạng số 91/CTr – VKS – HS ngày 27/8/2019 của VKSND huyện T, tỉnh T1 đã truy tố Hoàng Văn Q về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Q là từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (27/5/2019). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về và xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên:

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn O samsung glaxy j7 màu đen, số imeli1 35572609173548101, số imeli2 35572609173548901 đã bị vỡ màn hình có vết hình chân chim, phần trên màn hình đã bị vỡ và sứt góc để lộ linh kiện bên trong. Bên trong gắn sim 0763001399 (không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy) hiện được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo quy định của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà VKSND huyện T truy tố, không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội P xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Q khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/5/2019, tại cây xăng Văn Hoa thuộc sở hữu gia đình ông Nguyễn Văn H1 – Sinh năm 1947 (ở Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh T1), Hoàng Văn Q đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản gồm: 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS: 36D – 003.93, loại xe KIA Morning tải van của anh Cao Quang O. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.800.000^{đ} *(Ba triệu tám trăm nghìn P).* Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện T, tỉnh T1 thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Hoàng Văn Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án HĐXX thấy rằng: Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Không những thế, hành vi của bị cáo còn gây hoang mang cho quần chúng nhân dân nơi cư trú, gây mất trật tự trị an trên địa bàn.

Vì vậy cần được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Hoàng Văn Q là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã 02 lần bị Công an huyện T ra Quyết định xử phạt hành chính về các hành vi xâm hại sức khỏe của người khác vào các ngày 18/11/2017 và 21/8/2018. Song, qua đó để thấy rằng, bị cáo xem thường pháp luật nên nghĩ cần thiết phải cách ly

bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải và giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung, cũng như để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật. Song, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đó là: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội xảy ra bị cáo đã chủ động thỏa thuận bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị cáo lại có bố được UBND tỉnh T1 tặng thưởng bằng khen trong công tác bảo vệ chủ quyền an ninh biên giới và xây dựng tuyến biên phòng ven biển trong tỉnh nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về dân sự và xử lý vật chứng:

Bị cáo đã thực hiện bồi thường xong cho người bị hại. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn O samsung glaxy j7 màu đen, số imeli1 35572609173548101, số imeli2 35572609173548901 đã bị vỡ màn hình có vết hình chân chim, phần trên màn hình đã bị vỡ và sứt góc để lộ linh kiện bên trong. Bên trong gắn sim 0763001399 (không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy) hiện được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu P đến 100 triệu P.....". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy hiện tại bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

-Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Xử phạt: Hoàng Văn Q 06 *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 27/5/2019). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn O samsung glaxy j7 màu đen, số imeli1 35572609173548101, số imeli2 35572609173548901 đã bị vỡ màn hình có vết hình chân chim, phần trên màn hình đã bị vỡ và sứt góc để lộ linh kiện bên trong. Bên trong gắn sim 0763001399 (không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy) hiện được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo quy định của pháp luật.

(*Theo phiếu nhập kho số NK2019/77 ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện T*).

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000[đ] án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời O thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Thanh Hoá;
-VKSND tỉnh T1
-VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI P XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thanh Nga