TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG HỒ** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 04/2020/DS-ST
Ngày: 07/02/2020
"V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nguyên Khoa
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Việt Hùng
2. Ông Lâm Hải Trung.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Hồ Quế Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa***: Không.

Ngày 07 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 218/2019/TLST-DS, ngày 02/12/2019 về "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2019/QĐXXST-DS, ngày 30/12/2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Hoài H1**, sinh năm 1978 (có mặt)
Địa chỉ: Số 101/7A, ấp AT, xã AB, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

2. Bị đơn: Chị **Nguyễn Thị H2**, sinh năm 1974 (có mặt)
Địa chỉ: Số 101B/, ấp AT, xã AB, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/5/2019, tại ấp AT, xã AB, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long anh Nguyễn Hoài H1 và chị Nguyễn Thị H2 (là chị ruột anh Nguyễn Hoài H2) có cự cãi với nhau về việc tranh chấp đất giữa hai bên. Trong lúc lời qua tiếng lại, chị H2 dùng 01 cây gỗ tranh đã khô dài khoảng 1,5 mét có phần rễ quơ trúng vào vùng mắt phải của anh H1 dẫn đến thương tích.

- Theo anh Nguyễn Hoài H1 trình bày: Sau khi bị thương tích, anh đến Bệnh viện đa khoa Xuyên Á Vĩnh Long để điều trị và sau đó trở về. Do bị thương tích nên anh không thể đi làm thợ cơ khí cho khách hàng trong 10 ngày dẫn đến thu nhập bị mất. Vì vậy, anh yêu cầu chị H2 bồi thường cho anh khoản tiền chi phí điều trị vùng mắt phải là 4.842.526đ và khoản tiền thu nhập bị mất không đi làm việc trong 10 ngày mỗi ngày là 300.000đ. Tổng cộng 02 khoảng là 4.842.526đ và ngoài ra anh không có yêu cầu gì thêm.

- Theo chị Nguyễn Thị H2 trình bày: Trong lúc nóng giận nên có hành vi gây thương tích cho anh H1 và chị đồng ý bồi thường cho anh H1 khoản tiền chi phí điều trị vùng mắt phải là 4.842.526đ. Riêng khoản tiền thu nhập bị mất không đi làm việc trong 10 ngày thì chị không đồng ý bồi thường với lý do, sau khi anh H1 điều trị chỉ vài giờ sau đó trở về nhà cho đến ngày hôm sau vẫn đi làm như thường ngày.

- Tại phiên tòa, anh H1 vẫn giữ yêu cầu chị H2 bồi thường cho anh khoản tiền chi phí điều trị vùng mắt phải là 4.842.526đ và khoản tiền thu nhập bị mất trong 10 ngày mỗi ngày là 300.000đ. Tổng cộng 02 khoảng là 4.842.526đ và ngoài ra anh không có yêu cầu gì thêm. Phía chị H2 đồng ý bồi thường cho anh H1 khoản tiền chi phí điều trị là 4.842.526đ, nhưng khoản tiền thu nhập bị mất thì chị không đồng ý bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét về trách nhiệm bồi thường:

Chị Nguyễn Thị H2 thừa nhận có gây thương tích cho anh Nguyễn Hoài H1 tại vùng mắt phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% theo Kết luận giám định pháp y ngày 08/7/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Long. Hơn nữa, chị H2 đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính về hành vi này nên không cần phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, chị H2 phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh H1 được quy định tại Điều 584 và Điều 586 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[2] Xét về thiệt hại phải bồi thường:

2.1. Chị Nguyễn Thị H2 đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Hoài H1 khoản tiền chi phí điều trị là 4.842.526đ theo yêu cầu của anh H1 là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 585 và điểm a khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015, nên được ghi nhận.

2.2. Xét yêu cầu của anh H1 yêu cầu chị H2 bồi thường cho anh khoản tiền thu nhập bị mất trong 10 ngày là 3.000.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào các hóa đơn, chứng từ trong quá trình điều trị do anh H1 cung cấp thể hiện:

- Ngày 05/5/2019, anh H1 đến Khoa cấp cứu Bệnh viên đa khoa Xuyên Á Vĩnh Long điều trị và được Bác sĩ chỉ định tái khám vào ngày 06/5/2019. Sau khi tái khám vào ngày 06/5/2019 trở về sau thì Bác sĩ không có dặn dò hoặc chỉ định tiếp theo.

- Ngày 13/5/2019, anh H1 đến Bệnh viên đa khoa Xuyên Á Vĩnh Long để khám bệnh và nhận thuốc.

- Ngày 20/6/2019, anh H1 đến Bệnh viên đa khoa Xuyên Á Vĩnh Long nhận giấy chứng nhận thương tích.

- Ngày 27/6/2019, anh H1 đến Trung tâm Pháp y Vĩnh Long để giám định thương tích.

Như vậy, trong 05 ngày trên thì anh H1 không đi làm nên khoản thu nhập thực tế bị mất trong thời gian này là phù hợp. Anh H1 cho rằng sau khi bị thương tích nên không thể đi làm trong 10 ngày là chưa phù hợp, bởi lẽ anh H1 chưa cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào để chứng minh trong quá trình điều trị có sự chỉ định hay dặn dò của Bác sĩ phải nghỉ làm việc trong 10 ngày.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của anh H1 và buộc chị H2 bồi thường cho anh H1 khoản thu nhập thực tế bị mất trong 05 ngày bằng số tiền 1.500.000đ là thỏa đáng và phù hợp phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận một phần nên bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoài H1

Buộc chị Nguyễn Thị H2 có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoài H1 khoản tiền chi phí điều trị thương tích là 4.842.526đ và khoản tiền thu nhập thực tế bị mất là 1.500.000đ. Tổng cộng 02 khoản là 6.342.526đ (sáu triệu, ba trăm bốn mươi hai nghìn, năm trăm hai mươi sáu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa hoàn trả đủ số tiền trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả

tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[2] Về án phí: Buộc chị Nguyễn Thị H2 phải nộp 317.000đ (ba trăm mười bảy nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[3] Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn và bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Nguyên Khoa

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Vĩnh Long;*
- *VKSND huyện Long Hồ;*
- *THADS huyện Long Hồ;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ.*