TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86 /2020/HSST
Ngày: 23 - 06 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Khánh.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà **Hoàng Thị Lợi**

2/ Ông **Dương Xuân Đính.**

- Thư ký phiên tòa: Bà: **Nguyễn Thị Hường** – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà: **Dương Thị Hiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐÀO VĂN Đ, sinh năm 1973, tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn LN, xã TD, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Quang Đ1 (c) và bà Trần Thị T, sinh năm 1953; vợ: Trần Thị Bích H, sinh 1978, có 02 con lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: có 4 tiền án, 01 tiền sự đều đã được xóa: Ngày 28/9/1993, TAND huyện Đông Anh xử phạt 40 tháng tù về tội Cướp tài sản của công dân (Án số 70/HSST). Ngày 24/10/1996, TAND huyện Thiệu Yên, Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (Án số 17/HSST); Ngày 20/9/2000, TAND huyện Đông Anh xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Án số 65/HSST); Ngày 09/12/2013, TAND huyện Đông Anh xử phạt 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

(Án số 267/HSST), ra trại ngày 12/9/2017; tiền sự ngoài thời hiệu vào năm 2004 về việc đi cai nghiện bắt buộc. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội từ 25/3/2020 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nhà văn hóa thôn MT, TL, huyện ĐA, TP Hà Nội Đại Diện là ông Dương Ngọc H, sinh năm 1982 (trưởng thôn). Địa chỉ: thôn MT, TL, huyện ĐA, TP Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu sài nên Đào Văn Đ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. Đ chuẩn bị công cụ là 01 xà cầy và 01 kìm tay để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/3/2020, bị can Đ đút kìm tay vào túi quần bên phải, để xà cầy trên giá giữa khung xe máy nhãn hiệu SYM, BKS: 29T2 – 6367 đi đến khu vực xã Thụy Lâm, Đông Anh, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến nhà văn hóa thôn Mạnh Tân, Thụy Lâm, Đoàn thấy cổng mở, bên trong không có người trông coi nên điều khiển xe máy vào trong dựng xe trước cửa nhà vệ sinh nam, quan sát phát hiện trên nóc nhà vệ sinh có téc nước nên đoán trong nhà vệ sinh có máy bơm. Đ cầm xà cầy cậy, phá khóa cửa nhà vệ sinh nam, đột nhập vào trong dùng lực hai tay vặn tháo zắc co nối máy bơm với ống nước, lấy trộm cắp 02 máy bơm (01 máy bơm nước nhãn hiệu ROLLSTAR màu xanh, công suất 750W và 01 máy bơm nước nhãn hiệu Jet – 100, công suất 750W) mang ra ngoài để lên giá giữa khung xe máy cùng xà cầy tẩu thoát về phía Thị trấn Đông Anh. Khi Đ đi qua địa phận Tổ 47, thị trấn Đông Anh thì bị Công an thị trấn Đông Anh nghi vấn kiểm tra, mời về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 149/HĐĐGTS ngày 27/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đông Anh kết luận, 01 máy bơm nước nhãn hiệu ROLLSTAR màu xanh, công suất 750W và 01 máy bơm nước nhãn hiệu Jet – 100, công suất 750W của Nhà văn hóa thôn MT do bị chiếm đoạt có tổng trị giá: 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-ĐA ngày 12 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Đào Văn Đ về tội "trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận đã lấy trộm 01 máy bơm nước nhãn hiệu ROLLSTAR màu xanh, công suất 750W và 01 máy bơm nước nhãn hiệu Jet – 100, công suất 750W tổng trị giá: 3.600.000đ của Nhà văn hóa thôn MT, nay rất ân hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Dương Ngọc H có lời khai tại BL 45-53: Ngày 24/3/2020 nhà văn hóa thôn MT, TL bị kẻ gian phá khóa cửa nhà vệ sinh nam lấy trộm 02 máy bơm (01 máy bơm nước nhãn hiệu ROLLSTAR màu xanh, công suất 750W và 01 máy bơm nước nhãn hiệu Jet – 100, công suất 750W). Nay tôi đã nhận lại tài sản bị mất của nhà văn hóa nên không đề nghị gì về dân sự, còn đối với hành vi của bị cáo đề nghị xử lý nghiêm theo quy định.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 173, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Đào Văn Đ với mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 xà cầy bằng kim loại dài 40cm, 01 kìm cơ nhãn hiệu SHIKE kích thước 15x2 cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, các đương sự đồng ý và không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 24/3/2020 tại thôn MT, xã TL, huyện ĐA, TP Hà Nội, Đào Văn Đ đã có hành vi lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, phá khóa cửa nhà vệ sinh nam Nhà văn hóa thôn MT lấy trộm trộm cắp 01 máy bơm nước nhãn hiệu ROLLSTAR màu xanh, công suất 750W và 01 máy bơm nước nhãn hiệu Jet – 100, công suất 750W tổng trị giá 3.600.000đ của Nhà văn hóa thôn MT. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội "trộm cắp tài sản" Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 70/CT-VKS-ĐA ngày 12 tháng 5 năm 2020 về tội

“Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Đông Anh. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do mục đích tư lợi nên đã phạm tội. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định, để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhưng với nhân thân của bị cáo là xấu vì đã có 04 tiền án mặc dù đã được xóa, điều đó thể hiện bị cáo lười lao động ý thức chấp hành pháp luật kém, nên dù có xem xét chiếu cố đến mấy cũng cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại trại giam trong thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Nhà văn hóa thôn MT đã nhận lại tài sản bị mất và không có đề nghị bồi thường, nên không xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Nhưng xét thấy bị cáo có thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh có thu và xử lý còn chuyển theo hồ sơ 01 xà cầy bằng kim loại dài 40cm, 01 kìm cơ nhãn hiệu SHIKE kích thước 15x2 cm. Xét đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, giá trị sử dụng không còn, nên cho tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm s, Khoản 1,Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt: Đào Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 xà cầy bằng kim loại dài 40cm, 01 kìm cơ nhãn hiệu SHIKE kích thước 15x2 cm (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Anh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 15/5/2020).

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh

Nơi nhận:

- *VKSND huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *Chi cục THADS huyện Đông Anh;*
- *TAND t/p Hà Nội;*
- *Bị cáo;*
- *Đương sự;*
- *Lưu HS, VP.*