

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2024/HS-ST
Ngày: 19/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hương

Ông Nguyễn Thành Vui

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kỷ – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước
tham gia phiên tòa:** Ông Cao Thanh Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lê Thân A, sinh ngày 26/9/1992, tại Bình Phước; tên gọi khác: Bì; Nơi cư trú: Ấp Lộc Bình 2, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Cũ (chết) và bà Lê Thị Hương. Vợ Hoàng Thị Ánh Tuyết. Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2021.

Tiền án: Không, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/8/2023, đến ngày 29/8/2023 tạm giam cho đến nay.

2. Lê Bảo Th, sinh ngày 11/7/2000, tại Bình Phước; tên gọi khác: Cu; Nơi cư trú: Ấp Tân Bình 1, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, T Bình Phước. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Tiến và bà Trần Thị Lân. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/8/2023 đến ngày 29/8/2023 tạm giam cho đến nay.

3. Nguyễn Văn H, sinh ngày 30/5/2002, tại Bình Phước; tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Ấp 5B, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ty và bà Mai Thị Lương. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/8/2023 đến ngày 29/8/2023 tạm giam cho đến nay.

4. Đỗ Đào T, sinh ngày 23/8/1991, tại Bình Phước; tên gọi khác: Tí; HKTT: Kp Ninh Phước, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Nơi ở hiện tại: Ấp 2, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Đào Lới và bà Hoàng Thị Thoa; Vợ Phạm Thị L, sinh năm 1993, bị cáo có 01 người con sinh năm 2018.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2023 đến ngày 29/8/2023 tạm giam cho đến nay

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

-Lê Thiên Thái H, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Kp Ninh Hòa, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

-Phạm Thị L, sinh năm 1993 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 2, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 20/8/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại quán cà phê Ngọc Trâm thuộc khu phố Ninh Thịnh, thị trấn Lộc Ninh có một số đối tượng tụ tập có biểu hiện tổ chức sử dụng ma túy. Công an huyện Lộc Ninh phối hợp với Công an thị trấn Lộc Ninh kiểm tra phát hiện tại chòi số 06 tính từ cổng đi vào có Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H, Lê Thiên Thái H đang sử dụng trái phép chất ma túy nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

-01 bình dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa màu trắng được gắn vào một ly thủy tinh phía trên gắn 01 nắp nhựa màu đỏ bên trên nắp có 02 lỗ, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 lỗ gắn 01 ống thủy tinh, 01 đầu ống thủy tinh uốn cong dạng phễu bên trong phễu có chứa chất rắn màu xám (ma túy đá); 01 quẹt ga; 01 điện

thoại Samsung Galaxy M33 màu xanh của Lê Thân A; 01 điện thoại Redmi Note 8 Pro màu xanh bị bể mặt lưng của Lê Bảo Th; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4+ màu đồng bị bể màn hình, bể mặt lưng của Lê Thiên Thái H; 01 điện thoại Iphone X màu trắng bị sọc màn hình, bị bể mặt lưng của Nguyễn Văn H; 01 xe mô tô loại Honda Vision biển số 38P1-481.82, số khung: RLHJF5813GY277198, số máy: JF66E0277225.

Lời khai ban đầu, bị cáo Ái và Nguyễn Xuân Hiếu khai nhận số ma túy là nhờ Dư Xuân Hiếu mua của Phạm Thị L ở ấp 2, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh. Công an huyện Lộc Ninh đã tiến hành khám xét nơi ở của Phạm Thị L và Dư Xuân Hiếu.

Vật chứng thu giữ tại nơi ở của Phạm Thị L:

-01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Viên rau củ vitamin tổng hợp” kích thước (10,5x9)cm bên trong có chứa: 03 đoạn ống hút màu tím kích thước (2,5x1)cm, 03 đoạn ống hút màu xanh kích thước (3x1)cm. Trong 06 đoạn ống hút có chứa chất rắn màu trắng (ma túy đá); 01 túi xách bằng giấy màu đen có chữ BamBo kích thước (15x15)cm bên trong có chứa 01 túi vải màu hồng dạng khóa kéo kích thước (25x12)cm bên trong túi vải màu hồng có chứa: 01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Cao trắng cốt chỉ thông xạ hương” kích thước (11,5x8,5)cm, bên trong bịch nylon có chứa: 01 bịch nylon hàn kín kích thước (3,5x3,5)cm, 01 bịch nylon hàn kín kích thước (5x4)cm, 01 bịch nylon hàn kín kích thước (6x4,5) cm. Bên trong 03 bịch nylon hàn kín có chứa chất rắn màu trắng (ma túy đá);

-01 bịch nylon hàn kín kích thước (2,3x4)cm; 01 thiết bị điện tử (cân tiểu ly) kích thước (7,5x4)cm; 01 đoạn ống hút màu xanh cắt xéo một đầu kích thước 06 cm; 01 đoạn ống hút màu xanh kích thước 03 cm; 01 đoạn ống hút màu tím kích thước 2,5 cm; 01 kéo kim loại dài 10cm; 01 khẩu trang màu xám; 01 quẹt ga màu xanh; 01 quẹt ga màu nâu; 01 xe xe mô tô loại Honda Vision, biển số 93F1 – 676.79, số khung: RLHJK0318NZ050814, số máy: JK03E5387762; 01 giấy đăng kí xe biển số: 93F1 – 676.79.

Vật chứng thu giữ tại nhà Dư Xuân Hiếu:

- 01 bình đựng cụ sử dụng ma túy được làm bằng chai Sting, trên nắp chai có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa, một lỗ gắn ống thủy tính dài 12cm, một đầu được uốn cong dài 5,5cm dạng phễu bên trong phễu có chứa chất rắn màu xám (ma túy đá);

01 điện thoại di động màu xanh, mặt lưng dán băng keo màu vàng của Dư Xuân Hiếu.

Quá trình Điều tra, Lê Nhân Ái khai nhận như sau;

Do muốn sử dụng ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 20/8/2023 Ái nhắn tin cho Lê Bảo Th góp tiền để mua ma túy sử dụng, Ái nói có 100.000 đồng và rủ Thành góp thêm 100.000 đồng để mua ma túy thì Thành đồng ý và nói Ái chạy đi lấy ma túy. Ái nhắn tin rủ Lê Thiên Thái H góp tiền mua ma túy sử dụng thì Hàn nói không có tiền,

để xin vợ 50.000 đồng. Do chỉ có 50.000 đồng không đủ để góp mua ma túy nên Hàn nói để Hàn trả tiền nước, sau đó Ái nhắn tin cho Hàn là Ái đã có tiền mua ma túy 13 giờ 30 phút ra quán cà phê sử dụng ma túy.

Khoảng 15 phút sau, Ái chạy xe mô tô Honda Vision màu xanh, biển số 38P1 – 481.82 đến nhà Thành đón Thành rồi cùng Thành đến nhà Dư Xuân Hiếu. Tại đây, Thành cùng Ái đi vào nhà Dư Xuân Hiếu, Ái đưa cho Dư Xuân Hiếu số tiền mặt 300.000 đồng để nhờ Hiếu mua ma túy. Lúc này, Dư Xuân Hiếu nói thiếu 100.000đ đồng thì Thành nói Hiếu đưa số tài khoản để Thành chuyển tiền, Dư Xuân Hiếu đưa số tài khoản 050139742017 ngân hàng Sacombank mang tên Phạm Thị L cho Thành chuyển số tiền 100.000 đồng vào. Sau đó, Hiếu dùng số điện thoại 0869008935 gọi điện thoại vào số điện thoại 0948356574 gặp Phạm Thị L hỏi mua 400.000 đồng mua ma túy, khoảng 10 phút sau thì có người phụ nữ chạy xe máy đến trước nhà Hiếu, thì Hiếu biết là đến giao ma túy nên Hiếu đưa cho người phụ nữ 300.000 đồng thì người phụ nữ chỉ tay xuống nền xi măng cách vị trí người phụ nữ đậu xe khoảng 10 mét rồi quay xe chạy đi, do người phụ nữ đeo khẩu trang chống nắng, đội nón bảo hiểm kín mặt nên không nhận ra ai, Hiếu đi lại thấy gói nylon chứa ma túy, Hiếu ra lấy bịch nylon chứa ma túy đã rồi mang vào nhà đưa cho Ái. Lúc này, Thành đi ra khỏi phòng thì Hiếu lấy bịch nylon chứa ma túy đã cắt góc rồi dùng ống hút xúc một ít ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh để trong phòng ngủ rồi dùng quẹt ga hàn kín bịch nylon chứa ma túy đưa lại cho Ái. Sau đó, Ái điều khiển xe Honda Vision chở Thành đến nhà trọ của Hàn (ở trong hẻm gần quán cơm Cát Tường). Lúc này, Nguyễn Văn H cũng đang nằm ngủ tại nhà trọ của Hàn, Hàn gọi Hiếu dậy nói “đi”. Khi Hiếu thức dậy, nhìn thấy trong góc phòng trọ của Hàn có chai nhựa gắn trên ly thủy tinh (không có nắp), là dụng cụ sử dụng ma túy và Hiếu nghĩ là Hàn rủ Hiếu đi sử dụng ma túy nên Hiếu lấy bỏ vào túi áo khoác đang mặc. Sau đó, Ái điều khiển xe mô tô chở Thành và Hàn, đi đến trước quán cà phê Ngọc Trâm rồi Hàn và Thành đi vào chòi số 06 ngồi gọi nước và trả tiền hết 60.000 đồng. Sau đó, Ái điều khiển xe mô tô quay lại đón Hiếu. Khi đến quán cà phê Ngọc Trâm thì Ái cùng Hiếu đi vào chòi số 6, ngồi quay lưng ra cửa và lấy ly thủy tinh gắn vào chai nhựa đặt lên bàn và Hiếu nhìn thấy có nắp chai nhựa màu đỏ có đục hai lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút ở phía sau chòi gần gốc cây nên Hiếu đi lên nhặt và mang ra vòi nước nhà vệ sinh rửa rồi đem vào gắn nắp chai vào phần thân chai nhựa trên ly thủy tinh. Lúc này, Ái nhìn thấy trên mái lá của chòi có một nỏ thủy tinh nên đứng dậy lấy gắn vào lỗ tròn trên nắp nhựa tạo thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy, rồi đi ra xe Vison lấy đồ bấm móng tay vào để cắt bịch ma túy, lúc này Hàn dùng quẹt đốt dưới nỏ thủy tinh rồi Ái cắt ống nhựa chứa ma túy rồi đổ ma túy vào ống thủy tinh rồi dùng quẹt ga đốt dưới nỏ thủy tinh đến khi có khói thì Ái sử dụng ma túy bằng hình thức hút khói. Sau đó, lần lượt đến Thành, Hàn, Hiếu cùng sử dụng ma túy bằng hình thức dùng quẹt ga đốt dưới nỏ thủy tinh và hút khói. Hút được 02 vòng thì Hiếu lấy xe Vison của Ái đi lấy giấy tờ và Căn cước công dân. Khoảng

20 phút sau khi Hiếu quay lại thì lực lượng Công an vào kiểm tra, phát hiện Ái, Hàn, Thành, Hiếu có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên lập biên bản bắt quả tang, niêm phong thu giữ tang vật.

Qua làm việc, Dư Xuân Hiếu khai nhận mua ma túy của Phạm Thị L. Quá trình khám xét nhà Phạm Thị L, Đỗ Đào T khai nhận số ma túy có trong nhà, đã bị cơ quan điều tra khám xét thu giữ vào ngày 21/8/2023 là của Trí mua đem về cất giấu để sử dụng Phạm Thị L không biết việc Trí tàng trữ ma túy.

Đối với Dư Xuân Hiếu khai nhận sau khi mua dùm ma túy cho Ái, Hiếu đã lấy một ít sử dụng khi khám xét nhà Dư Xuân Hiếu trong dụng cụ sử dụng ma túy còn sót lại một ít.

-Căn cứ Kết luận giám định số: 878/KL-KTHS, ngày 28 tháng 8 năm 2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

*Chất màu xám (ký hiệu M) bám dính trong ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại **Methamphetamine**, có khối lượng là **0,0250 gam** (Không thấy không hai năm không gam).*

(Đây là số ma túy thu được khi lập biên bản quả tang Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H và Lê Thiên Thái H đang tổ chức sử dụng trái phép).

-Căn cứ Kết luận giám định số: 879/KL-KTHS, ngày 28 tháng 8 năm 2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

*Chất màu xám (ký hiệu M) bám dính trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại **Methamphetamine**, không xác định được khối lượng do mẫu ở dạng vết .(Đây là số ma túy thu được tại nhà của Dư Xuân Hiếu).*

-Căn cứ Kết luận giám định số: 880/KL-KTHS, ngày 28 tháng 8 năm 2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

*Tinh thể màu trắng (ký hiệu KX1-1, KX2-1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại **Methamphetamine**, có khối lượng lần lượt là KX1-1 = **1,4087 gam** (Một phẩy bốn không tám bảy gam), KX2-1 = **11,5510 gam** (Mười một phẩy năm năm một không gam).(Đây là số ma túy thu được tại nhà của Đỗ Đào T).*

Bản cáo trạng số: 05/CT-VKS, ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đỗ Đào T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức

sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo Đỗ Đào T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17,58,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thân A từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo Lê Bảo Th từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Đào T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 03 bì thư niêm phong vụ số 878, 879, 880/GĐ-MT, ngày 28/8/2023 bên trong có chứa ma túy được hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa màu trắng được gắn vào một ly thủy tinh phía trên gắn 01 nắp nhựa màu đỏ bên trên nắp có 02 lỗ, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 quẹt ga là công cụ; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy được làm bằng chai Sting, trên nắp chai có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa thu giữ khi khám xét nhà của Dư Xuân Hiếu là những vật dụng liên quan đến việc sử dụng ma túy đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với bì thư niêm phong (Ký hiệu KX1), bên trong chứa 01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Viên rau củ vitamin tổng hợp” kích thước (10,5x9)cm và bì thư niêm phong (Ký hiệu KX2), bên trong chứa 01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Cao trắng cốt chỉ thông xạ hương” kích thước (11,5x8,5)cm bị cáo Đỗ Đào T dùng để cất giấu ma túy; 01 túi xách bằng giấy màu đen có chữ BamBo kích thước (15x15)cm bên trong có chứa 01 túi vải màu hồng dạng khóa kéo kích thước (25x12)cm bên trong túi vải màu hồng, 01 bịch nylon hàn kín kích thước (2,3x4)cm, 01 thiết bị điện tử (cân tiểu ly) kích thước (7,5x4)cm, 01 đoạn ống hút màu xanh cắt xéo một đầu kích thước 06 cm, 01 đoạn ống hút màu xanh kích thước 03 cm, 01 đoạn ống hút màu tím kích thước 2,5 cm, 01 kéo kim loại dài 10cm, 01 khẩu trang màu xám, 01 quẹt ga màu xanh, 01 quẹt ga màu nâu là dụng cụ, công cụ, phương tiện bị cáo Đỗ Đào T sử dụng để phân chia ma túy thành từng túi nhỏ và cất giấu để sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 04 điện thoại di động của Ái, Thành, Hàn, Dư Xuân Hiếu là phương tiện các đối tượng sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy và hẹn địa điểm, thời gian để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Iphone X màu trắng bị sọc màn hình, bị bể mặt lưng của Nguyễn Văn H là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn H, Hiếu không sử dụng điện thoại làm phương tiện liên lạc để tổ chức sử dụng ma túy. Đề nghị trả lại cho Nguyễn Văn H.

- Đối với số tiền 100.000đ Phạm Thị L giao nộp lại cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh. Đây là số tiền Lê Bảo Th đã chuyển khoản số tài khoản 050139742017 ngân hàng Sacombank mang tên Phạm Thị L để mua ma túy Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với xe mô tô loại Honda Vision, biển số 38P-481.82, số khung: RLHJF5813GY277198, số máy: JF66E0277225 là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị Ánh Tuyết, sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp Lộc Bình 2, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; 01 xe mô tô loại Honda Vision, biển số 93F1 – 676.79, số khung: RLHJK0318NZ050814, số máy: JK03E5387762 là tài sản hợp pháp của Phạm Thị L bị thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp nhà ở của Phạm Thị L.

Qua xác minh, Chị Tuyết không biết việc Lê Thân A mượn xe mô tô trên dùng làm phương tiện mua ma túy về sử dụng, xe mô tô loại Honda Vision, biển số 93F1 – 676.79 là tài sản hợp pháp của Phạm Thị L không liên quan đến việc Đỗ Đào T tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô cho chị Tuyết và Phạm Thị L.

Các bị cáo không tranh luận và không kêu oan.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở khách quan để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/8/2023, Lê Thân A góp 300.000 đồng, Lê Bảo Th góp 100.000 đồng và nhờ Dư Xuân Hiếu mua ma túy sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Dư Xuân Hiếu xức một ít ma túy để sử dụng, số còn lại đưa cho Ái. Sau đó, Ái cùng Lê Bảo Th, Lê Thiên Thái H và Nguyễn Văn H đến quán cà phê “Ngọc

Trâm” thuộc Kp. Ninh Thịnh, TT. Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh để sử dụng ma túy, khi đi Nguyễn Văn H có đem theo 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy. Tại quán cà phê “Ngọc Trâm”, khi Lê Thân A, Lê Bảo Th, Lê Thiên Thái H và Nguyễn Văn H đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật, trong đó số ma túy sử dụng còn lại 0,0250 gam.

Đối với vật chứng thu giữ tại nhà của Phạm Thị L và Đỗ Đào T (nghỉ ma túy) sau khi đi giám định kết quả toàn bộ đều là ma túy có khối lượng tổng cộng 12,9597gam loại Methamphetamine

Trên cơ sở đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đỗ Đào T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]Đối với Dư Xuân Hiếu cũng là người sử dụng ma túy, khi Ái nhờ mua, Dư Xuân Hiếu đã mua giùm nhưng không biết mục đích của Ái là mua ma túy để tổ chức cùng với Thành, Hiếu, Hàn sử dụng nên không có căn cứ xác định Dư Xuân Hiếu là đồng phạm trong tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[4]Đối với Loan người mà Dư Xuân Hiếu xác định bán ma túy cho Dư Xuân Hiếu và số tiền 100.000đ Thành chuyển vào tài khoản của Loan có mục đích là để trả tiền mua ma túy. Nhưng qua làm việc Loan không thừa nhận là người bán ma túy cho Hiếu. Lý giải cho việc vì sao có người chuyển tiền vào tài khoản là vì Loan khai thường hay cho người khác vay tiền nên họ có số TK của Loan, khi người phụ nữ giao ma túy cho Dư Xuân Hiếu tại nhà của Hiếu, do đeo khẩu trang kín mặt nên cũng không nhận diện được. Ngoài lời khai của Hiếu không còn tài liệu nào khác để chứng minh hành vi bán ma túy của Phạm Thị L nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Loan về tội mua bán trái phép chất ma túy.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, hành vi sử dụng ma túy là một trong những tệ nạn xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân các bị cáo, tạo ra gánh nặng cho gia đình và xã hội, các bị cáo biết rõ việc sử dụng chất ma túy bị pháp luật cấm nhưng vẫn thực hiện. Tại thời điểm phạm tội và trong phiên tòa, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Đối với các bị cáo Ái, Thành, Hiếu bị truy tố về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Ái do muốn sử dụng ma túy mà đã gọi điện thoại rủ rê các bị cáo khác hùn tiền để mua ma túy sử dụng. Bản thân Ái bỏ ra 300.000đ và thành góp 100.000đ thông qua hình thức chuyển khoản. Còn Hiếu khi đi đến quán cà phê Ngọc Trâm do biết Ái rủ sử dụng ma túy nên đã chủ động đem theo dụng cụ để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Ái có vai trò tích cực

nhất vừa rủ rê, số tiền góp vào mua ma túy nhiều nhất, còn Thành góp 100.000đ, Hiếu chuẩn bị dụng cụ để sử dụng do vậy Ái chịu trách nhiệm cao hơn Thành và Hiếu. Đối với Hàn là người được rủ góp tiền mua ma túy nhưng Hàn không có tiền góp và cũng không hỗ trợ gì trong việc chuẩn bị dụng cụ, địa điểm nên không phải là đồng phạm với Ái

[6] Xét về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố thành khẩn khai báo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Lê Bảo Th có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu là dân tộc ít người nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử .

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 03 bì thư niêm phong vụ số 878, 879, 880/GĐ-MT, ngày 28/8/2023 bên trong có chứa ma túy được hoàn lại sau giám định là chất cấm lưu hành, sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa màu trắng được gắn vào một ly thủy tinh phía trên gắn 01 nắp nhựa màu đỏ bên trên nắp có 02 lỗ, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 quẹt ga; 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy được làm bằng chai Sting, trên nắp chai có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa thu giữ khi khám xét nhà của Dư Xuân Hiếu là vật dụng liên quan đến việc sử dụng ma túy, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với bì thư niêm phong (Ký hiệu KX1), bên trong chứa 01 bìch nylon nhiều màu sắc có chữ “Viên rau củ vitamin tổng hợp” kích thước (10,5x9)cm và bì thư niêm phong (Ký hiệu KX2), bên trong chứa 01 bìch nylon nhiều màu sắc có chữ “Cao tráng cốt chỉ thông xạ hương” kích thước (11,5x8,5)cm; 01 túi xách bằng giấy màu đen có chữ BamBo kích thước (15x15)cm bên trong có chứa 01 túi vải màu hồng dạng khóa kéo kích thước (25x12)cm bên trong túi vải màu hồng, 01 bìch nylon hàn kín kích thước (2,3x4)cm, 01 thiết bị điện tử (cân tiểu ly) kích thước (7,5x4)cm, 01 đoạn ống hút màu xanh cắt xéo một đầu kích thước 06 cm, 01 đoạn ống hút màu xanh kích thước 03 cm, 01 đoạn ống hút màu tím kích thước 2,5 cm, 01 kéo kim loại dài 10cm, 01 khẩu trang màu xám, 01 quẹt ga màu xanh, 01 quẹt ga màu nâu là dụng cụ, công cụ, phương tiện bị cáo Đỗ Đào T sử dụng để phân chia ma túy thành từng túi nhỏ và cất giấu để sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 04 điện thoại di động của Ái, Thành, Hàn, Dư Xuân Hiếu là phương tiện các đối tượng sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy và hẹn địa điểm, thời gian để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Iphone X màu trắng bị sọc màn hình, bị bể mặt lưng của Nguyễn Văn H là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn H, Hiếu không sử dụng điện thoại làm phương tiện liên lạc để tổ chức sử dụng ma túy. Nên cần trả lại cho Hiếu.

- Đối với số tiền 100.000đ Phạm Thị L giao nộp lại cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh. Đây là số tiền Lê Bảo Th đã chuyển khoản số tài khoản 050139742017 ngân hàng Sacombank mang tên Phạm Thị L để mua ma túy, Loan không thừa nhận và đã tự nguyện nộp lại cần tịch thu sang Ngân sách nhà nước.

- Đối với xe mô tô loại Honda Vision, biển số 38P-481.82, và xe mô tô loại Honda Vision, biển số 93F1 – 676.79, Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân Lộc Ninh đã xử lý trả cho chủ sở hữu nên HĐXX không xem xét.

[8]Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo Đỗ Đào T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38,17,58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thân A 08 (tám) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày 20/8/2023.

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38,17,58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Bảo Th 07(bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày 20/8/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07(bảy) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày 20/8/2023.

-Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Đào T 06 (sáu) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày 21/8/2023.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 03 bì thư niêm phong vụ số 878, 879, 880/GĐ-MT, ngày 28/8/2023 bên trong có chứa ma túy được hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng.

- 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa màu trắng được gắn vào một ly thủy tinh phía trên gắn 01 nắp nhựa màu đỏ bên trên nắp có 02 lỗ, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 quẹt ga.

- 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy được làm bằng chai Sting, trên nắp chai có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút nhựa.

- Bì thư niêm phong (Ký hiệu KX1), bên trong chứa 01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Viên rau củ vitamin tổng hợp” kích thước (10,5x9)cm và bì thư niêm phong (Ký hiệu KX2), bên trong chứa 01 bịch nylon nhiều màu sắc có chữ “Cao trắng cốt chỉ thông xạ hương” kích thước (11,5x8,5)cm.

- 01 túi xách bằng giấy màu đen có chữ BamBo kích thước (15x15)cm bên trong có chứa 01 túi vải màu hồng dạng khóa kéo kích thước (25x12)cm bên trong túi vải màu hồng, 01 bịch nylon hàn kín kích thước (2,3x4)cm, 01 thiết bị điện tử (cân tiểu ly) kích thước (7,5x4)cm, 01 đoạn ống hút màu xanh cắt xéo một đầu kích thước 06 cm, 01 đoạn ống hút màu xanh kích thước 03 cm, 01 đoạn ống hút màu tím kích thước 2,5 cm, 01 kéo kim loại dài 10cm, 01 khẩu trang màu xám, 01 quẹt ga màu xanh, 01 quẹt ga màu nâu.

+Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

- Số tiền 100.000đ.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M33; 01 điện thoại Redmi Note 8Pro; 01 điện thoại Samsung Galaxy J4 màu đồng; 01 điện thoại di động màu xanh mặt lưng dán bang keo màu vàng.

+Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại Iphone X màu trắng bị sọc màn hình, bị bể mặt lưng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0007505 ngày 19/3/2024 của Chi cục thi hành án huyện Lộc Ninh và). Số tiền được chuyển từ tài khoản 101101 đến tài khoản số 5604203000019.

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Thân A, Lê Bảo Th, Nguyễn Văn H và Đỗ Đào T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu

tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm. Đối với những người vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước.
- VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự.
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước.
- VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự.
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

Thành viên HĐXX

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa