TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2023/HS-ST
Ngày: 24/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ký
Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Quyên
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chi
Bà Lê Thị Điền
Ông Đoàn Văn Đây

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tuấn Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:*** Ông Phan Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Trung H, sinh năm 1977 tại Đồng Nai**.** Tên gọi khác: Không có; Số CMND 271232737 do công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 02/7/2010; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 9, ấp Tân Lập 1, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông Đinh Văn Q, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1945; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 22/7/2022 - Bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Trung H theo luật định: Luật sư Dương Văn Ổn và luật sư Nguyễn Thị Kim Uyên - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ Văn phòng: 9/1, khu phố 1, phường B, thành phố B, tỉnh Đồng Nai - Có mặt.

- *Bị hại:*

+ Anh Hoàng Duy A, sinh năm 1977 (đã chết). Người đại diện của bị hại Hoàng Duy A: Bà Quách Thị L, sinh năm 1954 và chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1979. Địa chỉ: 6B/54, khu phố 9, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện cho bà L:* Luật sư Hoàng Đình Bảy, thuộc Văn phòng luật sư Hoàng Đình Bảy - Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai - Bà L, chị L1, luật sư Bảy có mặt.

+ Ông Hoàng Duy T, sinh năm 1983. Địa chỉ: 6B/54, khu phố 9, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai - Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Quốc T1, sinh năm 1983. Địa chỉ: Tổ 9, ấp Tân Lập 1, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai - Có mặt.

+ Anh Hoàng Gia N, sinh ngày 07/11/2007 (do bà L1 đại diện);

+ Anh Hoàng Gia B, sinh ngày 07/11/2002;

Cùng địa chỉ: 6B/54, khu phố 9, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai - Ông N, ông B có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2019, Đinh Trung H sang nhượng cho anh Hoàng Duy T 3.000m^2 đất ở tổ 9, ấp Tân Lập 1, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai để anh T xây nhà ở. Tháng 4/2022, H dự định sang nhượng tiếp một phần quyền sử dụng đất của mình cho người khác nên đến gặp anh T để nhờ ký xác nhận giáp ranh nhưng anh T không ký do 02 bên không thống nhất được ranh giới đất, dẫn đến giữa H và anh T phát sinh mâu thuẫn. Trong thời gian anh T xây nhà ở thì anh ruột T là Hoàng Duy A đến phụ giúp và ở lại nhà anh T.

Khoảng 21 giờ ngày 21/07/2022, sau khi đã uống rượu, H lấy 01 cây xà beng bằng kim loại kích thước dài 1,17m, đường kính 03cm, đầu xà beng bản rộng 06cm, dài 15cm đi qua nhà anh T tìm đánh anh T và anh A. H đứng trước nhà gọi anh T mở cửa nhưng anh T không mở, H dùng xà beng đập vỡ cửa kính trước nhà, đập chốt cửa, rồi cầm xà beng đi vào trong nhà nói "Hôm nay tao đánh chết tụi mày". Lúc này, anh Hoàng Duy A đang ngủ trên võng nghe tiếng

ồn nên ngồi dậy thì bị H cầm xà beng bằng hai tay đập liên tiếp hai cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu (gần sau gáy) làm anh A ngã gục xuống nền nhà bất tỉnh dẫn đến tử vong do chấn thương sọ não nặng. Thấy vậy, anh T lấy 01 cây sắt dài khoảng 25cm ném về phía H thì bị H cầm xà beng đánh 01 cái trúng vào vai trái anh T, anh T giật được cây xà beng của H. Sau đó, H về nhà lấy một cây gỗ (tầm vông) dài 1,4m quay lại nhà anh T đập 02 cánh cửa sổ trước nhà, đập vỡ toàn bộ kính trên 02 cửa sổ bên hông nhà, rồi đi ra trước nhà dùng quẹt đốt 01 chiếc xe tự chế (loại xe ba gác dùng để chở trái cây) của anh T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1562/KLGĐ-PC09 ngày 05/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận tình trạng thương tích và nguyên nhân tử vong của anh Hoàng Duy A bị tử vong do bên ngoài xây sát da vùng đầu, rách da đuôi chân mày; bầm tím sưng u vùng chẩm và cổ sau. Giải phẫu thấy tụ máu dưới da đầu, tụ máu dưới màng cứng lượng trung bình, tụ máu quanh thân não và lều tiểu não, dập xuất huyết não thùy trán phải, trong não thất bên có máu. Kết quả xét nghiệm vi thể: Xuất huyết tụ máu não, phù não. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não nặng, tụ máu dưới màng cứng, tụ máu quanh thân não và lều tiểu não, dập xuất huyết não, xuất huyết não thất do vật tày.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0901/TgT/2022 ngày 19/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tình trạng thương tích của anh Hoàng Duy T bị thương tật tỷ lệ 01% do xước vai trái, xước để lại sẹo ngón 3 bàn tay phải kích thước 0,8x0,3cm do vật tày.

Tại Kết luận định giá tài sản số 6222/STC-HĐĐGTSTTHS ngày 14/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Đồng Nai kết luận tổng trị giá 02 cánh cửa sổ có khung bằng sắt, kích thước mỗi cánh là 40x100cm, trên mỗi cánh có gắn 01 tấm kính độ dày 4mm, kích thước 30x90cm; 02 cánh cửa chính có khung bằng sắt, kích thước mỗi cánh là 63x217cm, trên mỗi cánh có gắn 01 tấm kính độ dày 4mm, có kích thước 52x132cm; 02 tấm kính có độ dày 4mm, kích thước 30x90cm là 2.550.000 đồng.

Đối với 01 xe tự chế (loại xe ba gác dùng để chở hàng) không có cơ sở xác định giá vì tài sản không phổ biến trên thị trường, không có cơ sở để so sánh. Vì vậy, Hội đồng từ chối thực hiện định giá đối với xe tự chế.

Vật chứng vụ án bị tạm giữ gồm: 01 cây xà beng kích thước dài 1,17m, đường kính 03cm, đầu xà beng bản rộng 06cm, dài 15cm; 01 mẫu máu của anh Hoàng Duy A; 01 gậy bằng gỗ dài 140 cm; 01 bật lửa màu đỏ đề nghị Tòa án tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại Hoàng Duy A yêu cầu bị cáo Đinh Trung H bồi thường tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền trợ cấp nuôi dưỡng cháu Hoàng Gia N sinh ngày 07/11/2007 (con của Hoàng Duy A) đến khi cháu đủ 18 tuổi với tổng số tiền 351.150.000 đồng. Anh Hoàng Duy T yêu cầu bị cáo Đinh Trung H bồi thường tiền bồi dưỡng sức khỏe và giá trị tài sản bị thiệt hại là 15.000.000 đồng. Hiện bị cáo Đinh Trung H chưa bồi thường. Đề nghị Tòa án buộc bị cáo Đinh Trung H bồi thường cho các bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKS-P2 ngày 28 tháng 03 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Đinh Trung H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 và tội "Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Trung H từ 18 năm đến 20 năm tù về tội "Giết người"; từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù về tội "Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản".

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xem xét, giải quyết theo Cáo trạng và theo quy định pháp luật.

Luật sư Dương Văn Ổn, Nguyễn Thị Kim Uyên bào chữa cho bị cáo H trình bày: Thống nhất về tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét các tình tiết bị cáo chưa tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; mẹ bị cáo đau yếu không đi lại được cần bán đất lấy tiền chữa bệnh, bị cáo nhiều lần yêu cầu nhưng bị hại không ký giáp ranh nên bức xúc kéo dài; bị cáo học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; gia đình bị cáo có thiện chí bán đất bồi thường cho gia đình bị hại, đã đến thăm hỏi gia đình bị hại và phúng điếu số tiền 5.000.000đ; đã nộp tiền xử phạt hành chính; Mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là nghiêm khắc. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị.

Ý kiến bà L và chị L1 và anh T: Về mức hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe. Về dân sự: Bà L và chị L1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 351.150.000 đồng. Anh T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 15.000.000đ.

Luật sư Hoàng Đình Bảy trình bày: Tại bút lục 87 và lời khai khác của bị cáo thể hiện, bị cáo H có kể với T1 về việc bực tức do mâu thuẫn đất đai và có ý định đánh T; T1 có hành vi dọi đèn pin cho H thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo

thực hiện hành vi quyết liệt tất công bị hại; anh T bị thương tật 1% do bị cáo dùng xà beng gây ra có dấu hiệu bị cáo giết anh T chưa đạt. Đề nghị hội đồng xét xử trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ vai trò đồng phạm của T1 và làm rõ dấu hiệu bị cáo H giết anh T chưa đạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Trong thời gian tạm giam bị cáo rất ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về giúp đỡ gia đình của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, do mâu thuẫn từ việc Đinh Trung H nhiều lần yêu cầu anh Hoàng Duy T ký giáp ranh đất đai nhưng anh T không đồng ý nên vào khoảng 21 giờ ngày 21/7/2022, tại nhà anh T thuộc địa chỉ tổ 9, ấp Tân Lập 1, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đinh Trung H đã có hành vi cầm một cây xà beng kích thước dài 1,17m đánh liên tiếp 02 cái trúng vào vùng đầu anh Hoàng Duy A và một cái vào vai trái anh Hoàng Duy T. Hậu quả anh A tử vong do chấn thương sọ não nặng, tụ máu dưới màng cứng, tụ máu quanh thân não và lều tiểu não, dập xuất huyết não, xuất huyết não thất; còn anh T bị thương tích 01%. Ngoài ra, H còn dùng cây xà beng, cây gậy đập phá cửa nhà anh T gây thiệt hại 2.550.000 đồng và đốt xe ba gác của anh T.

Như vậy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ khác có tại hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Trung H phạm tội "Giết người" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và phạm tội "Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] *Xét tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ và tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân và xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa tiền án, tiền sự; học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là người trực tiếp chăm sóc mẹ già yếu bị bệnh không đi lại được là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Do bị cáo Đinh Trung H phạm nhiều tội nên hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với hành vi của Đinh Trung H dùng xà beng đánh anh Hoàng Duy T bị thương tích 1% do bị xước da vai trái, xước da ngón 3 bàn tay phải để lại sẹo, anh T có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã xử phạt hành chính đối với H là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp bị hại là bà Quách Thị L và chị Nguyễn Thị L1 yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí đưa bị hại đi cứu chữa, tiền mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi con bị hại tổng cộng là: 351.150.000đ; Anh T yêu cầu bị cáo bồi thường 15.000.000đ là tiền bồi dưỡng sức khỏe và giá trị tài sản bị thiệt hại. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này theo yêu cầu của bà L, chị L1, anh T nên được ghi nhận sự thỏa thuận của đương sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây xà beng kích thước dài 1,17m, đường kính 03cm, đầu xà beng bản rộng 06cm, dài 15cm; 01 gậy bằng gỗ dài 140cm; 01 bật lửa màu đỏ (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/3/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

[8] Quan điểm của luật sư Ổn và luật sư Uyên bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được ghi nhận. Riêng đối với ý kiến đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát là không phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[9] Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà L cho rằng anh T1 là đồng phạm là không phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử. Hồ sơ thể hiện, khi anh T1 nghe bị cáo có ý định đánh anh T thì anh T1 đã có lời nói ngăn cản bị cáo. Lời khai tại hồ sơ và tại phiên tòa, anh T1 xác nhận khi nghe tiếng động nên anh T1 sang nhà anh T dọi đèn pin xem sự việc gì xảy ra; anh T1

đứng ở khoảng cách 10m và không đánh anh A, không thu thập được camera ghi nhận sự việc nên không có căn cứ truy tố anh T1 với vai trò là đồng phạm. Đối với ý kiến của luật sư Bảy cho rằng: Bị cáo H có dấu hiệu giết anh T chưa đạt. Tuy nhiên, tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 0901/TgT/2022 ngày 19/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai thể hiện anh T chỉ bị thương tật 1% do trầy xước da vai trái, xước ngón 3 bàn tay phải để lại sẹo nên tính chất, mức độ phạm tội cũng như mức độ tấn công của bị cáo không gây nguy hiểm đến tính mạng anh T và bị cáo không quyết liệt tấn công anh T, do vậy ý kiến của luật sư nêu trên là không có căn cứ nên yêu cầu trả hồ sơ điều tra bổ sung là không được chấp nhận.

[10] Quan điểm của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 18.307.500đ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Tuyên bố bị cáo Đinh Trung H phạm tội "Giết người" và phạm tội "Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo **Đinh Trung H 20 (hai mươi)** năm tù về tội "Giết người"; 01 (một) năm tù về tội "Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đinh Trung H phải chấp hành hình phạt chung là là **21 (hai mươi mốt)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2022.

2. Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Trung H để đảm bảo thi hành án.

3. Áp dụng Điều 584; 589; 591; 468 Bộ luật dân sự; Điều 48 bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Buộc bị cáo Đinh Trung H bồi thường cho bà Quách Thị L, chị Nguyễn Thị L1, anh Hoàng Duy T tổng số tiền **366.150.000đ**, trong đó:

+ Bồi thường cho bà Quách Thị L, chị Nguyễn Thị L1 số tiền 351.150.000đ (ba trăm năm mươi mốt triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) do bà Nguyễn Thị L1 là người nhận thay.

+ Bồi thường cho anh Hoàng Duy T số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây xà beng kích thước dài 1,17m, đường kính 03cm, đầu xà beng bản rộng 06cm, dài 15cm; 01 gậy bằng gỗ dài 140cm; 01 bật lửa màu đỏ (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/3/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai, số NK: 23/084;

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về hướng dẫn mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Trung H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 18.307.500đ (mười tám triệu ba trăm lẻ bảy nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bà L, bà L1, ông T, anh T1 có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo - Người tham gia tố tụng khác;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Đồng Nai
- Phòng Thi hành án hình sự Tòa án tỉnh (1);
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai (1);
- Lưu hồ sơ (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ký