TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SỐP CỘP** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HSST.
Ngày: 28 - 9 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SỐP CỘP, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Kỳ Việt.

Các Hội thẩm nhân nhân: Ông Lò Văn Dưỡng, bà Cầm Thị Quyến.

- Thư ký phiên toà: Bà Tòng Thị Duyên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Ông Mai Văn Quyết – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2022/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai Văn S; tên gọi khác: Không; sinh năm 1973 tại: Thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; nơi ĐKHKTT: Thôn C P, xã V P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; nơi tạm trú: Bản H L, xã M L, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Mai Văn T (Đã chết) và bà Lê Thị H, sinh năm 1945; bị cáo chưa có vợ; tiền án: tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/02/2013, bị cáo Mai Văn S bị Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Trong vụ án này bị cáo bị tạm giữ ngày 09/6/2022, chuyển tạm giam ngày 16/6/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 05 phút ngày 09/6/2022, tại khu vực bản Liềng, xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, tổ công tác Đội phòng chống ma túy và tội phạm Đồn Biên phòng Mường Lèo phối hợp với cán bộ Phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Sơn La, trong quá trình làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Mai Văn S (Sinh năm: 1973, tạm trú tại: Bản H L, xã M L, huyện Sốp Cộp) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ từ Mai Văn S gồm:

- 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa cục bột màu trắng (Nghi là Heroine);

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, SIRIUS, biển kiểm soát: 26B1 - 814.08.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 26B1 - 814.08 mang tên Vừ A T.

Ngày 10/6/2022, tại cơ quan CSĐT Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đã tiến hành cân tịnh số vật chứng là cục bột màu trắng do thu giữ của Mai Văn S, có khối lượng 0,14 gam (Không phẩy mười bốn gam). Sử dụng toàn bộ 0,14 gam ký hiệu S làm mẫu gửi giám định .

Tại bản Kết luận giám định số: 1011/KLMT ngày 11/6/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: " *Mẫu gửi giám định ký hiệu S là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,14 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,14 gam, loại Heroine.*

Quá trình điều tra, bị can Mai Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Mai Văn S, sinh năm: 1973, có HKTT tại: Thôn C P, xã V P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Năm 2022 S đăng ký tạm trú tại bản H L, xã M L, huyện Sốp, tỉnh Sơn La để làm thuê cho một dự án xây dựng công trình thủy lợi tại địa bàn huyện Sốp Cộp. Khoảng 15 giờ ngày 09/6/2022, S điều khiển xe mô tô chở theo Nguyễn Văn T (*Sinh năm 1992 có HKTT tại: Thôn T Ln, xã T S, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa*) là công nhân làm thuê đi từ xã Mường Lèo đến trụ sở UBND xã Dồm Cang, huyện Sốp cộp để kiểm tra công trình bồn hoa mà trước đó S và T đảm nhiệm. Khi cả hai đến trụ sở UBND xã Dồm Cang thì trong khi T vào kiểm tra công trình bồn hoa thì S một mình đi bộ đến khu vực cầu cứng bản Dồm, xã Dồm Cang với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng, sau một hồi tìm kiếm thì S đã hỏi và mua được của 01 người đàn ông dân tộc Thái không quen biết 01 gói Heroine được gói bằng mảnh ni lon màu trắng với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy S dấu vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi đứng chờ T, sau khoảng 10 phút thì thấy T Điều khiển xe mô tô từ trụ sở UBND xã Dồm Cang đi ra, S vẫy T rồi lên xe mà không nói cho T biết việc S mua ma túy và đang cất dấu trong người. T điều khiển xe chở S quay về bản Huổi Làn, xã Mường Lèo để tiếp tục thi công công trình mương nước thủy lợi. Đến khoảng 23 giờ 05 phút khi S và T di chuyển đến vực bản Liềng, xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp thì bị tổ công tác Đội phòng chống ma túy và tội phạm Đồn Biên phòng Mường Lèo phối hợp với cán bộ Phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Sơn La, kiểm tra hành chính phát hiện và bắt quả tang Mai Văn S về hành vi cất dấu trong người gói ma túy khối lượng 0,14 gam, loại Heroine như đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số: 50/CT - VKSSC ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đề nghị truy tố bị can Mai Văn S về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, giữ quan điểm truy tố, xét xử bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Mai Văn S phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý và xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

-Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh ni lon màu trắng gói ma túy.

- Tuyên trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 26B1-814.08.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; để buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến: Thừa nhận ngày 09/6/2022 đã bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam Heroine để sử dụng cho bản thân. Nay đã nhận thức được lỗi lầm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo thành khẩn báo; bản thân đã từng tham gia quân ngũ; có bố là người có công với cách mạng mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 09/6/2022, bị cáo Mai Văn S (Có căn cước lý lịch như trên) đã bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam ma túy, loại Heroine để sử dụng cho bản thân. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự để biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vật nhà nước cấm mua, bán, sử dụng, nhưng vì thái độ coi thường pháp luật mà bất chấp hậu quả, cố ý thực hiện nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ là ma túy; kết luận giám định về ma túy và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở

đó đã đủ căn cứ kết luận bị cáo Mai Văn S đã phạm vào tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

" 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tuý mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine,Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.".

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến lĩnh vực độc quyền thống nhất quyền quản lý nhà nước về các chất ma tuý. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nhằm sử dụng cho bản thân trước hết là xâm hại đến chính sức khỏe của bị cáo, sau là hành vi tiếp tay cho loại tội phạm khác như mua bán, vận chuyển trái phép chất ma tuý trong xã hội gia tăng; là nguyên nhân làm phát sinh, lây lan tệ nạn sử dụng trái phép chất ma túy trong xã hội hiện nay. Tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng, do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian đủ mức trừng trị răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo thành người công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Xét quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội; bị cáo có bố đẻ (Mai Văn T) được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương hạng nhất. Nên được xem xét áp dụng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Tình tiết nhân thân: Ngày 28/02/2013, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù tính đến thời điểm phạm tội trong vụ án này đã được xóa án tích, nhưng cũng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, để làm căn cứ quyết định hình phạt, theo quy định tại Điều 50 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo không có tài sản để thi hành. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,14 gam Heroine là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, là vật cấm lưu hành, tuy nhiên đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Do vậy tại phiên tòa không đặt ra vấn đề xử lý.

- Đối với 01 mảnh ni lon màu trắng (Vật gói ma túy). Cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; để tuyên tịch thu tiêu hủy cùng với 01 phong bì thư niêm phong ban đầu đã bóc mở.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS: 26B1-814.08 là tài sản của bị cáo do mua của anh Vừ A T , không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; để tuyên trả lại cho bị cáo.

[9] Đối với nguồn gốc ma túy bị bắt giữ, theo bị cáo khai do mua của 01 người đàn ông dân tộc Thái không quen biết ở khu vực bản Dồm, xã Dồm Cang, huyện Sốp Cộp. Quá trình điều tra do bị cáo không cung cấp được tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng cụ thể của đối tượng. Do vậy cơ quan Điều tra không có căn cứ đề điều tra làm rõ và bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với khối lượng ma túy bị bắt giữ.

[10] Đối với Nguyễn Văn T là người đi cùng và có mặt khi bị cáo bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 09/6/2022. Quá trình điều tra xác định Tú không biết bị cáo mua, tàng trữ trong người. Do vậy cơ quan Điều tra đã không đề cập xử lý Nguyễn Văn T là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Mai Văn S phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Xử phạt bị cáo Mai Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 09/6/2022 (Ngày tạm giữ bị cáo).

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư của Đồn biên Phòng Mường Lèo, đã được niêm phong dán kín, một mặt phong bì ghi: "*Vật chứng lưu kho vụ: Mai Văn S - Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 09/6/2022. Bên trong phong bì có chứa 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh ni lon màu trắng đựng ban đầu*".

- Tuyên trả lại cho bị cáo Mai Văn S: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu sơn đen - trắng, biển kiểm soát 26B1-814.08, số khungg: 021717, số máy: 641021718, xe đã qua sử dụng cũ. Kèm 01 giấy chứng nhận đăn ký xe mô tô, xe máy số: 083046, tên chủ xe Vừ A T.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Báo cho bị cáo biết quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (28/9/2022)./.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh;
- Viên kiểm sát (02 bản);
- Sở tư pháp;
- Công an huyện;
- THA hình sự
- THA dân sự huyện;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VPTA (01 bản).

T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Kỳ Việt