

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 98/2022/HS-ST

Ngày: 06 - 06 - 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: + Bà Nguyễn Thị Diệu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh

+ Ông Dương H Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hòa – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Hoàng T**, tên gọi khác: không. Sinh ngày: 21/12/2002, tại Lâm Đồng. Giới tính nam. Đăng ký HKTT và chỗ ở 277 Trần Đại Ng, phường A, tp Đ. Quốc tịch Việt Nam. Dân Tộc kinh. Tôn giáo phật. Học vắn 12/12. Nghề nghiệp làm thuê. Con ông Bùi Quang L, sinh năm 1972. Con bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1978. Cùng trú tại: Trần Đại Ng, phường 8, Đ. Gia đình có 2 chị em, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2021, đến ngày 13/12/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện đang tại ngoại tại Trần Đại Ngh, phường A thành phố, Đ.

Hành vi của Bùi Hoàng T đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị hại: Đỗ T Đ (chết) sinh năm: 1997, trú tại: 80 Hùng Vương, Phường 9, Đ.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Vợ chồng ông Đỗ Văn V, bà Lê Thị Xuân H. Trú tại: 80 H V, phường 9, TP Đ và chị Vũ Lê Mộng Y, trú tại: Nguyễn Đình C, phường B, TP Đ.

Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện bị hại chị Vũ Lê Mộng Y có luật sư Lê Cao T – Văn phòng Luật sư Bá Tánh – Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo T, đại diện hợp pháp của bị hại ông V, bà H, chị Y, anh H, luật sư T có mặt. Anh Tr, người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Hoàng T chưa có giấy phép lái xe mô tô, xe máy theo quy định. Khoảng 16 giờ 30 ngày 03/3/2021, T một mình điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha YZF155, biển số 49B2-014.89 lưu thông trên đường Hùng Vương, Phường 11, Đ hướng từ Trại Mát về Chung cư 69 Hùng Vương. Khi đi đến đoạn đường phía trước quán bò Dã Chiến, T phát hiện anh Đỗ T Đ điều khiển xe mô tô biển số 49V4-2676 chở bạn là Nguyễn Trần Lăng H vượt lên từ phía sau, thấy vậy T cũng điều khiển xe vượt lên xe của anh Đ về bên trái. Sau đó hai bên tăng ga để vượt xe của nhau. Khi đến đoạn đường gần khu du lịch Nam Hồ, đây là đoạn đường vòng cua về bên pH, xe mô tô của anh Đ điều khiển chạy cách phía sau đuôi xe ô tô biển số 49C-063.45 do anh Ngô Quốc Cường điều khiển cùng chiều khoảng 1m - 2m. Lúc này T điều khiển xe mô tô biển số 49B2-014.89 vượt lên ở khoảng giữa xe ô tô biển số 49C-063.45 và xe mô tô biển số 49V4-2676 do anh Đ điều khiển. Khi xe của T và anh Đ song song với bánh sau bên pH của xe ô tô biển số 49C-063.45 thì T điều khiển xe vượt lên, chuyển hướng về bên pH làm cho ốp nhựa phía sau bên pH xe mô tô BS 49B2-014.89 va chạm với tay lái xe bên trái của xe mô tô BS 49V4-2676, làm anh H ngã về bên pH còn anh Đ ngã về bên trái hướng ra giữa đường và bị bánh sau bên pH xe ô tô biển số 49C-063.45 cán qua đầu. Hậu quả anh Đ bị chết, anh H bị tH. Sau khi vượt xe anh Đ gây tai nạn, nghĩ rằng anh Đ và bạn đuổi đánh nên T điều khiển xe về hướng Chợ Đ sau đó về nhà tại 277 Trần Đại Nghĩa, phường 8, Đ. Sau khi xảy ra tai nạn, CQĐT triệu tập T lên làm việc, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

- Vị trí vết cà trượt dài trên mặt đường bê tông nhựa phía trong phần đường bên pH theo hướng vòng xoay Phường 11 về hướng Chung cư 69. Đầu tâm vết cà trượt đo vào lề chuẩn là 0,75m, dài 42,56m. Tâm cuối vết cà trượt đo vào lề chuẩn là 1,93m

- Vị trí vết cà trượt dài trên mặt đường bê tông nhựa, vết cà trượt nằm trên phần đường bên pH theo hướng chuẩn, vị trí vết cà trượt nằm ngoài vị trí vết cà trượt số 2. Tâm vết cà trượt đo vào lề chuẩn là 1,16m, dài liên tục đến vị trí xe 49V4-2676, vị trí vết cà trượt ngang qua vị trí nạn nhân. Tâm đầu vết cà trượt tới tâm đầu vết cà trượt số 1 là 2,32m.

- Vị trí tổ chức rào rác trên mặt đường nằm trên phần đường bên pH theo hướng chuẩn. Tâm đo vào lề chuẩn là 2,50m, dài 5,60m, có hình cong từ ngoài vào trong.

- Vị trí nạn nhân nằm trên phần đường bên pH, đầu hướng ra lề bên trái, chân hướng về lề chuẩn. Tâm đầu nạn nhân đo vào lề chuẩn là 2,60m, tâm đầu nạn nhân đo đến cuối tâm cũ số 1 là 11,40m.

- Vị trí xe mô tô 49V6-2676 ngã sang lề chuẩn đầu hướng về hướng vòng xoay phường 11. Tâm bánh trước đo vào lề chuẩn là 1,05m, tâm bánh sau đo vào lề chuẩn là 1,80m (BL: 25-38)

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 34/2021-TT ngày 07/3/2021 của Tr tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Nguyên nhân chết là do đa chấn tH do tai nạn giao thông.

Theo kết luận giám định số: 299/GĐ-PC09 ngày 19/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

Dấu vết va chạm:

- Dấu vết trượt, rách tại mặt ngoài bọc tay lái bên trái của xe mô tô biển số 49V4-2676, phù hợp với dấu vết trượt dính chất màu xám tại mặt ngoài ốp phía sau bên pH của xe mô tô biển số 49B2-014.89.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 49C-063.45 với xe mô tô biển số 49V4-2676 vào thời điểm xảy ra va chạm giao thông.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 49C-063.45 với mô tô biển số 49B2-014.89 vào thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

Chiều hướng lưu thông tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông:

- Xe mô tô biển số 49V4-2676 và mô tô biển số 49B2-014.89 đang lưu thông theo cùng chiều từ vòng xoay phường 11 và hướng Chung cư 69 Hùng Vương – TP Đ – Lâm Đồng.

- Không đủ cơ sở xác định chiều hướng lưu thông của xe ô tô biển số 49C063.45.

- Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô biển số 49V4-2676 và xe mô tô biển số 49B2-014.89, xe ô tô biển số 49C-063.45 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 49V4-2676 với xe mô tô biển số 49B2-014.89 thuộc làn đường bên pH của phần đường dành pH tiện lưu thông theo chiều từ Vòng xoay phường 11 về hướng Chung cư 69 Hùng Vương - TP Đ - Lâm Đồng.

- Không phát hiện thấy vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 49C-063.45 với xe mô tô biển số 49V4-2676 (BL: 92-93)

Theo kết luận giám định số 896/GĐ-PC09 ngày 21/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong đoạn video gửi giám định

- Đoạn đường trong file video gửi giám định là đoạn đường vòng quanh co, vòng sang pH rồi vòng sang trái theo hướng ghi hình.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô biển số 49B2-014.89, hiệu YAMAHA màu đen xanh, loại YZF155, số máy: G3J6E00289632, số khung: MH3RG4740LK006665.
- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 001644 mang tên Bùi Hoàng T
- 01 (một) xe mô tô biển số 49V4-2676, hiệu Fairy màu xanh, số máy: 52FMH484397, số khung: 084DP484397.
- 01 (một) xe ô tô biển số 49C-063.45, hiệu HINO màu trắng, loại xe tải đông lạnh, số máy: J08EUF10601, số khung: 8JTS9XX10444.
- 01 (một) đĩa CD-R màu vàng, cam dung lượng 700Mh/80min/52x ghi lại đoạn video vụ tai nạn giao thông.

Thu giữ của bị cáo Bùi Hoàng T:

- 01 (một) áo khoác dài tay bằng nỉ, màu xanh đen, loại có dây kéo
- 01 (một) đôi giày màu trắng, chữ Boston màu đỏ
- 01 (một) quần kaki màu đen.

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô BS 49C-063.45, hiệu HINO màu trắng, loại xe tải đông lạnh, số máy: J08EUF10601, số khung: 8JTS9XX10444 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Huỳnh Minh Phùng, sinh năm: 1968. Nơi cư trú: Tổ 4 - Xuân Thành – Xuân Thọ - TP Đ – Lâm Đồng.

Người bị hại là: Đỗ T Đ, sinh năm: 1997, trú tại: 80 Hùng Vương, Phường 9, Đ.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà Vũ Lê Mộng Y, trú tại 01/19 Nguyễn Đình chiểu, Phường 9, TP Đ.
2. Ông Đỗ Văn V, bà Lê Thị Xuân H. Cùng trú tại trú tại 80 Hùng Vương, Phường 9, TP Đ.

Người liên quan: Anh Nguyễn Phan Anh Tr, sinh năm 2001, địa chỉ: Số 31 Hoàng Hoa Thám, phường 10. Thành phố Đ.

Tại bản cáo trạng số: 92/CT – VKSĐL-LĐ, ngày 14/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Bùi Hoàng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Bùi Hoàng T không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện bị hại ông Đỗ Văn V, bà Lê Thị Xuân H (cha mẹ bị cáo), chị Vũ Lê Mộng Y (vợ bị cáo) cùng Luật sư Lê Cao Tánh xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo T hưởng án treo. Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại Đ là hai cháu Đỗ Vũ Ngọc Hân, sinh ngày 28/4/2018 và Đỗ

Vũ Khả Ngân, sinh 14/9/2021 số tiền 4.000.000đ/2 con/1 tháng. Bắt đầu từ tháng 7/2022 cho đến khi con trưởng thành. Các đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị về hình phạt:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Bùi Hoàng T phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Hoàng T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về cấp dưỡng nuôi hai con giữa bị cáo và đại diện bị hại với mức cấp dưỡng 4.000.000đ/2 con/1 tháng, kể từ tháng 7/2022 cho đến khi con trưởng thành.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên trả cho bị cáo T:

- 01 (một) xe mô tô biển số 49B2-014.89, hiệu YAMAHA màu đen xanh, loại YZF155, số máy: G3J6E00289632, số khung: MH3RG4740LK006665.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 001644 mang tên Bùi Hoàng T

- 01 (một) áo khoác dài tay bằng nỉ, màu xanh đen, loại có dây kéo

- 01 (một) đôi giày màu trắng, chữ Boston màu đỏ

- 01 (một) quần kaki màu đen.

Hoàn trả cho anh Nguyễn Phan văn Tr:

- 01 (một) xe mô tô biển số 49V4-2676, hiệu Fairy màu xanh, số máy: 52FMH484397, số khung: 084DP484397.

- Lưu hồ sơ 01 (một) đĩa CD-R màu vàng, cam dung lượng 700Mh/80min/52x ghi lại đoạn video vụ tai nạn giao thông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện người bị hại, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã được T hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Bùi Hoàng T là người đã trưởng thành, nhận thức rõ quy định của pháp luật khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ thì pH có giấy phép lái xe theo quy định, bản thân bị cáo không có giấy phép lái xe hạng A2 mà điều khiển xe mô tô có dung tích lớn, không tuân thủ các quy tắc về an toàn giao thông đường bộ, gây va chạm với xe mô tô do bị hại là anh Đỗ T Đ điều khiển chở theo anh Nguyễn Trần Lăng H làm anh Đ chết. Hành vi của Bùi Hoàng T đã vi phạm khoản 1 Điều 8, điểm a, c khoản 5 Điều 14 và khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa pH. Khi bị anh Đ vượt xe lên từ phía sau, thấy vậy T cũng điều khiển xe vượt lên xe Đ về bên trái, sau đó hai bên tăng ga vượt qua nhau đến đoạn đường vòng cua thì ốp nhựa phía sau bên pH xe mô tô do T điều khiển va chạm với tay lái xe bên trái của anh Đ làm anh H ngã về bên pH còn Đ ngã về bên trái hướng ra giữa đường và bị bánh sau bên pH xe ô tô biển số 40C – 063.45 cán qua đầu.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ”.

[4] Xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo là xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm để răn đe giáo dục như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa. Tuy nhiên cần xem xét bị cáo là dân lao động, bị cáo thật thà khai báo, đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại, đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Mặc khác bị hại cũng có phần lỗi là bị hại điều khiển xe khi đang có nồng độ cồn ALcool trong máu là 0.87 mmol/l và có hành vi vượt xe T, không tuân thủ các quy định về Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông. Việc cho bị cáo T hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, gây tai nạn làm chết người vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Bùi Hoàng T điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 260 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xin cho bị

cáo được hưởng án treo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại về cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại là cháu Đỗ Vũ Ngọc H, sinh ngày 28/4/2018 và Đỗ Vũ Khả Ng, sinh 14/9/2021 với số tiền 4.000.000đ/2 con/1 tháng. Thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 7/2022 cho đến khi con trưởng thành. Các đại diện bị hại đã nhận tiền bồi thường tổng cộng là 240.000.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường nào khác nên không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 49B2-014.89 và quần áo giày là tài sản hợp pháp nên trả lại cho bị cáo. Xe mô tô biển số 49V4-2676 là tài sản của anh Nguyễn Phan Văn Tr nên trả lại cho anh Tr .

[9] Về án phí: Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong vụ án này có anh Ngô Quốc C, sinh năm: 1991, HKTT: 27/5D hẻm 50 đường Võ Thị Sáu, P. Phước Long, Nha Trang, Khánh Hoà là người điều khiển xe ô tô BS 49C-063.45 liên quan đến vụ tai nạn giao thông nói trên. Thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, anh C đã có giấy phép lái xe ô tô và điều khiển xe ô tô đi đúng phần đường quy định, không biết việc xe ô tô BS 49C-063.45 do mình điều khiển cán qua người nạn nhân Đỗ T Đ nên không có cơ sở xử lý.

Đối với anh Nguyễn Trần Long H, sinh năm: 1998, trú tại: 28D2 Mê Linh – Phường 9 – Đ là người ngồi sau xe do bị hại Đỗ T Đ điều khiển, sau khi xảy ra tai nạn, anh H bị tH tích nhẹ, từ chối giám định tH tích và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét trách nhiệm của bị cáo đối với tH tích của anh H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Bùi Hoàng T phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ”

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Bùi Hoàng T** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Bùi Hoàng T về Ủy ban nhân dân phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo Bùi Hoàng T có trách nhiệm phối hợp Ủy ban nhân dân phường 8, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và điều 591 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Bùi Hoàng T và đại diện theo pháp luật của bị hại là ông Đỗ Văn V, bà Lê Thị Xuân H, chị Vũ Lê Mộng Y về việc cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại là hai cháu Đỗ Vũ Ngọc Hân, sinh ngày 28/4/2018 và Đỗ Vũ Khả Ngân, sinh 14/9/2021 số tiền cấp dưỡng là 4.000.000đ/2 con/1 tháng (mỗi con 2.000.000/1tháng). Thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 7/2022 cho đến khi con trưởng thành.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (Đối với các trường hợp Cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên pH thi hành án còn pH chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên trả cho bị cáo T:

- 01 (một) xe mô tô biển số 49B2-014.89, hiệu YAMAHA màu đen xanh, loại YZF155, số máy: G3J6E00289632, số khung: MH3RG4740LK006665.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 001644 mang tên Bùi Hoàng T

- 01 (một) áo khoác dài tay bằng nỉ, màu xanh đen, loại có dây kéo

- 01 (một) đôi giày màu trắng, chữ Boston màu đỏ

- 01 (một) quần kaki màu đen.

Tuyên trả cho anh Nguyễn Phan Văn Tr:

- 01 (một) xe mô tô biển số 49V4-2676, hiệu Fairy màu xanh, số máy: 52FMH484397, số khung: 084DP484397.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu vật chứng ngày 20/4/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra và chi cục thi hành án Đ).

- Lưu hồ sơ 01 (một) đĩa CD-R màu vàng, cam dung lượng 700Mh/80min/52x ghi lại đoạn video vụ tai nạn giao thông.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Bùi Hoàng T pH nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, luật sư được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệu Nga