TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI ĐÀ NẴNG**	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 65/2025/QĐ-HCPT	*Đà Nẵng, ngày 20 tháng 8 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: ông Đặng Kim Nhân

Các Thẩm phán: ông Đinh Phước Hòa, bà Trần Thị Kim Liên

- Thư ký phiên họp: ông Nguyễn Thế Trường

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên họp: bà Bùi Ngô Ý Nhi - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 29/2025/QĐST-HC ngày 18/6/2025 (*Quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 1990/2025/QĐ-TA ngày 26/6/2025*), Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định (nay là TAND tỉnh Gia Lai) đã căn cứ khoản 5 Điều 38, điểm a khoản 2 Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án về "*Khiếu kiện các quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*", giữa:

Người khởi kiện: Các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2; cùng trú tại: thôn V, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định (nay là thôn V, xã Â, tỉnh Gia Lai).

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Bình Định *(người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là UBND xã Â, tỉnh Gia Lai)*.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. UBND xã Â1, huyện H, tỉnh Bình Định (*nay là UBND xã Â, tỉnh Gia Lai*);

2. ông Trần Văn H1 và bà Phạm Thị Q; cùng trú tại: thôn V, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định (nay là thôn V, xã Â, tỉnh Gia Lai).

- Tại ***Đơn kháng cáo*** đề ngày 25/6/2025, các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2 kháng cáo cho rằng Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xác định người khởi kiện khi đã hết thời hiệu khởi kiện, từ đó đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng nên đề nghị cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của cấp sơ thẩm, buộc cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

- Tại phiên họp, đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Vào các ngày 23/7/2024, 12/9/2024 và 15/11/2024 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định nhận đơn khởi kiện của các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2 yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01642 do Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Bình Định cấp ngày 21/6/2004 cho *"hộ ông Trần Văn H1"*. Tại Biên bản lấy lời khai ngày 04/6/2025, các ông bà T, H, N1, S, X, T1, D, L, T2 thống nhất trình bày: *"Từ năm 2014, tất cả những người khởi kiện là các ông bà Trần Đĩnh T3, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T4, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2 đã biết được việc vợ chồng ông H1 và bà T5 được cấp giấy chứng quyền sử dụng đất đối với thửa đất các bên đang tranh chấp (là Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01642 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ ông Trần Văn H2; Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01640 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ bà Phạm Thị Q1 và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01639 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ bà Phạm Thị T5). Khi biết được việc vợ chồng ông H2 và bà T5 đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất trên, tất cả chúng tôi đã liên tục gửi đơn đến UBND xã Â1, UBND huyện H và UBND tỉnh B yêu cầu thu hồi lại 03 bìa đỏ của gia đình ông H2. Khi đó UBND xã Â1 có mời người dân xuống làm việc; người dân chúng tôi có trình bày tại UBND xã Â1 là gia đình ông H2 chưa được trồng cây khi đất đang tranh chấp; UBND xã Â1 có trả lời là qua kiểm tra thửa đất đã được cấp bìa đỏ cho nhà ông H2 không có hồ sơ lưu trữ tại UBND xã Â1 và đồng thời giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cấp cho nhà ông H2 không có tọa độ và tờ bản đồ số 55 là không thực tế và không lưu giữ tại địa phương (theo Báo cáo số 122/BC-UBND ngày 24/7/2015 của UBND xã Â1), về phía UBND tỉnh B thì có chuyển đơn của người dân chúng tôi về cho UBND huyện H đề nghị giải quyết dứt điểm nhưng cho đến nay, UBND huyện H cũng không có bất kỳ văn bản nào trả lời, giải quyết khiếu nại cho người dân. Chúng tôi gửi đơn đến các cấp từ năm 2014 cho đến năm 2024 nhưng không có văn bản trả lời, giải quyết nên đến tháng 7/2024, chúng tôi mới làm đơn khởi kiện gửi đến Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01642 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ ông Trần Văn H1; Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01640 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ bà Phạm Thị Q1 và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01639 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ bà Phạm Thị T5"*.

[2] Căn cứ trình bày trên của các ông bà T3, H, N1, S, X, T1, D, L, T2 có đủ cơ sở xác định những người khởi kiện trong vụ án này biết được việc hộ ông H1 được UBND huyện H cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01642 ngày 21/6/2004 kể từ năm 2014. Đối chiếu với thời gian nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định vào ngày 23/7/2024 và căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính *"Thời hiệu khởi kiện đối với từng trường hợp được quy định như sau: 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc"* thì thời hiệu khởi kiện của

các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyên Thị N2, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2 đối với Giây chứng nhận quyền sử dụng đất số 01642 do UBND huyện H cấp ngày 21/6/2004 cho hộ ông Trần Văn H1 đã hết; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên họp, đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của cấp sơ thẩm;

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các ông bà Trần Đình T, Đặng Thành H, Nguyễn Thị N1, Nguyễn Thị S, Võ Văn X, Nguyễn Thị T1, Nguyễn M, Nguyễn Thành D, Hoàng Thị Anh L, Đặng Thị T2, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 32/2025/QĐST-HC ngày 18/6/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định (nay là TAND tỉnh Gia Lai).

2. Bà Nguyễn Thị T1, bà Nguyễn Thị N1, ông Trần Đình T, bà Hoàng Thị Anh L mỗi người phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm, trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án các số 0000002, 0000007, 0000012, 0000014 cùng ngày 04/7/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra III-TANDTC;
- Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- Các đương sự;
- Lưu: Phòng lưu trữ; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đặng Kim Nhân